

Академия наук Республики Татарстан
Научно-исследовательский центр семьи и демографии АН РТ
Институт информатики АН РТ
Институт экологии и географии КФУ

*Геодемографическая инфраструктура
села: локальное измерение.
Пестречинский муниципальный район
Республики Татарстан
(социологический анализ)*

Казань – Пестрецы
2012

УДК 314.92(470.41)
ББК 60.73(2Рос Тат)
Г 35

Научный редактор: Ильдарханова Ф.А. - д.с.н., заслуженный деятель науки Республики Татарстан.

Научный эксперт: Краснов А.В. – д.э.н., профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан.

Монография подготовлена при поддержке Администрации Пестречинского муниципального района Республики Татарстан:

Насыбуллин Ш.Г. - Глава Пестречинского муниципального района,

Валиуллин А.М. - Руководитель Исполнительного комитета,

Товкалев Г.П. - Первый заместитель руководителя исполнительного комитета Пестречинского муниципального района,

Урысова В.И. - Заместитель руководителя исполнительного комитета по социальным вопросам.

Геодемографическая инфраструктура села: локальное измерение. Пестречинский муниципальный район Республики Татарстан (социологический анализ): монография// Под редакцией Ф.А.Ильдархановой / Аблаев М.Ф., Булатова Г.Н., Габдрахманов Н.К., Галиуллина Г.Р., Ибрагимова А.А., Ильдарханова Ч.И., Ильдарханова Ф.А., Ихсанова Д.Р., Комарова В.Н., Рубцов В.А., Якушкин Н.М. – Казань: «Отечество». – 2012. – 424 с.

Исследование геодемографической инфраструктуры села представляет научный интерес как для понимания проблем расселения сельского населения, так и для объяснения перспектив социально-демографического развития села в целом. Неизбежным для глубокого изучения поставленного вопроса становится анализ процесса смены поколений, являющийся ключевым в механизме воспроизводства сельского населения, выявлении закономерностей событий, характерных для современного села. Изменения в социальной структуре сельского населения республики Татарстан привели к трансформации возрастной структуры и «старению» населения в различных муниципальных районах республики Татарстан. Улучшение демографической ситуации муниципального района напрямую предопределяет возможность экономического развития района, повышения уровня благополучия и качества жизни сельских жителей.

Научно-исследовательский центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан представляет социологический и геодемографический анализ Пестречинского муниципального района РТ.

Исследование *Геодемографической инфраструктуры Пестречинского муниципального района* посвящено социально-демографическим особенностям муниципального района Республики, где в условиях модернизации общества наблюдаются положительные тенденции во всех сферах жизнедеятельности сельского населения.

Книга предназначена для руководителей всех отраслей, научных работников, преподавателей, студентов.

Научная работа основана на результатах оригинального социологического исследования 2012 года, в ходе которого были собраны статистические данные, проведено специальное исследование в Пестречинском муниципальном районе республики Татарстан.

ISBN 978-5-9222-0653-2

Введение	6
Глава I. Территориально-производственный кластер Пестречинского муниципального района.....	23
1.1. Географическое положение	23
1.2. Природно-ресурсный потенциал района.	28
1.3. Экономическое развитие района.....	40
1.4. Экологическая оценка района	58
Глава II. Демографические ресурсы Пестречинского муниципального района.....	65
2.1. Тренды территориальной дифференциации демографических процессов	71
2.2. Балансы движения населения	80
2.3. Трудоресурсный потенциал населения.....	90
2.4. Медико-демографические ресурсы воспроизводства населения	102
2.5. Поляризационные процессы в системе расселения населения.	107
Глава III. Социальный потенциал Пестречинского муниципального района.....	118
3.1. Социальная защита населения.....	118
3.2. Профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия	122
3.3. Социальная поддержка граждан пожилого возраста и инвалидов.	126
3.4. Приемная семья в социальном мире (кейс-стади).....	137
3.5. Профилактика девиантного и деликвентного поведения.....	151
Глава IV Модернизация сельского образовательного пространства.	164
4.1. Реформирование школьной инфраструктуры.....	165
4.2. Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».....	170

4.3. Межпоколенная образовательная мобильность сельской семьи (социологический анализ)	184
Глава V Культура, Молодежь, Спорт в созидании села.....	221
5.1. Сельская спортивная жизнь.....	224
5.2. Культура – основа развития села.....	228
5.3. Этнокультурные традиции сельской семьи (социологическое исследование).....	241
5.4. Реализация государственной молодежной политики.....	265
Глава VI. Пестречинский муниципальный район в условиях модернизации сельского хозяйства.....	275
6.1. Сельскохозяйственная инфраструктура.....	280
6.2. Инновационный путь сельского развития	286
6.3. Повышение деловой активности сельского населения (опрос глав сельских поселений)	294
6.4. Семейная ферма как социальный феномен (кейс-стади)	300
Глава VII. Институционально-административные ресурсы развития Пестречинского муниципального района.....	326
7.1. Местное самоуправление как саморазвивающийся институт.	327
7.2. Инфокоммуникационные ресурсы сельского социума.	335
7.3. Программы развития Пестречинского муниципального района.....	346
7.4. Социальный капитал Пестречинского муниципального образования (социологический ракурс).....	358
Заключение.....	386
Библиографический список	392
Приложения.....	399

«Что такое село? Село – это не только производство сельскохозяйственной продукции. У нас в сельской местности проживают порядка 1,0 млн. наших граждан, работает более 15 тысяч сельхоз формирований, 410 тыс. личных подсобных хозяйств. Какие наши основные успехи. Один из основных – положительная демография.

Инновационные проекты в агропромышленном комплексе, личные подворья, семейные фермы, сеть школ, клубов, ФАПов, развитие сельской спортивной инфраструктуры, дороги – необходимые атрибуты села.

*Люди чтоб возвращались, работали, получали заработную плату. Вся эта система должна работать. Поэтому поддержка села есть, она и дальше должна быть»**

Р.Н. Минниханов,

доктор экономических наук.

*из выступления Президента РТ Минниханова Р.Н. 20.03.2013 на республиканском семинаре-совещании по итогам работы агропромышленного комплекса РТ за 2012 год в Пестречинском муниципальном районе.

Введение

Воспроизводство сельского населения и поддержка развития сельских поселений является противоречивой социальной проблемой. Мировые тенденции тотальной урбанизации осложняют установки и усилия отдельных стран и регионов, предпринимаемые для сохранения сельского социума. Актуальным выступает вопрос об установлении баланса между стремлением государства улучшить качество жизни сельского населения и изживанием сельского образа жизни, введением модернизационных подходов типичных сельских видов занятости, отвечающих за продовольственную безопасность. Рационализация функционирования социальной сферы в контексте модернизации и урбанизации современного общества представляет реальную угрозу существованию сельских поселений. С формальной точки зрения, процесс урбанизации действительно имеет место быть в России, но фактически урбанизация предполагает трансформацию инфраструктуры села, соответствие стандартам города. В настоящее время можно констатировать лишь изменение статуса сельского населенного пункта без улучшения условий жизни.

Таким образом, в большей мере это соответствует псевдоурбанизации. Текущее состояние села в России демонстрирует крайне низкие показатели производственного потенциала, связанные с дорожно-транспортными барьерами и сегрегацией активной экономической зоны в городе. Указанное обстоятельство сильно подрывает позиции национальных товаро-

и сельхозпроизводителей на фоне вступления России в ВТО ввиду финансовой недоступности логистической инфраструктуры для сельских предпринимателей. Логистическая инфраструктура дает возможность приблизить продукцию сельхозпроизводителей к потребителям, повысить надежность поставки в срок, выйти на новый современный уровень обслуживания, сократить цикл сбыта продукции. Частично решение данного вопроса воплотилось в создании агропарка, сконцентрировавшего результаты республиканских сельхозпроизводителей в городе Казань. Однако это не снимает проблемы доставки продукции из села в город.

К успешному опыту решения актуальных задач по поддержке сельских поселений относится программа по развитию семейных ферм. Данная программа представляет собой комплекс институциональных (государственных, муниципальных и т.д.) и индивидуальных усилий в сфере малого бизнеса на селе. Семейная ферма является селообразующим фактором.

Поддержание на должном уровне и развитие инфраструктуры села определяются численностью населения. Динамика численности населения села напрямую отражается на экономической, социальной нагрузке, которая ложится на республиканский и муниципальный бюджет. Сокращение численности населения приводит к ограничению в доступе к социальным услугам, росту цен на эти услуги. При таком демографическом раскладе муниципальный район вынужден стать дотационным.

Научное исследование социальной инфраструктуры Пестречинского муниципального района представляет собой систему знаний, включающую анализ социальных институтов, обслуживающих район, технологии и стратегию развития района,

а также потенциальные возможности для создания благоприятных демографических условий. На основе комплекса статистических данных и результатов социологического исследования проведен анализ рождаемости, смертности, демографической нагрузки, миграции населения 21 сельского поселения Пестречинского муниципального района.

Источником статистических и аналитических данных послужили:

1) База данных администрации Пестречинского муниципального района, включающая основные показатели социально-экономического развития Пестречинского муниципального района (за 2007-2012 годы).

2) База данных Министерства здравоохранения РТ – «Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2001-2011 годы), «Индикативные показатели эффективности деятельности учреждений здравоохранения муниципальных образований за 2009-2012 гг.». Данная форма отчетности в РТ была введена в 2007 г. в связи с необходимостью мониторинга ситуации в сфере здравоохранения. Предпосылкой такой формы анализа стало разграничение полномочий между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований. Указанная база позволяет выявить рейтинг Пестречинского муниципального района как среди всех 43 муниципальных районов РТ, так и внутри IV группы муниципальных образований - с численностью населения менее 30 тыс. человек (17-ти муниципальных образований) по 24 показателям, включающим демографические показатели, показатели экономической эффективности

расходования бюджетных средств и оценку населением качества оказываемой медицинской помощи.

3) База данных Министерства экономики РТ – Результаты социально-экономического развития. Архив за 2003-2011 годы.

4) Данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан - материалы опроса глав сельских поселений по итогам достижений в сфере сельского хозяйства в районе за 2011 год, направленный на изыскание возможностей дальнейшего повышения деловой активности сельского населения по производству и реализации продукции в личных подсобных хозяйствах граждан.

5) Данные Статистического отчета по Управлению ЗАГС Республики Татарстан за июль 2012 г. о количестве рождений, смертей, браков и их расторжений, усыновлений, установлении отцовства, перемене имени по муниципальным районам РТ.

6) Единая межведомственная информационно-статистическая система – представляет собой государственный интегрированный статистический ресурс. Позволяет выявить демографические тенденции, типичные для сельского населения РФ в целом и сельского населения РТ, что значимо при сравнительной оценке демографического потенциала Пестречинского муниципального района.

7) Окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года, представленные Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. Отражена численность населения 21 сельского поселения Пестречинского муниципального района по состоянию на 2010 год.

8) Оригинальная база данных, составленная по результатам социологического исследования, проведенного НИЦ семьи и демографии с марта по июнь 2012 года. Инструментарием сбора информации о населении выступала демографическая карта сельского поселения, разработанная коллективом автором. Включала в себя, в том числе, социальные показатели – количество приемных семей, приемных детей, приемных граждан пожилого возраста. Собраны демографические карты всех сельских поселений исследуемого района. Выборочная совокупность составила 100% генеральной совокупности – 21 сельское поселение.

9) Результаты социологического исследования особой социально-демографической группы сельского населения – фермеров как носителей характерных для села демографических черт. Метод исследования – кейс-стади. Выборка – 12 семейных ферм.

Информационное содействие и межведомственную координацию исследования осуществляла Администрация Пестречинского муниципального района.

Научную основу данной работы составляет концептуальный взгляд в области социологии и географии на развитие сельского социума.

Научные концепции изучения села в социологии.

Социологическая традиция изучения села подчеркивает значимость данного типа поселения с позиции особенности сельского сообщества, характеризующегося тесными социальными сетями.

Истоки обращения социологами к сельской проблематике уходят к работам классиков, что на этапе институционализации

социологии было обусловлено переходом от традиционного крестьянского общества к индустриальному, «подъемом крестьянского колониального движения»¹. Спектр научно-исследовательских интересов в области сельской социологии многомерен. Так, психосоциальный статус фермеров, различия прямого и косвенного опыта у городских и сельских жителей, село как хранитель национальной культуры проанализированы П.Сорокиным и С.Циммерманом².

Теоретико-методологическое наследие исследований села советского периода основывается на достижениях новосибирской экономико-социологической школы, обращавшейся в своих научных поисках к трудовым проблемам села, миграционным и др. (см. Заславская Т.И., Рывкина Р.В.). Башкирская экономико-социологическая школа занималась прогнозированием развития социально-экономических структур сельского хозяйства с учетом различных форм собственности³.

В современной отечественной социологии исследования сельского социума представлены парадигмами различных научных школ. Мониторинг (1993-2002 гг.) адаптивных стратегий сельских жителей в условиях модернизации представлен Великим П.П. на примере Поволжских сельских регионов в рамках аксиологического подхода. Масштабные эмпирические исследования Пациорковского В.В.⁴ (были обследованы домохозяйства Республик Дагестан, Карачаево-Черкессия, Карелия, Коми, Татарстан, Чувашия, Алтайского,

¹Социология сельская В.И.Староверов//Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т.2/Национальный общественно-научный фонд. – М.: Мысль, 2003. – 863 с. – с.557.

²Sorokin P. Principles of Rural-Urban Sociology. With C.C.Zimmerman. New York: Holt, 1929.

³ Акатьев Ю. В., Ахмадеев А. А. Социология села. Уфа: ВЭГУ, 1997, 102 с.

⁴Сайт Сельская Россия <http://ruralrussia1.wordpress.com>, Пациорковский В. В. Сельско-городская Россия. М.: ИСЭПН РАН, 2010.

Краснодарского, Красноярского края, Амурской, Белгородской, Волгоградской, Воронежской, Костромской, Курганской, Ленинградской, Московской, Новгородской, Ростовской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Ульяновской области, республик стран СНГ – Молдовы, Украины; сельские поселения США) посвящены рассмотрению городских и сельских расселений как взаимоопределяющего факта; единицей анализа его социально-экономических исследований села выступало домохозяйство. Оригинальным подходом отличается одно из текущих эмпирических междисциплинарных исследований - исследование процессов модернизации сельских районов российского Ближнего Севера под руководством Покровского Н.Е. (социологическое, культурологическое, географическое, экологическое изучение состояния села)⁵, реализуемое на основе этнографического кейс-стади. Новосибирская школа продолжает развиваться, в своих научных изысканиях молодые преемники прибегают к концепциям бедности, учитывают идентификационные факторы⁶, изучают использование времени сельским населением⁷, продолжая традиции наставников Артемова В.А. и др., руководящих лонггетюдными исследованиями с 1975.

На основе кейс-стади, проведенного в Краснодарском крае, специалист в области социологии села краснодарской научной

⁵Сайт Угорского проекта <http://www.ugory.ru>

⁶Анисимова М. М. Тенденции и факторы формирования и преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае//Сборник научных статей Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. – Электронная версия, 2012. – с. 5045-5053.

⁷Артемов В. А., Новохацкая О. В. Опыт исследования использования времени сельского населения в России//Сборник научных статей Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. – Электронная версия, 2012. – с. 5054-5061.

школы Хагуров А.А. предложил модель социально-экономической структуры села⁸.

Проблемы нормо-ценностного сознания, поведения, самоидентификации субъектов хозяйствования в АПК, адаптационных стратегий сельскохозяйственных предприятий и семей в условиях нестабильности, сельского предпринимательства и сельских сообществ в условиях транзитивных деревень в пореформенной России и многие другие актуальные вопросы села на примере Сибири всесторонне изучены исследовательской группой ученых Калугиной З.И. и Фадеевой О.П.⁹

Научный потенциал башкирской школы социологии села пополнился анализом трансформации социально-трудовых отношений в аграрной сфере, выполненным Салахутдиновой Р.Л.¹⁰.

В Татарстане проблемы села рассматриваются в рамках общих социологических теорий. Наиболее значимой работой является анализ результатов интеграции в село новых крупных холдингов, особенностей национального приоритетного проекта «Развитие АПК» Зиятдиновой Ф.Г. и Кучаевой Е.И.¹¹ (обследованы северо-западный (Кукморский и Сабинский районы), северо-восточный (Менделеевский район), юго-восточный (Альметьевский район), закамский (Алькеевский

⁸ Хагуров А.А. Социология российского села: монография/А.А.Хагуров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. – 390 с.

⁹ Калугина З.И., Фадеева О.П. Российская деревня в лабиринте реформ: социологические зарисовки. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2009. – 340 с.

¹⁰ Салахутдинова Р.Р. Социально-трудовые отношения в аграрной сфере: теория и практика: Монография / Р.Р. Салахутдинова. – М.: Изд-во «Палеотип», 2009.; Салахутдинова Р.Р. Личные подсобные хозяйства в аграрной сфере России: теория и практика: Монография / С.А.Ларцева, Р.Р. Салахутдинова. – М.: Изд-во «Палеотип», 2010.

¹¹ Российское село в рыночных условиях: монография/Ф.Г.Зиятдинова, Е.И.Кучаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 199 с.

район). По результатам исследований Шафранской Ч.Я.¹² (анализу подверглись 4 района Татарстана с сельским населением - Новошешминский, Тетюшский, Балтасинский и Нижнекамский), адаптационные ресурсы сельской семьи Татарстана основаны на экономическом факторе. Выявляя роль социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни населения (в Кукморском, Актанышском, Камско-Устьинском, Альметьевском районах), Фатхуллина Л.З. подчеркивает, что объекты социальной инфраструктуры на селе характеризуются большой социальной направленностью, следовательно, не могут быть коммерческими по сути; потребление услуг социальной инфраструктуры, по мнению исследователя, обусловлено сезонностью сельскохозяйственных работ¹³.

Научные концепции изучения села в географии.

Феномен села в России претерпел ряд трансформаций, связанных с изменением общественного режима, неизбежными тенденциями урбанизации и т.д. Село как особый вид расселения в полной мере представлено географическим научным обзором, раскрывающим особенности его географического положения, местоположения на территории района, выступающего ресурсом развития села. Географический подход анализирует феномен возникновения и смерти сельских поселений, их развития. Одной из центральных задач географического концепта выступает соотнесение динамики развития сел с совокупностью природных, географических, экономических и социальных факторов.

¹² Шафранская Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе: Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Казань, 2005.

¹³ Фатхуллина Л.З. Роль социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни населения (на материалах Республики Татарстан): Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Казань, 2004. – 20 с.

Объектом изучения географии всегда оставалась и остается территория. В свою очередь территория оказывает существенное влияние на человека, в частности воздействие географического ландшафта было изучено уже в 20-е годы XX века советским зоологом и географом Л.С. Бергом¹⁴. Эту идею развил в своих трудах Л.Н. Гумилев¹⁵.

В социально-экономической географии существует отдельная отрасль, изучающая сельскую местность – георуралистика. Вопросы географии сельского населения и сельских поселений подробно рассмотрены в трудах Н.Т. Агафонова, А.Н. Голубева, С.А. Ковалева, Ю.Г. Саушкина, А.И. Алексеева и других. Ученым-географам свойственна комплексная парадигма, системный подход к исследуемой проблеме: широко и основательно рассматриваются отношения «производство – население – природа – инфраструктура».

Ландшафт, несомненно, оказывает влияние на систему расселения населения, которое концентрировалось в благоприятных для жизнедеятельности условиях. В свою очередь ландшафт косвенным и прямым образом влиял на образ жизни, занятость населения, в том числе на демографические показатели.

Несмотря на высокие темпы урбанизации, сельская местность продолжает играть весомую роль в жизни общества, она не только обеспечивает нас продовольствием, но и выполняет важную общественную функцию, формируя трудовые ресурсы, потенциал, т.к. в течение многих лет обеспечивает города рабочей силой.

¹⁴ Берг Л. С. Номогенез, или Эволюция на основе закономерностей. — Петербург: Государственное издательство, 1922. — 306 с.

¹⁵ Гумилев Л.Н. Этнос и ландшафт. - «Известия ВГО», т. 100, 1968, № 3, стр. 193-202; «Этногенез и биосфера Земли». — АСТ, Астрель, 2005.

Территориальная структура сельской местности также подвержена изменениям, которые обусловлены природными, социально-экономическими, историческими, политическими и другими факторами. В свою очередь с повышением уровня экономического развития к традиционным первичным (сырьевым) отраслям экономики добавились вторичные и даже третичные.

Если рассматривать село как тип расселения кардинально отличный от города, то вдохновляясь логикой геурбанистов в парадигме системного подхода, село можно охарактеризовать такими системными свойствами, как закрытость, моноструктурность, монофункциональность, неструктурированный характер внутренних изменений¹⁶.

Общество, как отмечал А.М.Трофимов, «это территориальная система высшего уровня, все элементы которой взаимосвязаны функционально, и связи эти опосредованы территорией»¹⁷. В число таких связей входят и связи между природой и обществом. Значительная часть научных и практических задач географии населения посвящена изучению крупных интегральных систем. По мнению А.Г. Вишневого, синонимом понятия «население» выступает термин «демографическая система», указывающий на системную природу населения¹⁸. Исходя из такого представления, материальными объектами исследования в географии следует считать территориальные системы. Ценность социально-экономической географии проявляется в том, что она с помощью

¹⁶ Модернизация России: территориальное измерение/под ред. А.А.Нещадина, Г.Л.Тульчинского. – СПб.: Алетейя, 2011. – 328 с. – с.39.

¹⁷ Трофимов А.М., Рубцов В.А., Ермолаев О.П. Региональный геоэкологический анализ. – Учебное пособие, Казань, 2009. – 428 с. С.27

¹⁸ Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. - М.:Финансы и статистика, 1982. - 287 с.

системно-структурного метода, не ограничиваясь размещением тех или иных объектов, явлений, изучает внутреннюю жизнь и внешние связи своих объектов. Ю.Г. Саушкин определил социально-экономическую географию как науку «о процессах формирования, развития и функционирования территориальных социально-экономических систем и об управлении этими системами»¹⁹. Позже С.П. Москальков уточняет данное определение: «сфера экономической географии включает вопросы формирования, функционирования, развития, воспроизводства и обновления территориальных систем и структур их составляющих – экономических, социальных и политических»²⁰.

Специализация экономической географии, осуществляемая по линии более углубленного исследования социальных процессов жизнедеятельности людей, способствовала расширению предмета познания и формированию представлений о территориальных социально-экономических системах (ТСЭС). В основу понятия ТСЭС было заложено представление об общественно-территориальном комплексе как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных форм человеческой жизнедеятельности, развивающихся на основе организованного материального производства. М.Д. Шарыгин определил понятие ТСЭС как «пространственно-временное сочетание социально-экономических элементов жизнедеятельности людей, включенное в процессы общественного воспроизводства, развивающееся как

¹⁹ Саушкин Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем и будущем. - М.: Просвещение, 1980. - 269 с. С.5

²⁰ Москальков С.П. Методологические аспекты исследования территориально-хозяйственных систем и структур // Методологические проблемы развития экономической и социальной географии. М.:1990. - С.35-49

звено географического разделения труда, услуг, информации»²¹. Состав ТСЭС очень сложен и многоуровнев, множество подходов определили его состав. В основном, в составе ТСЭС рассматривали подсистемы производственного, социального, природно-ресурсного, рекреационного, населения и его расселения, производственно-инфраструктурного и социально-инфраструктурного потенциала. Г.М. Федоров выделил следующие типы ТСЭС: территориально-производственный, территориально-социальный, социозкосистема, геодемографическая обстановка, система расселения, социально-экономический район²².

Поиск новых форм пространственно-временной организации общества привел исследователей к категории «территориальной общественной системы» (ТОС). Содержание ТОС значительно шире содержания ТСЭС за счет «включения» духовного, психологического, нравственного и других аспектов жизни людей. ТОС становятся главным предметом познания экономической и социальной географии, в связи с чем появилось новое определение науки. Среди множества определений наиболее общим является следующее: «Экономическая и социальная география как целостная интегрально-синтетическая наука изучает пространственную организацию общества в конкретных условиях природной среды. Основным предметом ее исследования являются территориальные (пространственные) общественные системы»²³. М.Д. Шарыгин констатировал, что

²¹ Шарыгин М.Д. Основные проблемы экономической и социальной географии. – Пермь: Изд-во Перм. университета, 1997. – 272 с.

²² Федоров Г.М. Основы геодемографии. Учебное пособие. – Калининград: Калининград. ун-т, 1983. – 56 с.

²³ Чистобаев А.М., Шарыгин М.Д. Экономическая и социальная география: новый этап. – Л.: Наука, 1990. – 320 с.

ТОС это «пространственно-временная форма организации ойкумены, в которой взаимосвязано и взаимообусловлено сочетаются все сферы жизни людей, включенные в процессы общественного развития и воспроизводства»²⁴.

В ходе географических исследований пространственно-временной организации жизнедеятельности людей существенно расширилось представление о населении и формах его расселения, о рыночной экономике, сервисе и инфраструктурном обеспечении. Появилось понятие «территориальная общность людей» (ТОЛ) и представление об идентификации социума с поселением и территорией. Жизнедеятельность ТОЛ протекает в разнообразных формах, часть из которых выходит за пределы экономических и социальных процессов. К ним можно отнести нравственные, психические, моральные, этические, духовные, мировоззренческие и другие стороны человеческого бытия. «Рамки» ТЭС стали «узкими» для полного отражения всех сторон жизнедеятельности людей.

Несмотря на широту затрагиваемых вопросов, по мнению М.Д. Шарыгина, все сводится к центральному звену ТОС – человеку и территориальной общности людей (ТОЛ). Именно человек является главным звеном многих систем разного уровня, а география населения, изучающая «территориальные особенности формирования и развития населения и населенных мест (поселений) в различных социальных, экономических и природных условиях»²⁵, наряду с экономической географией

²⁴ Шарыгин М.Д. Современные проблемы экономической и социальной географии: учеб. пособие. - Пермь: Перм. ун-т, 2008. – 427 с.

²⁵ Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с.

является наиболее сложившейся ветвью социально-экономической географии.

Рост значимости географии населения во многом определился развитием относительно новой географической науки, появившейся на научной арене в 70-е годы XX века – геодемографии. В географическом энциклопедическом словаре дается следующее определение геодемографии - «направление научных исследований на стыке географии населения и демографии, занимающееся изучением геодемографической обстановки»²⁶.

Первоначально предмет геодемографических исследований определялся как «демографическая обстановка (ситуация) - состояние, в котором пребывает в данный момент население»²⁷. С.А. Ковалев и Н.Я. Ковальская определили демографическую ситуацию как «сложившееся в данной территориальной группе населения соотношение величин рождаемости, смертности, миграционной подвижности и тенденции их изменения, создающие в данное время определенную половозрастную структуру населения, определенную динамику его численности и условия его дальнейшего воспроизводства»²⁸. Следует различать понятия «демографическая ситуация» и «демографическая обстановка». Если С.А. Ковалев и Н.Я. Ковальская используют их как синонимы, то Голубев А.Н. четко разграничивает эти два

²⁶ Географический энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия, 1988. – 432 с.

²⁷ Валентей Д.И. К вопросу о системе наук и законов народонаселения // Изв. АН СССР. Серия эконом. науки. 1970. №6. - С. 20-24

²⁸ Келлер А.А. Медико-географический подход к изучению здоровья регионов // Медико-географические аспекты оценки уровня здоровья населения и окружающей среды. НИИ гигиены и профпатол. Минздрава РФ.-СПб.- 1992.-С. 37-45.

понятия²⁹. По его мнению, демографическая ситуация - есть режим воспроизводства населения в конкретном районе или населенном пункте в течение определенного временного периода, обусловленный взаимодействием демографических, социально-экономических и прочих факторов. Демографическая обстановка - это совокупность отношений между демографическими, социально-экономическими и прочими факторами, обусловивших состояние населения в конкретном районе или населенном пункте.

Уточнила и дополнила понятийно-терминологический аппарат геодемографии Л.Ю. Чекменёва, определив геодемографическую ситуацию как «состояние населения, сформировавшееся в результате воспроизводства территориальной общности людей под влиянием как внешних, так и внутренних объективных и субъективных факторов и определяющее его структуру, качество, динамику и условия дальнейшего развития»³⁰.

В свою очередь Г.М. Федоров определил объект геодемографии как «совокупность не имеющих материального закрепления характеристик населения».

Теоретическому аспекту исследования демографической ситуации посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных исследователей. На современном этапе широко освещены процессы рождаемости, смертности, брачности, и выявлены их основные тенденции. Анализ направлений

²⁹ Голубев А.Н. К вопросу о понятиях демографической ситуации и демографической обстановки // Территориальное планирование населения: тезисы докладов. Ленинград - Тбилиси, 1979. - С. 5-7.

³⁰ Чекменёва Л.Ю. Геодемографическая ситуация: понятие и подходы к изучению // Современные проблемы теории и практики общественной географии / под ред. А.А. Анохина, С.С. Лачининского. СПб., 2009. С. 303- 308

демографического развития посвящено значительное число работ авторов Б.Ц. Урланиса (1974, 1985), А.Я. Кваши (1992), Л.Е. Дарского (1987), А.И. Антонова (1987), Б.С. Хорева (1992, 1995), которые затрагивают различные аспекты развития народонаселения.

Исследования демографических процессов были направлены в основном на разработку проблем управления этими процессами, а также на выявление механизма взаимосвязи экономических и демографических процессов, степени влияния уровня жизни на инерционность демографических процессов (Валентей, 1989, 1987; Кваша, 1974, 1985; Сонин, Бедный, 1986, 1990; Боярский, Хорев, 1978, 1986).

Экономико-демографическое направление исследований народонаселения, основывающееся на комплексном подходе к воспроизводству и использованию трудовых ресурсов, развивают экономисты Б.Д. Бреев, В.Г. Костаков, А.Э. Котляр, А.З. Майков, Л.Л. Рыбаковский и М.Я. Сонин. Географические особенности взаимосвязи населения и экономики изучаются экономико-географами Н.Т. Агафоновым, В.В. Гарабцовым, А.Н. Голубевым, А.А. Раковым, Г.М. Романенковой, Х.С. Салимовым.

Оригинальное эмпирическое исследование, результаты которого представлены в данной работе, представляет собой комплекс социологических и геодемографических подходов.

Глава I. Территориально-производственный кластер Пестречинского муниципального района.

1.1 Географическое положение

Пестречинский район образован 10.08.1930 г. До 1920 г. территория входила в Лаишевский и Казанский уезды, с 1920 по 1927 гг. – в Лаишевский и Арский кантоны, с 1927 по 1930 гг. – в Арский кантон.



Рис. 1.1. Пестречинский район в составе Столичного экономического района РТ³¹

Район расположен в Предкамской части республики. На севере район граничит с Высокогорским и Арским районами РТ,

³¹ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.

на юге - с Рыбнослободским и Лаишевским районами, на востоке – с Тюлячинским районом, а на западе соседом является Казань (Рис.1.1).



Рис.1.2. Карта Пестречинского муниципального района

Площадь района составляет 1339,54 км² (2,0% территории Республики Татарстан). За последние годы она уменьшилась более чем на 20 км² из-за расширения границ Казани и присоединения к ней территорий близлежащих сельских поселений. Так в 2001 году с. Салмачи Пестречинского района включили в черту города, затем в 2011 году к Казани присоединили Константиновское сельское поселение (Рис.1.2).

На территории района проживает на 1.01.2011 г.³² 29,0 тыс. чел., что составляет 0,7% численности населения РТ. Плотность населения 21,7 чел/км². В районе 100% населения относится к

³² Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010 : стат. сб. / [редкол.: В.П. Кандилов и др.]. – Казань : татарстанстат, 2011. – 294 с.

категории «сельское население» и проживает в 73 сельских населенных пунктах (в том числе 1 населенный пункт без населения). Средний размер сельского населенного пункта 397 человек (при средне республиканском показателе в 315 человек).

Очень важным при характеристике территории является понятие «экономико-географическое положение» (ЭГП). В традиционном понимании оно означает исторически меняющееся пространственное отношение и взаимодействие изучаемого объекта с другими объектами.

Выстраивание взаимовыгодного сотрудничества с регионами-лидерами стимулируется их близостью или соседством, что предопределяет важность оценки ЭГП для устойчивого территориального развития. Понятия «географическое положение» и «экономико-географическое положение» связаны между собой, но не идентичны. Географическое положение преобразуется в экономико-географическое по мере хозяйственного освоения территории и развития производительных сил и их пространственных систем.

Географическое положение Пестречинского района постоянно. Но экономико-географическое положение, особенно, его транспортно-географическая составляющая меняется. Через территорию района проходят автодороги Казань – Набережные Челны и Казань – Тюлячи с ответвлением на село Пестрецы (Рис.1.3). Расстояние от районного центра до столицы составляет 40 км. Густота автомобильных дорог с твердым покрытием в среднем по РТ составляет 323 км. в расчете на 1000 км² территории, в Пестречинском районе она ниже (Рис.1.3).

Особенностью экономико-географического положения Пестречинского района является его выгодное транспортно-

географическое расположение в непосредственном соседстве со столицей республики, а также на автомагистрали М-7. Таким образом, транспортные возможности, имеющиеся в Пестречинском районе (автомобильный транспорт), дополняются железнодорожным и автомобильным транспортом соседних районов, что значительно улучшает в целом его транспортно-географическое положение.



Рис.1.3. Плотность транспортной сети.

Оценивая экономико-географическое положение территории Пестречинского района, особое внимание обращают на соседей первого и второго порядка, в том числе на уровень их экономического развития, на демографический потенциал. Соседи первого рода определяются на основе смежности - наличия общей границы³³. Для Пестречинского района такими соседями являются, в первую очередь, городской округ Казань, Лаишевский, Высокогорский и Арский районы. А вместе с соседями второго порядка - Зеленодольский, Верхнеуслонский, Атнинский районы - они образуют Северо-Западный природно-социально-экономический район, основное направление которого можно определить как индустриально-аграрное с элементами постиндустриальной экономики. Северо-Запад лидирует среди других экономических районов РТ по основным результативным показателям хозяйственного развития: валовому региональному продукту, стоимости промышленной продукции, основным фондам в экономике, инвестициям в основной капитал, объему отгруженных товаров, работ и услуг.

В Северо-западном районе имеется также потенциал для увеличения его значимости в сельскохозяйственном производстве Республики Татарстан.

Для ускорения развития Северо-Западного социально-экономического района в целом и Пестречинского района, как его составной части, важное значение имеет соседство столицы республики – г.Казань, являющейся центром инноваций и главным центром потребления.

³³ Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. – Новосибирск, 1986.

1.2. Природно-ресурсный потенциал района.

Благоприятное сочетание природных условий и природных ресурсов Пестречинского района способствовали на протяжении многих столетий заселению территории и развитию здесь разнообразных видов и циклов жизнедеятельности людей. Сама территория района представляет собой важнейший ресурс социально-экономического развития, а природные предпосылки повлияли на специализацию и ведение хозяйства, образ жизни населения района.



Рис. 1.4. Физическая карта территории³⁴

³⁴ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКОО "Картография", 2005. - 300 с.

Размер территории района является важной частью характеристики района и базой для оценки территориальных ресурсов. Площадь Пестречинского района равняется 1339,54 км², обеспеченность территориальными ресурсами составляет 0,046 км²/чел. (в РТ на душу населения приходится в среднем 0,018 кв. км). Показатель обеспеченности территориальными ресурсами дает представление о возможностях в районе развивать, прежде всего, землеёмкие сферы деятельности, для которых земельные ресурсы представляют пространственную основу. К таким отраслям относится, несомненно, сельскохозяйственное производство.

Территория района выступает в качестве объекта планировочных решений. Программы и проекты развития должны максимально полно принимать во внимание реальную картину территории, содержать данные для ее объективной комплексной оценки. Существует «частная» оценка территории с точки зрения интересов какого-то одного вида, а также ее «общая» оценка с точки зрения интересов всех возможных видов ее хозяйственного использования. В комплексной оценке выявляются территориальные ресурсы развития и такие свойства территории, которые ограничивают или осложняют тот или иной вид ее использования.

Важным элементом характеристики территории является устройство ее поверхности, соотношение горных и равнинных частей, членение на гидрографические бассейны, выделение территорий на водоразделах.

Поверхность Пестречинского района представляет сравнительно невысокую, слегка всхолмленную равнину, сильно изрезанную речными долинами и оврагами. Средние высоты

равнины составляют 150 м., максимальные высоты достигают 194 м. и находятся в северной части района у с. Кошаково. Особенностью рельефа является асимметричность междуречий. Основной водораздел между Волгой и Вяткой сдвинут к реке Вятка и находится за восточной границей района.

Местность представляет собой пологий скат к реке Волга, разделенный долиной реки Меша и ее притоками на увалы, водораздельные гряды, которые протягиваются преимущественно в юго-западном направлении. Один из этих увалов является водоразделом между реками Казанка и Меша, а другой водораздел – между Нурмой и Мешей (Рис.1.4). По границе с увалов стекают многочисленные правые притоки реки Меша, создавая вследствие эрозионного расчленения мелковолнистый рельеф с междуречными пространствами шириной 3-5 км.

Эрозионная расчлененность рельефа создает массу склонов разной крутизны и способствует развитию овражно-балочной сети, что приводит к сокращению площади пахотных земель и снижению плодородия почв. Крутые склоны, в основном, заняты лесом, кустарниковыми зарослями, а также пастбищами и садами. На левом берегу реки Нурма у сел Ковали, Белкино встречаются карстовые формы (воронки, впадины), связанные с растворением пермских известняков и доломитов, отчасти гипсов.

Полезные ископаемые Пестречинского района (Рис.1.5) представлены в основном строительным и агрохимическим сырьем. Это известняки, доломиты, гипс, гравий, глины, песок и т.д. Они широко используются для строительства ферм, жилых домов и для мощения шоссейных дорог. Песчано-гравийный материал связан, в основном, с русловыми отложениями рек.

Наиболее крупные месторождения известняков находятся на берегу реки Меша, на реке Щеголейка у села Пановка мощность известнякового пласта доходит до 2 м. Известняки используются для изготовления цемента и известкования кислых почв. Разработка известняков производится в карьере у села Надеждино и у села Пановка.

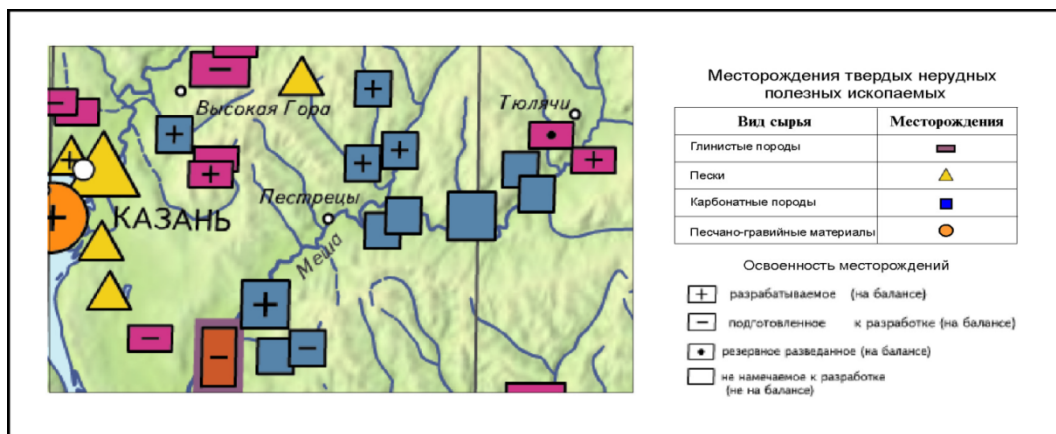


Рис. 1.5. Месторождения твердых нерудных полезных ископаемых³⁵

Гипс имеется у села Татарское Ходяшево, деревни Белогорка. Из гипса и ангидрида путем обжига и помола получают алебастр – основной материал для штукатурки и отделки внутренних стен и потолков зданий.

Имеются и залежи торфа. Торфяники встречаются, главным образом, на пониженных площадках водораздельных пространств и в долинах рек. Из-за большой влажности и зольности торф применяется, в основном, для известкования и удобрения почв, использование его как топлива ограничено. Торфяные разработки ведутся в хозяйствах "Кулаевский", "Победа", "Труд", им. Вахитова и др.

³⁵ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.



Рис. 1.6. Продолжительность теплого периода на территории³⁶

Климат характеризуется как умеренно-континентальный со среднегодовыми температурами +2,6⁰С (Рис.1.6). Зима продолжительная и морозная с абсолютным минимумом – 42⁰С, средне январская температура – 14⁰С. Лето теплое, часто с недостаточным количеством осадков. Самый жаркий месяц – июль – имеет среднюю температуру + 20⁰С. Характерной особенностью климата является быстрое нарастание тепла весной, затяжная осень и большая изменчивость зимних температур.

³⁶ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.

Продолжительность безморозного периода (Рис.1.7) (вегетационного) в среднем 137 дней, что превышает сроки созревания основных зерновых, технических и садовых культур. Солнечных дней сравнительно много – 265.

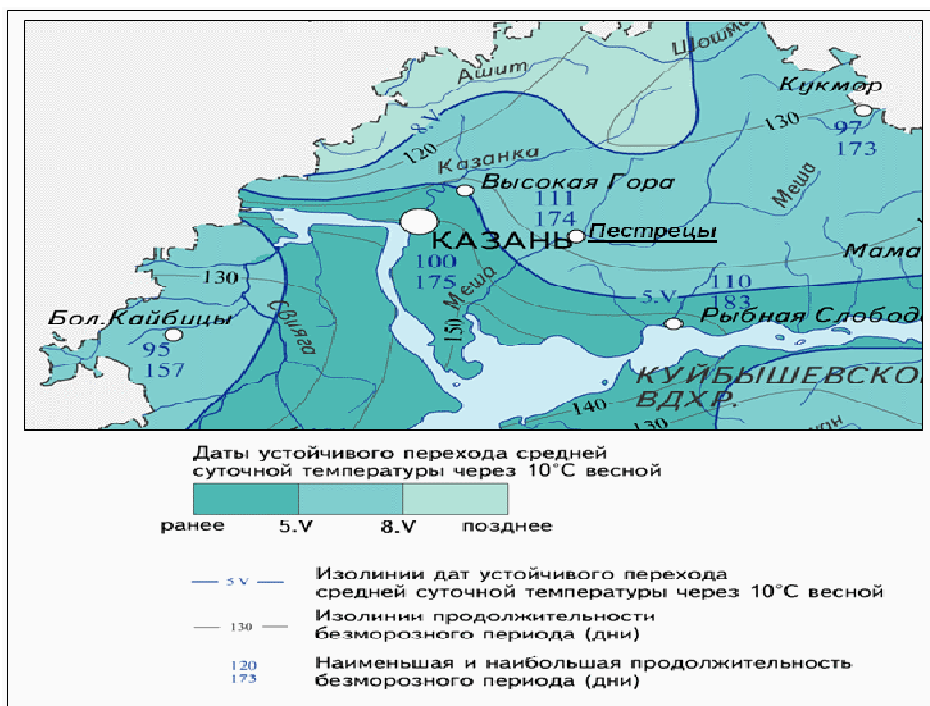


Рис. 1.7. Продолжительность безморозного периода на территории³⁷

Заморозки весной заканчиваются во второй - третьей декаде мая. Первые заморозки осенью бывают в третьей декаде сентября. Снежный покров устанавливается во второй – третьей декаде ноября и держится на протяжении 145 – 160 дней. Засушливые периоды отмечаются весной и в первую половину лета. Наибольшее количество осадков приходится на летний период, выпадают они в виде дождей и ливней (Рис.1.8).

³⁷ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.

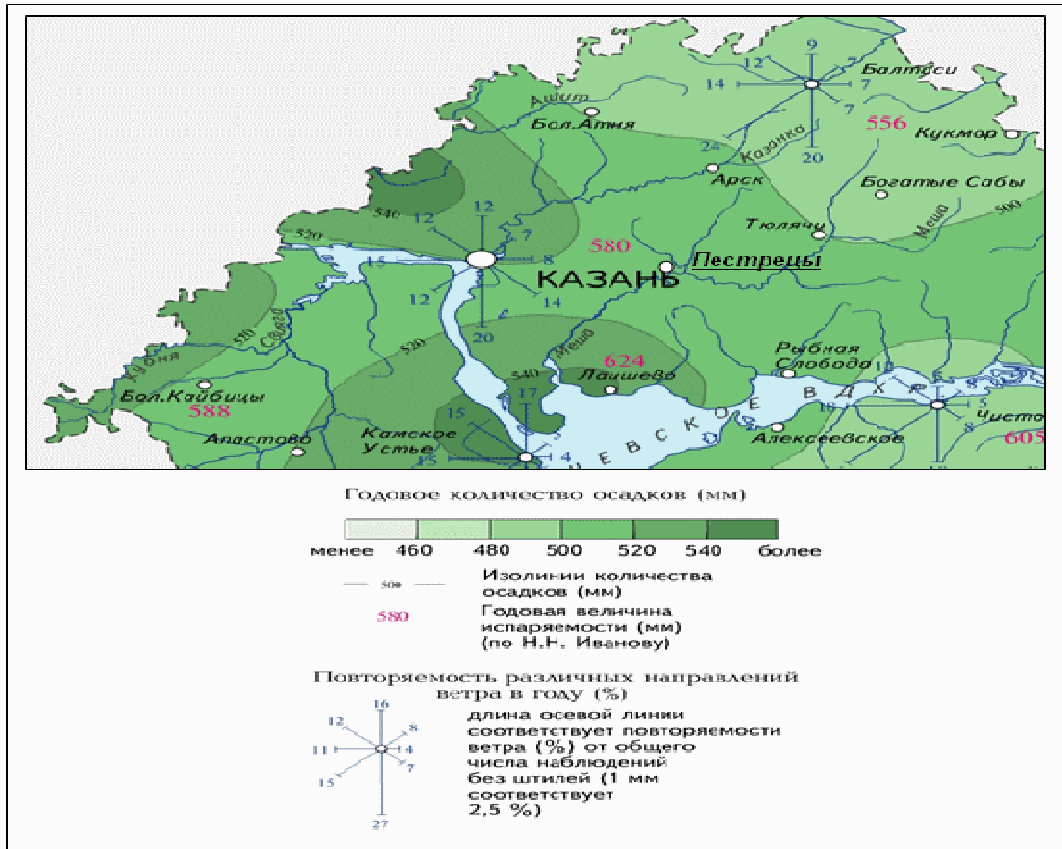


Рис. 1.8. Годовое количество осадков³⁸

Весной (в мае) часты вторжения холодного арктического воздуха, что негативно отражается на вегетации сельскохозяйственных культур. Но, в целом, климатические условия благоприятствуют возделыванию большинства сельскохозяйственных культур умеренного пояса.

³⁸ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПК "Картография", 2005. - 300 с.

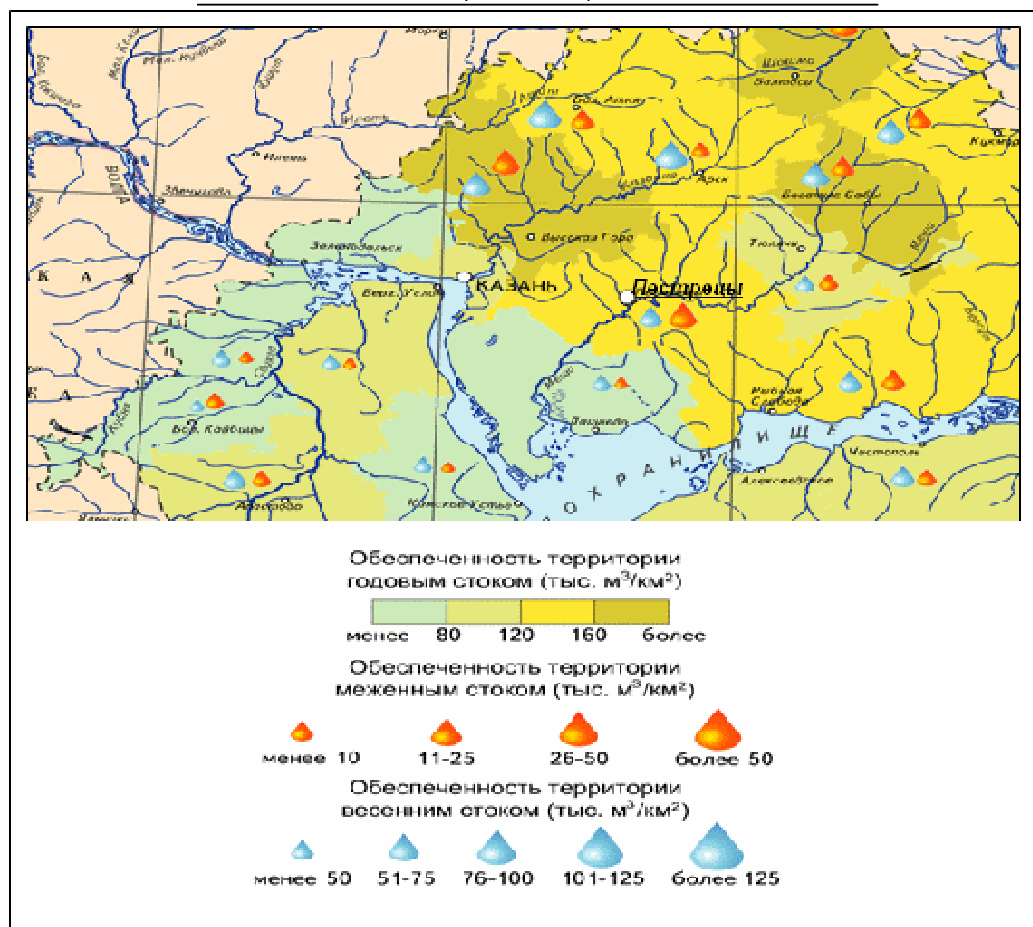


Рис.1.9. Обеспеченность территории годовым и меженным стоком³⁹

Недра достаточно богаты подземными водами, чему способствует геологическое строение – переслаивание водоносных и водоупорных горизонтов, а также расчлененность территории, обеспечивающая пополнение запасов пластовых напорных и безнапорных вод. На базе глубинных артезианских вод создана водопроводная сеть в Пестрецах, в Кулаево. Обеспеченность населения водными ресурсами достигает 2120 м³ на человека в год (Рис.1.9).

³⁹ Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.

На территории района находится много мелких озер⁴⁰, которые располагаются в основном в пойме реки Меша. Это небольшие продолговатой формы озера-старицы. Наличие рек и озер – благоприятный фактор для развития рыбного хозяйства и водоплавающей птицы. В районе представлены также многочисленные ключи и родники, которые используются для водоснабжения. Большое значение имеют грунтовые воды, на базе которых существуют в селениях не только колодцы, но и водопроводная сеть.

Пестречинский район, расположенный на юге лесной зоны с достаточным увлажнением, имеет в основном лесные почвы подзолистого типа (Рис.1.10).

Около половины площади составляют дерново-подзолистые и близкие к ним светло-серые почвы. Более плодородные серые и темно-серые почвы покрывают третью часть территории⁴¹. Черноземы встречаются в долинах рек. Долинные черноземные почвы образовались на легком песчаном субстрате аллювиального происхождения. Темно-серые суглинистые почвы расположены на западе района по правому берегу Мешы и ее притокам по делювиальным шлейфам склонов и надлуговым террасам. Содержание гумуса в них колеблется от 4,5 до 6%. Коричнево-серые и дерново-карбонатные почвы залегают преимущественно на склонах водоразделов, обычно со стороны крутого берега реки, а также на холмах и возвышенных плато южных и юго-западных направлений.

⁴⁰ Тайсин А.С. География Татарстана. – Казань, 1998. – 223 с.

⁴¹ Эколого-географические особенности развития Республики Татарстан. / Авт.-сост. И.Т.Гайсин, Е.Е.Иванова. – Казань:КГПУ, 2001.

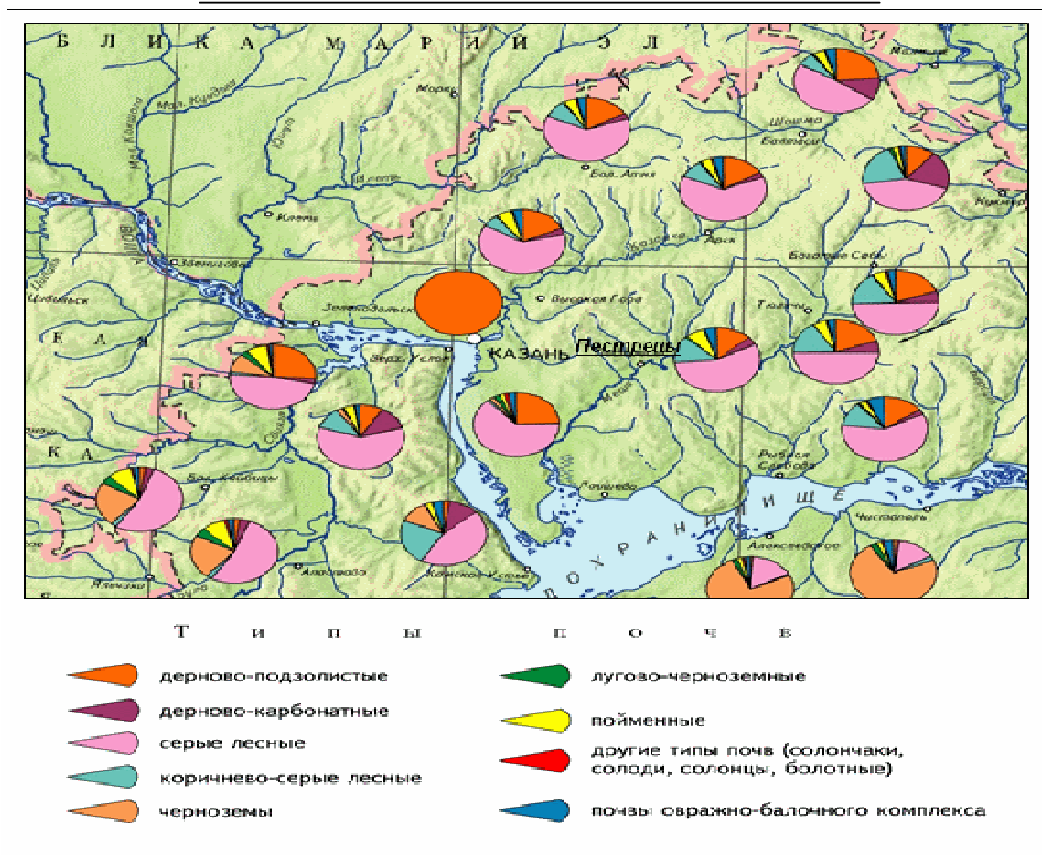


Рис. 1.10. Распределение типов почв⁴²

Эти почвы имеют тяжелый механический состав, который обуславливает их слабую водопроницаемость. По левобережью Меши распространены светло-серые, дерново-подзолистые почвы. Почвы бесструктурные, имеют значительную кислотность, бедны гумусом, содержат мало питательных веществ. Для улучшения плодородия почв необходимо их известковать, вносить повышенные дозы удобрений.

Район расположен на юге подзоны смешанных лесов с характерными для нее смешанными широколиственно-хвойными лесами. В настоящее время первичная естественная

⁴² Атлас Республики Татарстан. - М.: ПКО "Картография", 2005. - 300 с.

растительность, в основном, уничтожена сельскохозяйственной деятельностью человека. Вследствие вырубki широколиственных и хвойных лесов возникли формации мелколиственных лесов (березняки и осинники), формации кустарниковых зарослей, формации лугов. Основная часть территории (70%) занята сельскохозяйственными угодьями. По лесистости относится к числу самых малолесных в РТ (в районе на долю лесов приходится 11% общей площади). Из хвойных лесов наибольшее распространение имеют сосновые боры, произрастающие на песчаных и супесчаных почвах левобережья реки Меша. В широколиственных лесах доминирующей породой является дуб. Луга занимают почти 15 тыс.га или 14% площади района. Таким образом, Пестречинский муниципальный район характеризуется высокой степенью сельскохозяйственной освоенности территории, распаханности сельскохозяйственных земель и низким процентом облесенности.

При разработке районной схемы земле- и лесоустройства необходимо учитывать наличие особо охраняемых природных объектов (Рис.1.11) (их перечень представлен ниже).

1. Государственный природный охотничий заказник «Мешинский» расположен не только на части территории Пестречинского района, но захватывает также и Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский и Тюлячинский районы. Общая площадь заказника составляет 131,7 тыс.га, в том числе, лесных угодий – 23,9 тыс.га, полевых – 104,6, водно-болотных – 3,2. Имеет особое природоохранное значение в части восстановления и сохранения популяций объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты в РТ в эколого-географической зоне Предкамья. Образован в 1984 г. как видовой, цель которого – сохранение

речного бобра, белки, тетерева и среды их обитания, а также создания благоприятных условий для воспроизводства путем проведения необходимого комплекса биотехнических мероприятий. Местоположение заказника определяется 100-метровой зоной по правому берегу реки Меша от автодороги Казань – Набережные Челны до села Старая Икшурма и села Абди, на юг через реку Арташ – село Владимирово, по южной опушке Кутлубукашского и Тюлячинского участковых лесничеств и до села Рыбная Слобода, от села Русский Ошняк до шоссе Казань – Набережные Челны и по нему до моста через реку Меша.

2. Государственный природный заказник регионального значения ландшафтного профиля «Старая мельница» образован в 1991 году в 1 км. восточнее села Юнусово.

3. Ленино-Кокушкинский государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля образован в 1991 году в окрестностях села Черемышево и села Ленино-Кокушкино.

4. Статус памятника природы регионального значения получила река Меша (правый приток реки Кама) в 1978 году в пределах Арского, Лаишевского, Кукморского, Пестречинского, Сабинского и Тюлячинского районов.

5. Статус памятника природы регионального значения получила река Ошняк (правый приток реки Кама) в 1978 году в пределах Пестречинского и Рыбно-Слободского районов.

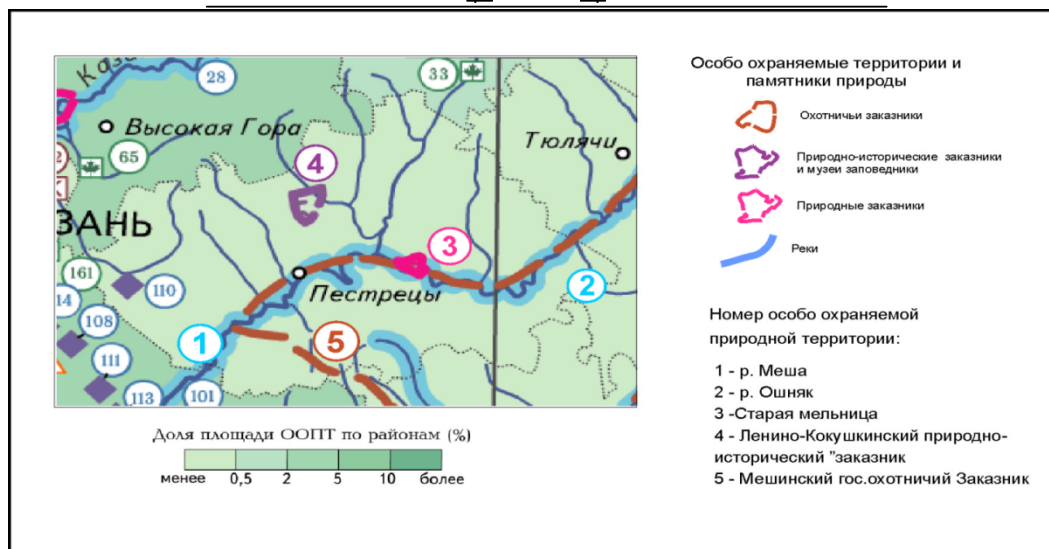


Рис. 1.11. Особо охраняемые природные территории

1.3. Экономическое развитие района

Важным условием социально-экономического развития района является устойчивость хозяйства и его территориальных систем. Устойчивость системам (как отраслевым, так и территориальным) придает разнообразие набора элементов в них. Чем разнообразнее типы хозяйственного использования территории и природопользования, тем разнообразнее территориальные системы хозяйства и населения, тем, как правило, выше уровень экономического развития.

Обобщающим показателем масштаба и уровня развития экономики района является валовой региональный продукт (ВРП). Стоимость ВРП, произведенного в Пестречинском районе в 2011 г., составила 4234.7 млн.руб. (0,3% ВРП РТ). Динамика ВРП, как показано в таблице 1.1, демонстрирует положительную тенденцию на протяжении рассматриваемого периода.

Динамика ВРП Пестречинского района⁴³

Годы	ВРП, млн.руб.	% к предыдущему году
2007	2531,5	-
2008	3088,71	122,0
2009	3285,2	106,4
2010	3401,7	103,5
2011	4234,7	124,5

Сравнивая результаты экономической деятельности, реализованные в ВРП (0,3% ВРП РТ), и демографический потенциал Пестречинского района (0,7% населения РТ), можно определить так называемый индекс локализации производства и эффективность использования имеющихся людских ресурсов. Индекс локализации должен стремиться к 1, а при высокой результативности будет значительно выше. Обычно такая ситуация характерна для регионов с высокотехнологичными, обрабатывающими и новейшими производствами⁴⁴. Пестречинский район, напротив, принадлежит к типичным сельскохозяйственным районам РТ, где индекс локализации значительно ниже 1 и, следовательно, можно говорить о необходимости определения оптимального уровня сочетания сельскохозяйственной деятельности, в первую очередь, с

⁴³ Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010 : стат. сб. / [редкол.: В.П. Кандилов и др.]. – Казань : татарстанстат, 2011. – 294 с.

⁴⁴ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг .—3-е изд.—М.: ГУ ВШЭ, 2003.—495 с.

перерабатывающими производствами, где создается основная часть добавочной стоимости.

Для выявления уровня диверсификации (разнообразия) экономической деятельности можно использовать отраслевую структуру основных фондов.

В Пестречинском районе сконцентрировано всего 0,2% основных фондов от общереспубликанской стоимости основных фондов крупных и средних коммерческих предприятий. Основные фонды можно рассматривать как экономический ресурс, они являются мерой экономической мощи и базой текущего воспроизводственного процесса.⁴⁵ Анализируя возможности устойчивого развития территории, фондовые показатели можно считать даже более значимыми, чем многие традиционные экономические показатели.

Особенное внимание обращается на такие стороны территориальных хозяйственных тенденций, как накопление основных фондов в районе, особенности их географии в связи с размещением производства и расселением. Это тем более важно, что современные технологии предполагают уменьшение доли живого труда и постоянного увеличения доли овеществленного труда. Стоимость потребленных в процессе труда средств производства сохраняется и переносится живым трудом на новый продукт.

Различные отрасли требуют определенного фондового обустройства. Наименее требовательными к оснащенности остаются лесная, сельскохозяйственная деятельность, то есть типичные для доиндустриальной стадии развития. Значительно

⁴⁵Дронов В.П. Инфраструктура и территория (географические аспекты теории и российской практики). – М.: МПГУ, 1998. – 246 с.

возрастают требования по масштабам и по видам основных фондов с развитием промышленной деятельности и с высокой концентрацией населения в городах (то есть на стадии индустриального роста).

Потенциал развития постиндустриальных территорий и способность принять новые виды бизнеса зависит от степени развития дорог, связи, жилищного сектора, сферы услуг, степени доступности офисных помещений и т.д. Фондовое обустройство территории должно носить опережающий характер по сравнению с другими секторами экономики. Анализируя структуру имеющихся в Пестречинском районе основных фондов, сконцентрированных в крупных и средних организациях, есть основания для вывода, что около 60% их стоимости сосредоточено в первичном секторе, то есть, прежде всего, в сельском хозяйстве, что отражает сельскохозяйственную специализацию. Около 37% фондов сосредоточено в обрабатывающих производствах, что обеспечивает этому сектору второе место среди видов экономической деятельности. На третьем месте с большим отставанием по фондообеспеченности находится экономическая деятельность, связанная с производством и распределением электроэнергии, газа и воды (около 2%). На остальные сектора экономической деятельности остается менее 1% стоимости основных фондов района.

Основу экономики Пестречинского района составляет агропромышленный комплекс. Его развитие определяет не только состояние экономики района в целом, но и социальное благополучие.

Доля производства сельскохозяйственной продукции составила в 2010 году 3,4% продукции сельского хозяйства РТ,

что свидетельствует о достаточно весомом вкладе района в обеспечение республики в целом сельскохозяйственной продукцией и сырьем для перерабатывающей промышленности (в данном случае индекс локализации составил почти 5). Динамика показателей стоимости продукции сельского хозяйства, произведенной в районе в течение трех лет, демонстрирует состояние устойчивости в данном секторе экономики района. Почти 70% сельскохозяйственной продукции производится в сельскохозяйственных организациях. На территории района расположено 26 сельхозформирований, в том числе 1 сельскохозяйственный кооператив, 3 подсобных хозяйства, 14 обществ с ограниченной ответственностью, 3 акционерных общества, 5 крупных фермерских хозяйств.

Наиболее крупными предприятиями района являются ОАО а/ф «Ак-Барс-Пестрецы», ООО Птицеводческий комплекс «Ак Барс», ООО «Газовик» (состоит из трех отделений: «Богородского», «Татарского» и «Шигалеевского»), ОАО СХП «Кощаковский», ОАО рыбхоз «Ушня», ООО ПКЗ «Казанский», ПСХ «Карповка», ООО «Пестрецы-агро», ООО «Рацин-Шали», ООО «Пестречинская продовольственная корпорация»⁴⁶.

Характерной особенностью сельского хозяйства Пестречинского района является участие в агробизнесе известных компаний-инвесторов. Агрофирмы ведут сельскохозяйственную деятельность на 44 тыс. га сельскохозяйственных угодий (это около половины сельхозугодий района) и дают почти 80% денежной выручки района. Крупнейшими инвесторами в агробизнесе в районе выступают ОАО «Холдинговая компания

⁴⁶ Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010 : стат. сб. / [редкол.: В.П. Кандилов и др.]. – Казань : татарстанстат, 2011. – 294 с.

«Ак Барс», ОАО «Вамин-Татарстан», ООО «Продовольственная корпорация», ОАО «Казанский мясокомбинат», КФХ Губайдуллин Р.Р., ОАО «Таттрансгаз», ГУП «Рацин», ООО «Полимэкс». Всего в 2011 году вложено более 386 млн. руб. инвестиций в основной капитал (строительство, приобретение техники и оборудования, обновление стада).

Для поддержки личных подсобных хозяйств в районе с 2006 года создан сельскохозяйственный потребительский кооператив «Ватан», который освоил подготовку молока и его пакетирование. Продукция реализуется в торговых точках и бюджетных организациях района.

Сельское хозяйство Пестречинского района имеет многоотраслевую специализацию, как в животноводческом, так и растениеводческом направлениях. Основную часть товарной продукции (более двух третей всей денежной выручки сельхозтоваропроизводителей) дает животноводческая отрасль, которая представлена молочно-мясным и мясным скотоводством, птицеводством, звероводством и коневодством. Также развито пчеловодство и рыболовство.

Поголовье крупного рогатого скота составило на 1.01.2011 г. 25,7 тыс. голов⁴⁷, что соответствует 2,2% поголовья КРС в РТ (среди административных районов находится на 20 месте по этому показателю). Почти 40% общего поголовья КРС приходится на молочное стадо, в то время как в среднем по РТ доля коров - 25%. Производство молока достигает почти 46 тыс. тонн (2,5% от общереспубликанского показателя), что обеспечивает району 16 место в республике. Свиноводство также

⁴⁷ Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010 : стат. сб. / [редкол.: В.П. Кандилов и др.]. – Казань : татарстанстат, 2011. – 294 с.

является крупной отраслью, в которой сконцентрировано 13,9 тыс. голов (2% поголовья свиней).

Отличительной особенностью Пестречинского района среди других районов РТ несомненно является птицеводство. Оно представлено крупными ОАО «Агрофирма «Ак Барс-Пестрецы» и ООО «Птицеводческий комплекс «Ак Барс». В целом в районе произведено скота и птицы на убой 25,0 тыс. тонн (в живом весе), что соответствует почти 6% в РТ. Пестречинский район, таким образом, занимает 2 место в республике по данному показателю, уступая только Тукаевскому району.

В Пестречинском районе в 40-е годы двадцатого века был образован зверосовхоз «Кошачковский», первоначально ориентированный на разведение кроликов, в настоящее время занимается выращиванием и других пушных зверей (песец, норка, лисица, хорь, нутрия), а также мясо-молочным скотоводством.

Таким образом, подтверждается ранее сделанный нами вывод о весомой роли сельского хозяйства Пестречинского района в республике, особенно в животноводческих отраслях и, прежде всего, в птицеводстве. Удельный вес района в населении РТ составляет 0,7%, а в производстве сельскохозяйственной продукции – 3,4%, в поголовье КРС – 2,2%, в производстве скота и птицы – 6% (второе место в республике).

В структуре сельскохозяйственных угодий в районе преобладают пахотные земли – 78,5%, пастбища составляют 19,2%, доля сенокосов – 1,7%, многолетних насаждений – 0,6%. Основная часть посевных площадей в районе занята зерновыми культурами (озимая пшеница, озимая рожь, тритикале, ячмень, овес). Урожайность в среднем за 2007 – 2010 гг. составила 23,9 ц/га, что ниже средней по республике (26,5 ц/га) на 10%.

Увеличиваются посевные площади под экономически выгодную и востребованную культуру – озимый рапс. В 2011 году производство зерна составило 119,2 тыс.т.

Наиболее крупными его производителями в районе являются хозяйства: Кулаевский, ООО «Газовик», Нариманова, Шигалеевский, АО «Ак-Барс - Пестрецы», Чита, Шали и другие. Большая часть выращенного зерна в хозяйствах Пестречинского района высокого качества (1 и 2 класса).

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в районе необходимо создание семеноводческих хозяйств (благодаря которым становится возможным решать задачу достижения сначала среднереспубликанского уровня урожайности, а затем и урожайности передовых районов), хозяйств по разведению племенных животных, и в меньшей степени зависеть при обновлении стада от внешних закупок, а главное, укрепление материально-технической базы.

Наличие в Пестречинском районе рек и озер благоприятствует развитию рыбного хозяйства. Промысловый лов рыбы в районе и реализация рыбы и рыбопосадочного материала организован в рыбхозе «Ушня». Здесь выращивают карпов и толстолобиков. Рыбхоз «Ушня» - старейший в Татарстанском производственном объединении рыбного хозяйства.

Для обслуживания сельскохозяйственных предприятий и предоставления им необходимых услуг в районе действует ОАО «Пестречинская сельхозтехника» с мощной производственно-технической базой, АООТ «Агрохимсервис», ООО «Пестрецы-Строй-Сервис», ПМК «Мелиорация», завод по производству мясокостной муки, молочный комбинат, карьеры по добыче щебня и известковой муки, пищекомбинат. ОАО «Пестречинская

сельхозтехника» занимается ремонтом тракторов, двигателей, обеспечением сельхозпредприятий района техникой. АООТ «Агрохимсервис» и предприятия агрохимии снабжают растениеводство удобрениями и пестицидами, а также выполняют работы по внесению их в почву. Предприятие «Агропромснаб» обеспечивает сельхозпроизводителей сельскохозяйственным оборудованием и запасными частями.

ПМК «Мелиорация» осуществляет различные мелиоративные работы (рекультивация, осушение, орошение, снегоудержание и т.п.), а также строительство и эксплуатацию гидротехнических сооружений. ОАО «Пестрецы-Строй-Сервис» - крупная строительная организация, занимающаяся строительством жилых домов и объектов соцкультбыта в районе.

Промышленное производство района имеет значительно меньший вес в республике в сравнении с сельским хозяйством. Объем промышленного производства в Пестречинском районе в 2010 году составил 1156,6 млн. руб. (0,1% промышленной продукции РТ, а доля сельского хозяйства составляет 3,4%), в том числе на обрабатывающих предприятиях произведено продукции на сумму 1057,2 млн. руб., на предприятиях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду – на 61,8 млн. руб. и на предприятиях, осуществляющих добычу полезных ископаемых – на 37,6 млн. руб. (соотношение между тремя секторами промышленности составляют 91%:6%:3%).

Промышленное производство района представлено, главным образом, отраслями по переработке молока, мяса и других видов сельскохозяйственного сырья, хлебопечением. Наиболее крупными предприятиями района являются ООО «Пресс» в области сельскохозяйственного машиностроения; ОАО

«Агрофирма «Ак Барс - Пестрецы», ООО «Строитель», ООО «Тэмле», ЗАО «Керамика», ООО «Таттрансгаз», ООО «рыбхоз «Ушняя». Агрофирма «Ак Барс-Пестрецы» (село Ленино-Кокушкино) была основана в 1998 году (2008 г. ООО «ПК «Ак-Барс» Пестрецы) и является одним из крупнейших в РТ производителей мяса птицы и продуктов из него (замороженные полуфабрикаты, полукопченые и вареные колбасные изделия, копчено-вареные колбасы). Выручка в 2010 году составила 155,4 млн. рублей.

Пищевая промышленность в Пестречинском районе обеспечивается двумя хлебозаводами. ООО «Газовик» создал перерабатывающий комплекс сельскохозяйственной продукции. Развитие промышленности строительных материалов связано с организацией производства стенового керамического кирпича (проектная мощность рассчитана на выпуск 90 млн. штук условного кирпича в год). В кирпичный завод ЗАО «Керамика» инвестировано 276 млн. рублей.

В рамках реализации Указа Президента Республики Татарстан «О содействии развитию частного бизнеса и поддержке предпринимательства» принята «Районная программа поддержки малого и среднего предпринимательства на 2011-2015 годы». В 2011 году помимо государственных предприятий на территории района насчитывалось 225 малых предприятия (0,4% от РТ в целом) и это число с каждым годом растет (2008 г. – 94 предприятия) (Табл.1.2). На них уже работает полторы тысячи человек, и инвестировано в основной капитал почти 70 млн. рублей. Предприятия переработки сельскохозяйственной продукции занимаются переработкой молока, мяса, зерна и овощей.

Динамика малых предприятий (единиц) в Пестречинском районе
за 2007-2010 гг.

Год	Число предприятий (единиц)	Численность работающих (чел)	Инвестиции в основной капитал (млн. рублей)	Оборот предприятий (млн. рублей)
2007	75	718	18.6	518.4
2008	94	1193	30.2	1018.9
2009	164	1571	68.8	1224
2010				1370

Районные службы – Райгаз и районное управление электросетей осуществляют бесперебойную подачу газа и электричества, а также монтаж, эксплуатацию и ремонт газопроводов и электросетей. Предприятие «Пестречинские районные электросети» образовано в 1960 году. Основная работа – эксплуатация электрических сетей, доставка качественной энергии потребителям. В составе Пестречинских электросетей находится 238 комплектно-трансформаторных подстанций (КТП) – 10 кВ – 0,4 кВ, 160 потребительских КТП, линии 10 кВ – 486 км, линии 0,4 кВ – 420 км., а также имеются 6 подстанций (110 кВ – 10 кВ). Наиболее мощная подстанция находится в центре района – Пестрецах – мощностью 16000 кВт, наименее мощная – 6300 кВт – в Ленино-Кокушкино, Ильинке, Рус.Казылах.

На долю добывающей промышленности Пестречинского муниципального района приходится 3% стоимости промышленной продукции района. Полезные ископаемые представлены в основном строительными материалами. Это известняки,

доломиты, гипс, глины, гравий, песок и др. Разработка известняков ведется в карьере у населенных пунктов Надеждино, Пановка, щебня – у деревни Большие Бутырки, Селенгуши. Торфоразработки ведутся в селе Кулаево, СХПК «Шали».

Строительство является важной сферой экономики, в которой в 2010 г. было выполнено работ на 531,6 млн. руб. (0,3% от республиканского объема строительной деятельности). Причем, необходимо отметить, что по сравнению с предыдущим годом объем строительства в районе увеличился в 1,1 раза (в республике увеличение также в 1,1 раза). Строительство и ввод объектов в Пестречинском районе осуществлялся и в производственном и в социальном секторах, прежде всего в сельском хозяйстве (животноводческие фермы).

Из промышленных объектов необходимо отметить строительство и ввод в действие важного промышленного предприятия ЗАО «Керамика». Наиболее многочисленные объекты относятся к социальной сфере: это Дворцы культуры, школы, столовые, детские сады, инженерные сети, мусоросортировочные линии и другие. По вводу в действие жилых домов произошло снижение на 2,0 тыс.м². по сравнению с предшествующими тремя годами. Объем ввода жилых домов в 2010 году составил 18,5 тыс.м², 2011 – 20,9 тыс.м², 2012 – 22,3 тыс.м².

За 2006-10 гг. построено 62 км. автомобильных дорог (Пестрецы-Шемордан, Пестрецы-Чита-Янцевары, Пестрецы-Алвидино, подъездные дороги к населенным пунктам Кряш-Серда, Ковали, Гильдеево, Белкино, к животноводческому комплексу агрофирмы «Шали», Янцевары, объездная дорога села Пестрецы. Таким образом, все центры сельских поселений

соединены с районным центром дорогами с твердым покрытием. Следующей сложной задачей является обеспечение подъездов с твердым покрытием к малым населенным пунктам, а также улучшение состояния внутриселковых дорог.

В 2010 году в Пестречинском районе работало 100 грузовых автомобилей. За последние 5 лет произошло двукратное уменьшение автомобильного парка, и в настоящее время доля района в РТ составляет 0,4%. Перевезено грузов более 470 тыс.т, что соответствует 0,6% общереспубликанской транспортной работы. Специальных предприятий автомобильного транспорта в районе нет. Весь транспорт находится на балансе предприятий и организаций района. Пестречинский район связан с Казанью автобусным сообщением по маршрутам: Казань – Пестрецы, Казань – Ленино-Кокушкино, Казань – Шали, Казань – Кошачово. В районном центре обеспечено движение маршрутных автобусов.

Пестречинский район имеет предпосылки для развития *рекреационного и туристского бизнеса* (туристская база, автомобильный кемпинг, детский оздоровительный лагерь и другие виды) благодаря удачному географическому положению, многочисленным малым рекам и озерам, лесным участкам, лечебно-оздоровительным факторам природной среды, историческим и памятным местам. Туристско-рекреационная деятельность позволяет увеличить занятость местного населения в сфере рекреации и оздоровления населения, а также в сопутствующих видах деятельности (торговля, связь, общественное питание, производство сувениров, сфера услуг).

Территориальная организация производительных сил Пестречинского района определяется в значительной степени таким важным фактором, как соседство его с городским округом -

г. Казань. Наиболее плотно заселены, развиты в производственном и социально-бытовом отношении западная и южная части района, которые ближе всего расположены к столице республики. Казань оказывает наибольшее влияние на развитие западной части, в составе которой 7 сельских поселений (Пестречинское, Ленино-Кокушкинское, Шигалеевское, Званковское, Кошачковское, Богородское, Кулаевское) и 28 населенных пунктов. В этой части района расположена основная часть самых крупных по численности населения поселений: село Пестрецы (9062 чел.), село Ленино-Кокушкино (3065 чел.), село Кошачково (2607 чел.), село Кулаево (1656 чел.), село Богородское (1339 чел.). Здесь представлен агропромышленный комплекс пригородного типа, реализующий промышленные, производственно-деловые, жилые и управленческие функции. О динамизме развития говорит тот факт, что в поселениях этой части района концентрируется наибольший объем жилищного строительства.

Пестрецы являются административным центром района с 1930 года и наиболее крупным населенным пунктом района с более чем 9 тысячами жителей. Это село на реке Мёша в 45 км. к востоку от железнодорожной станции Казань. Основано в период Казанского ханства. На протяжении более чем 400 лет своей истории известно гончарным и паркетным промыслами. В Пестрецах жили плотники, пильщики, столяры, паркетчики, резчики по дереву, гончары, валяльщики. Паркет сбывался подрядчиками домостроительных работ в Казань, Чистополь, Тетюши, Симбирск, Самару. Название села Пестрецы оправдывается чрезвычайно "пестрыми" профессиями населения

(такого мнения придерживается, в частности, старейший пестречинский краевед Николай Александрович Соколов.

В составе южной части Пестречинского находятся 7 сельских поселений (Шалинское, Конское, Читинское, Екатериновское, Кряш-Сердинское, Отар-Дубровское, Янцеварское) с 25 населенными пунктами. Важными факторами развития этой части Пестречинского района являются проходящие через территорию зоны автомобильные дороги федерального значения: Шали (М-7 «Волга») – Бавлы (М-5 «Урал») (Рис. 1.2) и расположение в пределах государственного природного охотничьего заказника «Мешинский» (Рис.1.11). Федеральная автомобильная дорога М-7 имеет протяженность 1351 км. и связывает Москву – Владимир – Нижний Новгород – Чебоксары – Казань – Уфу. После Камской объездной дороги трасса проходит по Пестречинскому району. Около села Шали построена двух уровневая развязка и далее идет через соседний Рыбно-Слободский район.

Центральным местом этой части района является село Шали (население почти 3 тысячи жителей) с социальными, организационными, агроиндустриальными и в перспективе туристско-рекреационными функциями.

На северо-востоке Пестречинского района расположены 8 сельских поселений (Татарско-Ходяшевское, Надеждинское, Кобяковское, Белкинское, Пановское, Ковалинское, Пимерское, Кибячинское) и 20 населенных пунктов. Эта территория по сравнению с западными и южными частями характеризуется меньшим вкладом в основные показатели социально-экономического развития района. Основное направление в хозяйственной деятельности – сельскохозяйственное

производство. Самым крупным населенным пунктом здесь является село Пановка с почти 1700 жителей.

Анализируя развитие и размещение производительных сил Пестречинского района как типичного района с агроиндустриальной ориентацией необходимо отметить риски, снижающие инвестиционную привлекательность. По нашему мнению, следует обратить внимание на следующие позиции:

- низкий уровень рентабельности, отсутствие доходности значительного числа сельскохозяйственных предприятий (Табл. 1.3, Рис. 1.15);

Таблица 1.3
Уровень рентабельности сельского хозяйства⁴⁸

Год	Рентабельность по району	Рентабельность по РТ
2001	-1,9	9,4
2002	-10,0	1,8
2003	-3,2	1,2
2004	-0,4	8,4
2005	1,1	0,2
2006	-1,7	4,2
2007	4,5	7,5
2008	6,6	11,1

- устаревшая материально-техническая база и низкая фондовооруженность ряда аграрных производств, особенно тех, которые не являются частью агрохолдингов, ограниченность возможностей для обновления технического парка агросферы из-

⁴⁸ Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010 : стат. сб. / [редкол.: В.П. Кандилов и др.]. – Казань : татарстанстат, 2011. – 294 с.

за высоких цен на технику, топливные и прочие расходные материалы;

- недостаточное число мест приложения труда в других секторах, кроме аграрного, что ведет к сохранению избыточной численности занятых в этом секторе для поддержания социальной стабильности. В результате – снижение производительности труда и общей рентабельности производства;

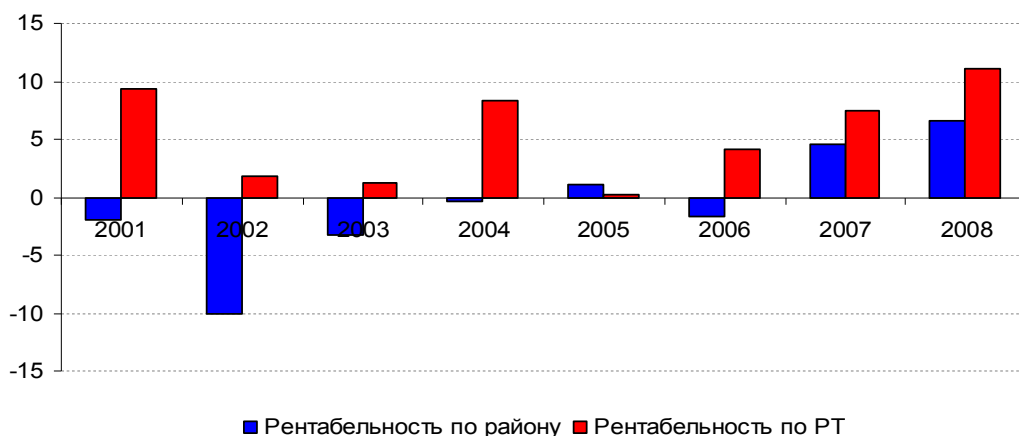


Рис.1.15. Соотношение уровня рентабельности сельского хозяйства Пестречинского района и Республики Татарстан

- неразвитость аграрных рынков: не обеспечивается нормальная стабильная связь между сельхозпроизводителем и переработчиком, а также между производителем и потребителем продовольствия. Необходимость дальнейшего развития сельскохозяйственной кооперации с учетом опыта кооператива «Ватан»;

- отток молодых кадров из аграрного сектора и кадровый дефицит специалистов на сельскохозяйственных предприятиях;

- малое количество бюджетообразующих промышленных предприятий и небольшой ассортимент выпускаемой продукции (необходимость определения оптимального уровня сочетания

сельскохозяйственной деятельности с обрабатывающими производствами, где создается основная часть добавленной стоимости);

- ориентация трудоспособного населения на рынок труда г. Казани;

- несоответствующее состояние внутрирайонных транспортно-коммуникационных сетей (в связи с чем поставлена задача обеспечить подъезды с твердым покрытием к малым населенным пунктам и улучшить состояние внутрипоселковых дорог).

Вектор развития производительных сил Пестречинского района зависит от наличия или отсутствия конкурентных преимуществ, которые позволяют обеспечить достижение поставленных социально-экономических целей системы:

- исторически сложившаяся структура хозяйства и навыки населения способствуют сохранению сельскохозяйственной специализации района, для чего существуют объективные предпосылки в виде освоенных земель и достаточно благоприятных агроклиматических условий;

- выгодное экономико- и транспортно-географическое положение относительно рынков сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия (ориентация на потребительский рынок г. Казани);

- наличие свободных трудовых ресурсов, позволяющих развивать в районе обрабатывающие предприятия, что должно способствовать повышению уровня диверсификации производства и, таким образом, стимулировать устойчивое и эффективное развитие района.

1.4 Экологическая оценка района

Оценка состояния земельных ресурсов в сельскохозяйственном комплексе района показывает, что из общей площади земельных ресурсов в административных границах площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 109,08 тыс.га. Анализ структуры сельскохозяйственных угодий отражает высокий уровень распаханности (78,5%) и показывает интенсивность их использования.

Высокий удельный вес пашни, крайне низкая облесенность (11,2%), несоблюдение почвозащитных агротехнических приемов, отсутствие пастбищеоборота обусловили интенсивное развитие эрозионных процессов, образование новых и рост существующих оврагов. Ежегодно из-за роста оврагов выводятся из оборота сельхозугодья при отсутствии почвозащитных мероприятий, поверхностным стоком смываются почвогрунты, в результате чего происходит заиление рек и озер. Отсутствие высокопродуктивных естественных кормовых угодий в значительной степени углубляет развитие эрозии. В процентном отношении удельный вес кормовых угодий в структуре земель сельхозпредприятий крайне мал (сенокосы – 1,7%, пастбища – 19,2%).

Основным источником загрязнения поверхностных вод являются объекты сельского хозяйства из-за недостаточной мощности и неэффективной работы очистных сооружений.

Таблица 1.4

Динамика выбросов вредных веществ в атмосферу в расчете на 1 жителя (в кг.)⁴⁹

	2006	2007	2008	2009	2010
Пестречинский район	5.97	6.18	6.56	8.34	7.59
Республика Татарстан	75.73	70.75	72.64	71.09	69.42

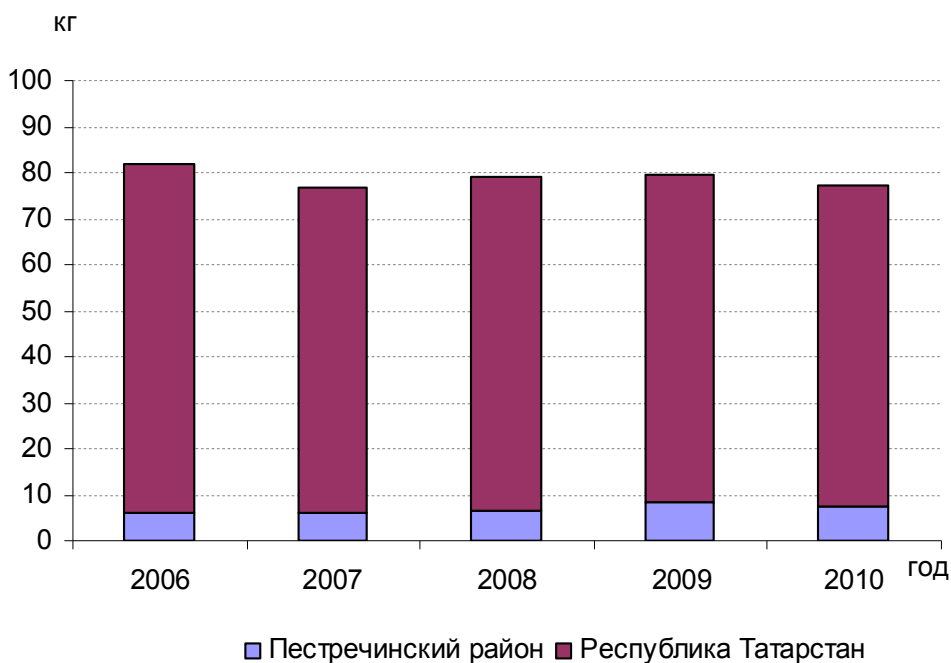


Рис. 1.16 Сброс загрязненных сточных вод в водные объекты Пестречинского района.

Постоянным источником загрязнения являются неочищенные стоки предприятий мясной и молочной промышленности, коммунального хозяйства и т.д. Основными загрязнителями продолжают оставаться животноводческие фермы и комплексы

⁴⁹ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Республики Татарстан в 2010 году. – Казань: Изд-во Природа, 2011 г.

летних лагерей скота, склады минеральных удобрений. Повсеместно ведется распашка прибрежных полос до уреза воды.

Таблица 1.5.

Сброс загрязненных сточных вод в водные объекты (млн. м³)⁵⁰

	2006	2007	2008	2009	2010
Пестречинский район	0.76	0.73	0.74	0.63	0.62

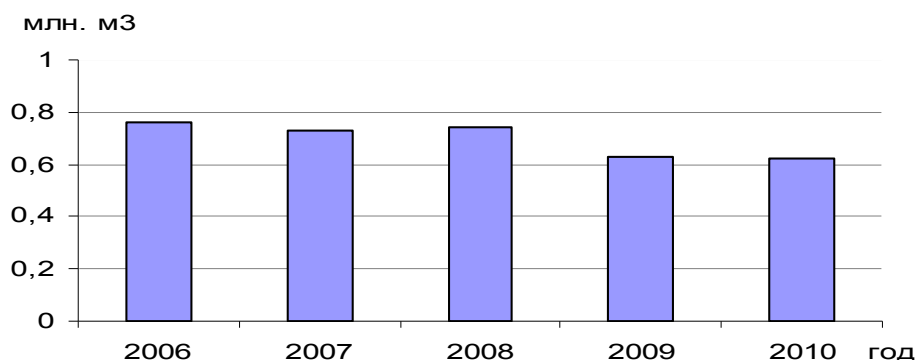


Рис. 1.17. Сброс загрязненных сточных вод в водные объекты Пестречинского района.

Анализ таблиц 1.4, 1.5 и рисунков 1.16, 1.17 показывает, что в последние годы увеличились выбросы в атмосферу на одного жителя, но тем не менее район находится в десятке наименее загрязненных районов Республики Татарстан, а выбросы в водные объекты постепенно снижаются благодаря проводимым мероприятиям по охране природы.

Многовековая хозяйственная деятельность населения неизбежно вносила изменения в природную среду и привела к

⁵⁰ Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Республики Татарстан в 2010 году. – Казань:Изд-во Природа, 2011 г.

заметному изменению многих территорий. За это время существенно уменьшилась площадь лесных массивов, изменился состав культурных растений, во все возрастающих масштабах идет использование природных богатств. Не всегда воздействие человеческого общества было рациональным, что приводило к ухудшению природной среды.

Сейчас большое внимание уделяется вопросам охраны природы и воспроизводству естественных богатств. Осуществляются меры по борьбе с загрязнением воздуха, речных вод, рациональному использованию земельных, лесных, охотничье-промысловых ресурсов.

Значительные успехи достигнуты в разработке малоотходных технологий, в районе имеются очистные сооружения, восстанавливаются лесопосадки, затрачиваются суммы, позволяющие улучшить земли. С целью сохранения для будущих поколений созданы заказники «Охраняемая территория», заказник комплексный Иске-Юрт, Ленино-Кокушкинский.

Основными мероприятиями по охране природы и ее рациональному использованию в районе являются повышение культуры земледелия, обеспечение населения чистой питьевой водой, благоустройство водоемов, противоэрозионные, берегоукрепительные работы, работы по залужению земель в водоохраных зонах рек, переход на новые ресурсосберегающие технологии, благоустройство населенных пунктов, перевод на экологически безопасные виды топлива технологического оборудования и транспортных средств, создание системы организационного управления для охраны и рационального использования природных ресурсов, ликвидация несанкцио-

нированных свалок, строительство и ввод в эксплуатацию полигона твердых бытовых отходов

Главная задача развития Пестречинского района состоит в переходе к модели экономического развития, когда рост обеспечивается за счет структурных, технологических, организационных факторов. Структурные и технологические изменения в экономике должны способствовать снижению уровня сложившейся сырьевой зависимости и ускоренному развитию переработки сельскохозяйственного сырья, обрабатывающей промышленности, опирающейся на современные технологии. Пищевая промышленность может стать важной районообразующей отраслью, от которой во многом зависит сельское хозяйство, расширение сырьевой базы и создание рабочих мест в сельской местности. Крупные компании, заключая с хозяйствами долгосрочные договора на поставки продукции, вкладывают средства на техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственной деятельности, закупку техники, подключают хозяйства к технологической цепочке как собственные подразделения. Таким образом, агропромышленная интеграция (вертикальные интегрированные структуры вплоть до торговых предприятий) является фактором регионального развития, особенно в типичных сельскохозяйственных районах, к которым относится Пестречинский район. Как отмечалось, характерной особенностью сельского хозяйства Пестречинского района уже является участие в агробизнесе известных компаний-инвесторов на принципах частногосударственного партнерства. Крупнейшими инвесторами в агробизнесе в районе выступают ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс», ОАО «Вамин-Татарстан», ООО «Продовольственная корпорация», ОАО «Казанский мясо-

комбинат», КФХ Губайдуллин Р.Р. и другие, вложившие значительные инвестиции в основной капитал (строительство, приобретение техники и оборудования, обновление стада), а главное, имеющие перспективные проекты дальнейшей интеграции.

Организационные меры, влияющие на переход Пестречинского района к новой модели экономического развития, должны быть направлены на стимулирование структурной перестройки экономики, создание таких отраслей промышленности, которые могут производить товары с высокой добавленной стоимостью. Они, в свою очередь, порождают цепную реакцию возникновения и роста промышленных пунктов, вызывают общее хозяйственное развитие района. Возрастание внутреннего спроса и необходимость его удовлетворения потребуют обратить внимание на развитие высокотехнологичных производств и отраслей промышленности, информационной и сервисной сфер, что заложит основу для подъема экономики района на качественно новый уровень. В рамках инновационного развития РТ перспектива Пестречинского района базируется на оптимистических оценках развития ключевых отраслей с учетом реализации на ее территории крупных инвестиционных проектов в сельскохозяйственном производстве, производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, промышленности строительных материалов, машиностроительном комплексе, региональной инфраструктуре. Необходим опережающий рост в секторе рыночных услуг, включая транспорт, туризм, торговлю, финансовые услуги, сферу бытовых услуг и информационно-коммуникационный комплекс. Основные товаропроизводящие отрасли должны быть ориентированы не только на местные, но и республиканские и российские рынки.

Основой дальнейшего социально-экономического развития Пестречинского района является:

- внедрение интенсивных методов ведения сельскохозяйственного производства;
- организация глубокой переработки сельскохозяйственного сырья на пищевых предприятиях района;
- организация новых предприятий и новых мощностей по производству строительных материалов, по ремонту и выпуску продукции сельскохозяйственного машиностроения и другим направлениям обрабатывающей промышленности;
- усиление интеграции в социальную и экономическую жизнь Казанской городской агломерации;
- увеличение роли района в обеспечении населения города сельскохозяйственной продукцией, а также усилении экономических, культурно-бытовых и рекреационно-туристских связей.

Перспективы Пестречинского муниципального района связаны с сырьевым (то есть сельскохозяйственным) производством, с более многоотраслевой (диверсифицированной) экономикой, более инновационной и интегрированной в другие пространственные структуры.

Глава II. Демографические ресурсы Пестречинского муниципального района

Основной методический подход определения величины демографических ресурсов базируется на его количественной оценке, либо как простой подсчет численности населения региона, либо как расчет числа жителей, с учетом прожитого ими совокупного времени, либо через жизненный потенциал. Для расчета величины демографического потенциала используются такие количественные показатели, как: общая численность населения, половозрастной состав населения, динамика роста (убыли) населения, численность репродуктивно активных представителей в составе общности; детородная активность репродуктивно активных представителей населения (число детей в семьях, суммарный коэффициент рождаемости и другие демографические показатели); показатели брачности и разводимости; сальдо миграции (миграционный процесс) и другие⁵¹.

Для полного изучения демографических ресурсов Пестречинского муниципального района необходимо изучить все элементы территориальной общности людей (ТОС) на неё влияющие. Исследование проходило в несколько этапов:

1. Социологический:

а) изучение структуры демографических процессов как таковых;

⁵¹ Игошев М.В. Демографический потенциал Предуралья: социально-демографические аспекты развития физической культуры и спорта: монография / М.В. Игошев; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь: Изд. Пермского гос. университета, 2011. - 260 с. С.26-27

б) анализ структурных изменений демографических процессов, их взаимовлияния и взаимообусловленности.

2. Геодемографический:

а) анализ влияния социально-экономических факторов на ход демографических процессов (территориально-производственной и территориально-социальной систем, системы расселения, социоэкосистемы);

б) анализ показателей, характеризующих связи демографических процессов с социально-экономическими факторами (экономико-, социально-, расселенческо- и эколого-демографических показателей);

в) исследование социально-экономической обусловленности связей демографических процессов с социально-экономическими факторами (геодемографических показателей разных типов).

Последовательное изучение регионально-демографических особенностей Пестречинского муниципального района позволяет провести более широкий геодемографический анализ, учитывающий не только демографические, но и многочисленные социально-экономические связи и отношения. Особое значение имеют связи региональной демографической ситуации с территориально-производственной системой, которые отражаются экономико-демографическими категориями⁵².

Общими экономико-демографическими категориями являются занятость трудовых ресурсов, потребность в рабочей силе, обеспеченность кадрами, воспроизводство трудовых

⁵² Габдрахманов Н.К. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия: автореф. дис. ... кандидат географических наук. – Казань, 2011. – С.18.

ресурсов. Они конкретизируются в частных характеристиках: отраслевых показателях занятости, годовой занятости, сезонности труда, текучести рабочей силы. Потребность в рабочей силе детализируется возрастными и половыми характеристиками, а также отраслевыми составляющими. Обеспеченность кадрами дифференцируется в отраслевом и профессиональном разрезе, а воспроизводство трудовых ресурсов имеет структурные и отраслевые подразделения.

Анализ баланса трудовых ресурсов является ядром экономико-демографических исследований. Важность географического изучения населения и его отношения с производством на основе регионального баланса трудовых ресурсов, учитывающих изменения как населения, так и производства, еще в 60-е годы подчеркнул географ В.В. Покшишевский⁵³ и экономист М.Я. Сонин⁵⁴.

Обеспечение сбалансированности количества и качества рабочих мест с количеством и качеством трудовых ресурсов имеет и экономические, и социальные, и демографические аспекты. В экономическом отношении возникающие из-за несбалансированности диспропорции – дефицит или избыток кадров – ведут либо к неполному использованию производственного потенциала, либо к недоиспользованию трудовых ресурсов. В социальном отношении дефицит кадров имеет следствием снижение трудовой активности работников, а избыток – наличие групп населения, не занятых в общественном производстве, либо нерационально высокую

⁵³ Покшишевский В.В. География населения и ее задачи // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1962, №4

⁵⁴ Сонин М.Я. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР. М, 1965, - 279 с.

миграционную мобильность населения. Все это сказывается на условиях воспроизводства населения и в формировании диспропорциональных демографических структур.

Поскольку геодемографическая обстановка формируется под воздействием территориальных социально-экономических систем, а в их субординации основополагающая роль принадлежит территориально-производственной системе (конечно, при относительной самостоятельности всех прочих), постольку именно экономико-демографические отношения имеют ведущее значение по отношению к региональным демографическим, социально-, расселенческо- и эколого-демографическим отношениям – ведущие, но не единственные. При оценке определения экономико-демографической обстановки следует учитывать, что «...население, являясь главной производственной силой и объектом производства, развивается в соответствии с законами общественного развития. Поэтому все основные факторы развития населения и его определяющие связи находятся в системе производства. Отсюда следует другой более частный вывод: региональные демографические различия формируются под определяющим влиянием региональных различий в процессе производства»⁵⁵.

Помимо этого основного системообразующего отношения демографической обстановки («региональные различия в процессе производства – региональные демографические различия») следует выделить ряд других отношений, находящихся отражение в различных типах

⁵⁵ Агафонов Н.Т. Региональная экономико-демографическая обстановка: Основные положения концепции // Социальная география Калининградской области. Калининград: Изд-во Калининградского ун-та, 1982. С. 25-42.

категорий: 1) демографических; 2) социальных; 3) экономических; 4) расселенческих.

Исходя из такого представления дальнейший анализ и оценка территориальных различий предполагает определенную последовательность:

- определение территории;
- определение временного момента или промежутка времени;
- выбор показателей, формирующих и отражающих демографические ресурсы территории;
- проведение геодемографического анализа;
- разработка рекомендаций по регулированию формирования демографического потенциала.

В результате анализ и оценка территориальных различий демографических ресурсов проводился в разрезе сельских поселений Пестречинского муниципального района Республики Татарстан.

Анализ осуществлялся на определенный временной интервал – 2001-2011 годы, что обусловлено спецификой оценки геодемографической ситуации и наличием официальной статистической информации.

В данной монографии в качестве интегрального измерителя демографических ресурсов Пестречинского муниципального района было предложено использовать комплексную характеристику, включающую различные показатели демографической ситуации.

Сочетание новых информационных технологий и современных математических методов решает широкий спектр

задач анализа и прогноза событий, планирования как стратегических, так и индивидуальных мер в борьбе за улучшение демографического потенциала населения нашей республики. Современные научные подходы позволяют рассматривать проблемы демографии с позиций концептуальных моделей с учетом связей человека и окружающей среды. Более глубокое исследование населения и вклад конкретных факторов в депопуляцию невозможен без применения новых информационных технологий и методов системного анализа. Популяционные исследования аспектов жизни населения Пестречинского муниципального района Республики Татарстан проводились за период более 10 лет на основе современных геоинформационных технологий с применением оригинальных методов информационного моделирования и информационно-распознающих систем для задач демографии. В результате была разработана система показателей, используемая для оценки демографических ресурсов Пестречинского муниципального района, которые легли в основу базы данных геоинформационной системы (ГИС). Данная информационная система отображает пространственно-временные данные наряду с решением задач картографирования и анализа объектов реального мира, происходящих и прогнозируемых событий и явлений. ГИС объединяет традиционные операции при работе с базами данных (запрос и статистический анализ) с преимуществами полноценной визуализации и пространственного анализа, которые предоставляет карта. Эта особенность дает уникальные возможности для применения ГИС в решении широкого спектра задач, связанных с оперативным

мониторингом, анализом и прогнозом явлений, событий, планированием стратегических решений⁵⁶. Данные в ГИС хранятся в виде набора тематических слоев, которые объединены на основе их географического положения. Этот гибкий подход и возможность работать как с векторными, так и с растровыми моделями данных, эффективен при решении любых задач, касающихся пространственной информации.

Таким образом, Пестречинский муниципальный район являет собой «полигон» для проведения геодемографических исследований с применением новейших геоинформационных технологий.

Значение геодемографической типологии выходит за рамки собственно геодемографии и распространяется на другие отрасли социально-экономической географии. Её важнейшее практическое значение заключается в обосновании демографической, а также многих элементов социальной, экономической, экологической региональной политики в области регулирования демографических ресурсов региона.

2.1 Тренды территориальной дифференциации демографических процессов

Пестречинский муниципальный район – развитый социально-экономический муниципальный район северно-западного региона Республики Татарстан. Общая площадь района составляет 1361 км². По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике

⁵⁶ Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Актуальность применения геопорталов в принятии управленческих решений (медико-демографические геоинформационные системы) // Экологический консалтинг. №2 (42). - Казань, 2011. - С.27-32.

Татарстан, общая численность населения Пестречинского муниципального района по состоянию на начало 2012 года составила 29234 человек⁵⁷.

Согласно программе «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года»⁵⁸ Республику Татарстан условно можно разделить на семь экономических районов (Рис.2.1).

Согласно данной программе, Пестречинский муниципальный район входит в состав Столичного экономического района, который занимает 1/7 площади Татарстана. Географически данный экономический район располагается в северо-западной части Республики Татарстан по обоим берегам Волги. В данном экономическом районе сосредоточены предприятия химического и нефтехимического производства, предприятия оборонно-промышленного комплекса, лесопереработки, легкой и пищевой промышленности. Численность занятых в экономике района составляет 38% от численности занятых в экономике республики.

⁵⁷ Численность населения муниципальных образований Республики Татарстан: Статистический бюллетень / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата 2012г. - 24 с.

⁵⁸ Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период 2030 года / Центр экономических и социальных исследований РТ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cesi.tatarstan.ru>. Дата обращения: 13.03.2012

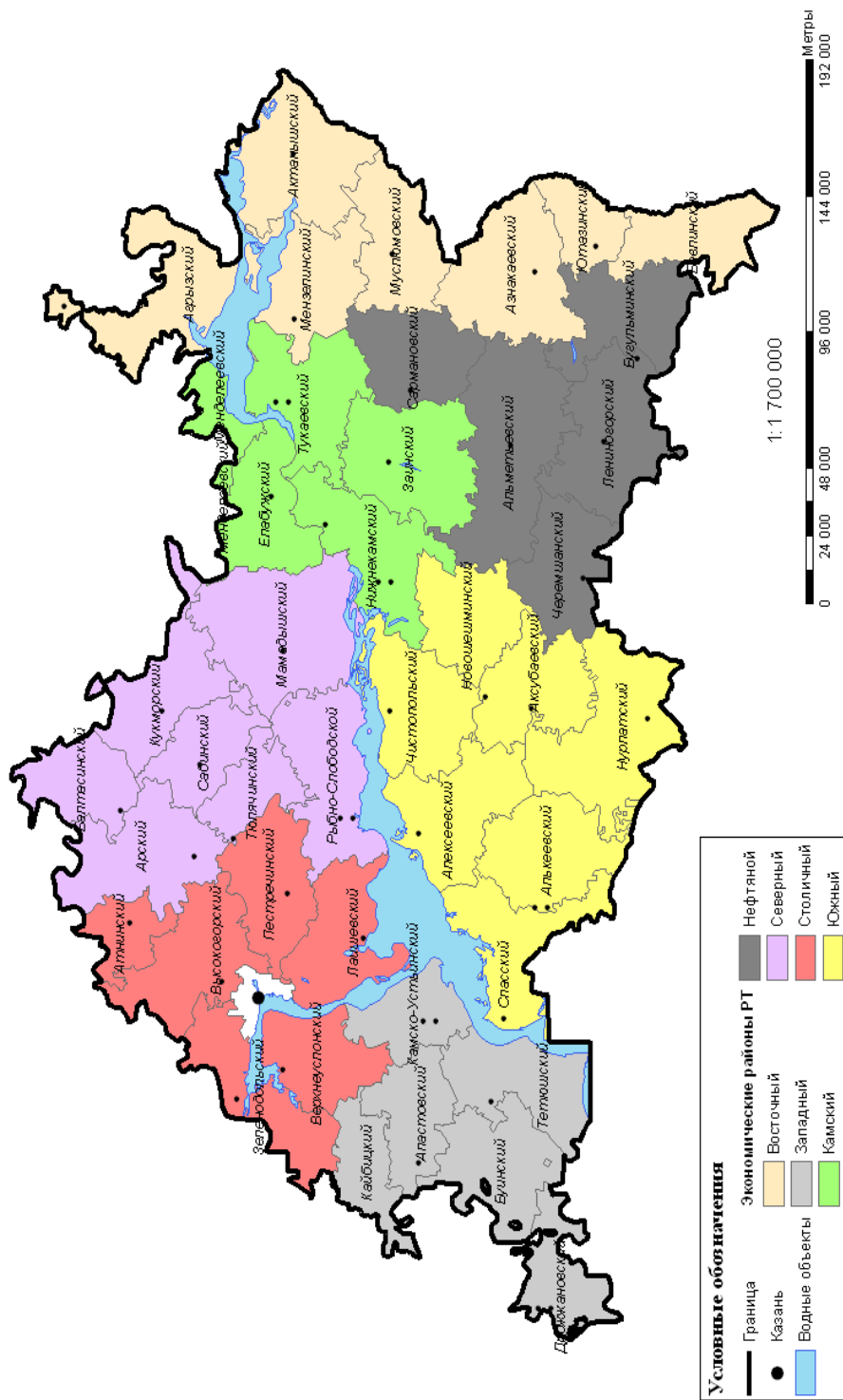


Рис.2.1 Состав экономических районов Республики Татарстан

Благодаря концентрации населения, значительным объемам промышленного производства, развитости рыночной и транспортной инфраструктур Столичный экономический район занимает лидирующее положение в Республике Татарстан по основным составляющим инвестиционного потенциала: трудовому, научно-производственному, потребительскому, финансовому, инновационному. Этому же способствует и выполнение Казанью столичных функций. Это также самый крупный культурный центр Республики Татарстан. Столичный экономический район относится к старопромышленным районам, где велика доля накопленного прошлого труда. Основными отраслями специализации Столичного экономического района являются комплексы отраслей обрабатывающей промышленности и сфера услуг, то есть отрасли, использующие квалифицированные кадры и крупный потенциал, накопленный в военно-промышленном комплексе.

Наличие значительной диспропорции в ряде социально-экономических показателей внутри Столичного экономического района свидетельствует о пространственной дифференциации и о необходимости детального исследования демографической ситуации в Пестречинском муниципальном районе.

Исследуемый муниципальный район находится на 9-ом месте по численности населения среди муниципальных районов Республики Татарстан с сельским населением после Высокогорского, Альметьевского, Тукаевского, Зеленодольского, Кукморского, Арского, Актанышского, Мамадышского муниципальных районов. Особенность района заключается в его неурбанизированности: доля сельского населения состав-

ляет 100%. В Республике Татарстан всего 13 муниципальных районов с абсолютной долей сельского населения.

Динамику численности населения Пестречинского муниципального района может описать полиномиальная кривая (Диаграмма 2.1). Коэффициент детерминации для данной модели принимает значение 0,76, что позволяет с определенной достоверностью говорить о благоприятной ситуации и дать оптимистический прогноз.

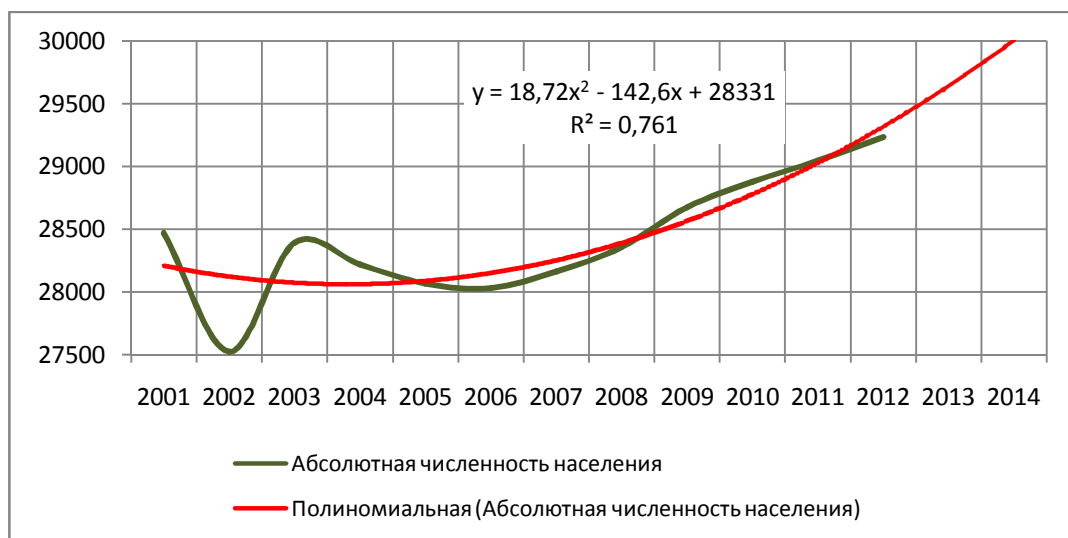


Диаграмма 2.1 Динамика и прогноз численности населения Пестречинского муниципального образования.

Следует также обратить внимание на темпы прироста населения (отношение абсолютных величин прироста к численности населения на начало того периода, для которого он исчисляется), которые в целом демонстрируют положительную динамику. Ее можно описать синусоидальной кривой, амплитуда которой с каждым годом становится все меньше, что говорит о стабилизации данного показателя (Диаграмма 2.2). Данный процесс можно считать вполне логичным результатом

глобального демографического перехода, при котором происходит смена типов воспроизводства населения. Определенную роль в стабилизации демографической ситуации сыграло начало модернизационных процессов на селе.



Диаграмма 2.2 Темпы прироста населения Пестречинского муниципального района.

Стоит, однако, отметить, что рост численности населения Пестречинского муниципального района происходит на фоне роста численности населения его райцентра и одновременном отрицательном естественном приросте большинства сельских поселений. Это демографический процесс характерен для большинства сельских районов республики, при котором население административного центра района пополняется за счет наиболее активной части населения других населенных пунктов района с одновременным выбытием части наиболее активной части населения райцентра в города, в первую очередь в близлежащие⁵⁹.

⁵⁹ Генеральный план р.ц. Пестрецы. Часть II (обосновывающая). Обоснование положений о территориальном планировании р.ц. Пестрецы – 60с. С.10

Расселенческая структура района представлена 21 сельским поселением с районным центром - село Пестрецы и 74 населенными пунктами. Если рассматривать численность отдельных населенных пунктов Пестречинского муниципального района, то 8 из 21 сельского поселения насчитывают от 1000 до 8861 человека (Диаграмма 2.3).

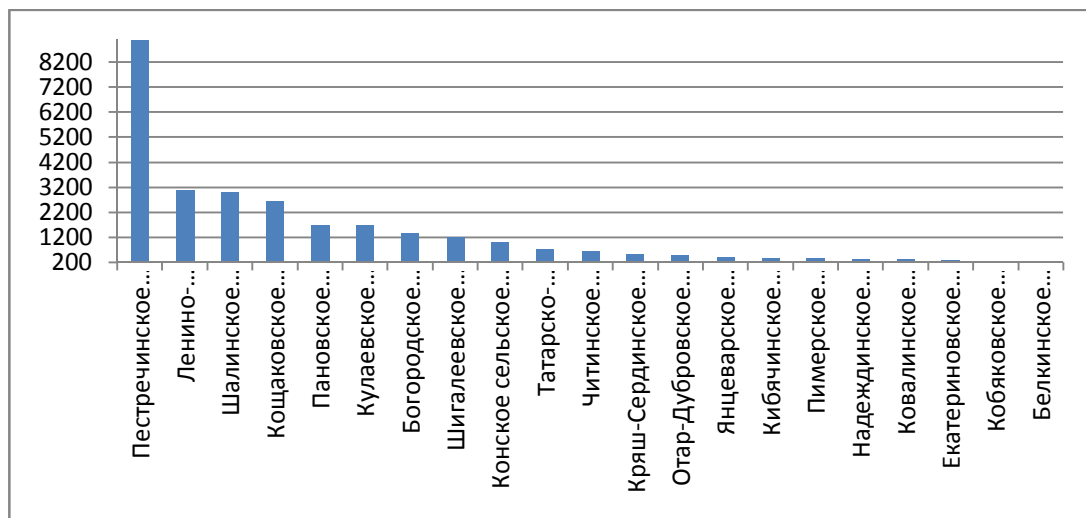


Диаграмма 2.3 Ранжирование сельских поселений по численности населения по состоянию на начало 2012 года.

Население самого крупного поселения Пестречинского муниципального района – Пестречинского сельского поселения – за 11 лет выросло на 1323 человека или на 17,5%. Среди 6 сельских поселений района, продемонстрировавших рост численности населения с 2001 по 2011 годы, абсолютным лидером выступает Кулаевское сельское поселение. Население данного поселения, включающее в себя 5 населенных пунктов – 1 поселок, 3 села и 1 деревню, увеличилось за 11 лет на треть – 33%. При относительно среднем показателе численности населения в 2001 году – 1139 человек было достигнуто значение

1708 человек. Приведенный в таблице 2.1 рейтинг сельских поселений по приросту населения позволяет выделить пятерку лидеров: Кулаевское, Кошаковское, Богородское, Пестречинское и Шигалеевское сельские поселения.

Таблица 2.1

Рейтинг сельских поселений, увеличивших численность населения за 2001-2011 годы

	По количеству человек, на которое увеличилось население за 11 лет (чел)		Место в перечне всех сельских поселений Пестречинского муниципального района по общей численности населения		Процентное отношение, на которое выросла численность населения за 11 лет (%)	
1	Пестречинское	1323	Пестречинское (8861)	1	Кулаевское	33
2	Кулаевское	569	Шалинское (2924)	3	Кошаковское	19
3	Кошаковское	361	Кошаковское (1909)	4	Богородское	18
4	Богородское	238	Кулаевское (1708)	5	Пестречинское	15
5	Шигалеевское	144	Богородское (1289)	6	Шигалеевское	12
6	Шалинское	57	Шигалеевское (1200)	7	Шалинское	2

Национальный состав населения в районе не очень отличается от Республики Татарстан в целом, и от большинства административных районов республики. Татары и русские являются основными национальностями.



Диаграмма 2.4 Национальный состав Пестречинского муниципального района.

Татары насчитывают 16,5 тыс. человек, а русские 11,6 тыс. человек, что составляет 57% и 40% общей численности населения соответственно. Другими словами, они формируют 97% всего населения Пестречинского муниципального района. Представители других национальностей насчитывают менее 1 тыс. человек, или менее 3% населения (Диаграмма 2.4).

2.2 Балансы движения населения

Естественное движение населения – принятое название совокупности рождений и смертей в некоторой совокупности населения, на определенной территории, регистрируемых в данный календарный период времени. Впервые естественное движение было выделено врачом, статистиком и демографом Ж. Бертильона при определении демографии как науки. По его мнению, демография изучает население в статике и динамике. Статическая демография анализирует состав населения, тогда как динамическая демография исследует его движение, то есть непрерывное взаимодействие рождений и смертей, приводящее к изменению численности и структуры населения. Термин «естественное движение» возник в противовес другому виду движения – механическому или миграционному, подразумевающему изменение численности и состава населения посредством его пространственных перемещений. Впоследствии термин был распространен на показатели рождаемости и смертности, а затем и на сами процессы. К естественному движению также относят браки и разводы и, соответственно, процессы брачности и разводимости, хотя они непосредственно не влияют на изменение количественных и структурных параметров населения⁶⁰.

⁶⁰ Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л.Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с. – С.96-97

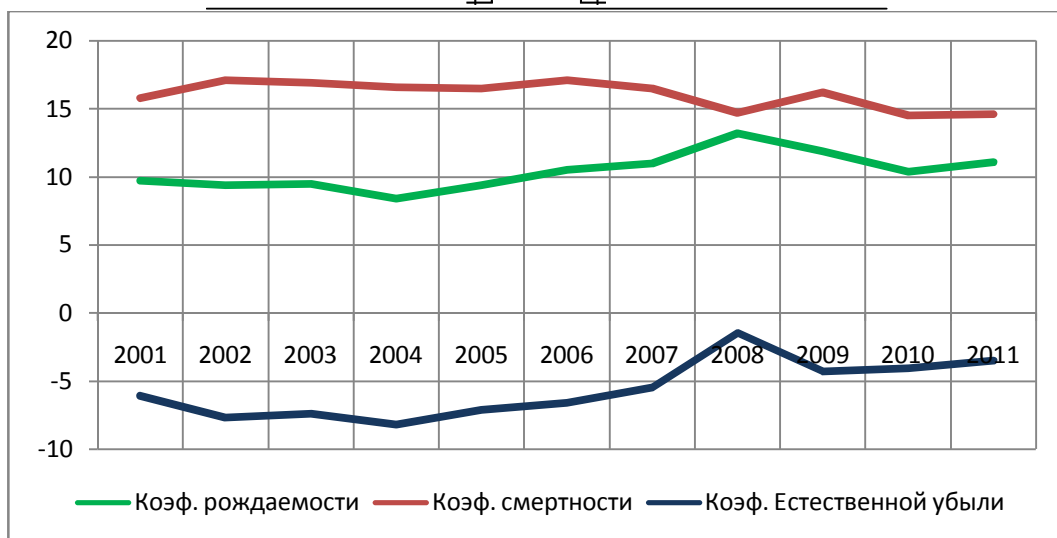


Диаграмма 2.5 Естественное движение населения в Пестречинском муниципальном районе РТ 2001-2011 гг. (на 1000 человек)⁶¹.

В настоящее время демографическая ситуация в Пестречинском муниципальном районе формируется под влиянием переходного периода конца XX века, который имел негативные последствия для населения и оказывает влияние по сей день. На протяжении всего анализируемого периода наблюдается отрицательный естественный прирост населения (Диаграмма 2.5), однако в целом картина положительная и наблюдается положительная динамика, что позволяет сделать оптимистический прогноз.

Оперативные данные Управления ЗАГС Республики Татарстан⁶², основанные на записях актов гражданского

⁶¹ Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2006-2010 годы): Учебно-методическое пособие/А.З.Фаррахов, В.Г.Шерпутовский, Н.И.Молокович [и др.]. – Казань, 2011. – 268 с.

⁶² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан за 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 г. (на 1 тыс. населения) /Аналитические материалы/Документы и информационно-методические

состояния, отмечают превышение рождаемости над смертностью в Пестречинском муниципальном районе по итогам 11 месяцев 2012 года – количество рождений составило 343 человек при количестве 332 зарегистрированных смертей.

Зафиксировано как снижение смертности на 185 человек за 6 лет, так и снижение рождаемости на 110 человек за период 2007-2012 годы. Если снижение смертности можно объяснить возрастающей культурой здорового образа жизни и связанной с ним установкой охраны собственного здоровья, своевременного обращения к врачу, доступностью медикаментов (не материальной, а фактической), то снижение рождаемости обусловлено, в большей мере, дефицитом физических (демографических) ресурсов, откладыванием деторождения.

Вполне объяснимо, что на селе дети, прежде всего, рассматривались как дополнительные рабочие руки в хозяйстве. Поэтому рождение детей имело экономический смысл. Кроме того, большое количество детей является гарантией продолжения рода в условиях относительно высокой детской смертности. Урбанизация и труд индустриального типа разрушают этот тип поведения.

В соответствии с оценками демографических показателей в Пестречинском муниципальном районе с 2007 года фиксируется существенное снижение уровня смертности (Диаграмма 2.6). Убыль населения района по состоянию на 2012 год составила 0,8%. При среднереспубликанском значении 1,5%, данный показатель позволяет включить район в группу с лучшими среднесложившимися по группе значений индикаторами. Таким

образом, он занимает второе место в рейтинге муниципальных районов РТ по естественному приросту (убыли) на 1000 человек населения (по РТ данный индикатор составляет 1,5) среди 17ти муниципальных образований IV группы⁶³.



Диаграмма 2.6 Смертность населения в Пестречинском муниципальном районе

Вклад сельского и городского населения в естественный прирост населения республики Татарстан различен (Диаграмма 2.7). Так за исследуемый период коэффициент смертность подвержен незначительным изменениям, как и коэффициент рождаемости в сельской местности, однако коэффициент рождаемость в городской местности испытал значительный рост.

Если сравнить долю умерших/рожденных на 1000 человек населения, среди городского населения разница составляет в среднем 2 единицы, среди сельского – 5 единиц.

⁶³Индикативные показатели эффективности деятельности учреждений здравоохранения муниципальных образований за I квартал 2012 года-IV группа - муниципальные образования, имеющие городское население с численностью менее 30 тыс.чел.(17)/Рейтинг муниципальных образований в 2012 году/Министерство здравоохранения Республики Татарстан//Портал Правительства Республики Татарстан URL: <http://minzdrav.tatarstan.ru/rus/info.php?id=421631> дата обращения 03.07.2012

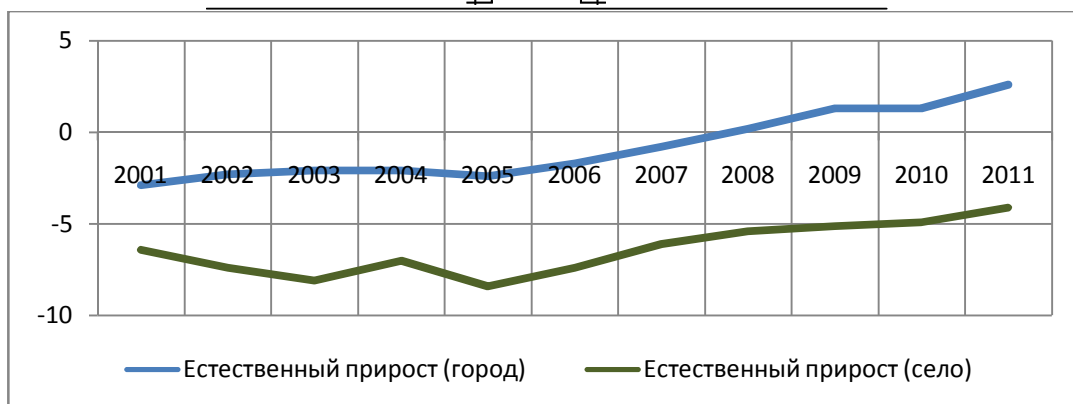


Диаграмма 2.7 Коэффициент естественного прироста населения в городской и сельской местности Республики Татарстан.

Несмотря на очевидное улучшение показателя уровня смертности в районе к 2012 году, рейтинг района в подгруппе существенно упал по другим показателям и занимает 13 место по сравнению с 6-м местом в 2011 году (Табл.2.2).

Таблица 2.2

Динамика смертности населения Пестречинского муниципального района за 2007-2012 г.

год	Прирост/убыль населения	Смертность	Рейтинг в IV подгруппе
2007	- 5,5	16,5	-
2009	-4,5	16,4	12
2010	-4,3	14	6-7
2011	-1,8	15,1	6
2012	-0,8	11,7	13-14

Тенденция рождаемости на селе такова, что она характеризовалась более высокими показателями, чем в городе, несмотря на более сильное желание женщин, проживающих в

городе, иметь детей⁶⁴. Статистика свидетельствует об обратном. Если говорить о факторах, влияющих на рождаемость, установлено, что высокой силой обладают репродуктивные намерения. Если женщина твердо заявила о своих намерениях родить ребенка, она обязательно реализует это. То же свойственно и для женщин, не планирующих в ближайшее время рожать детей. Таким образом, прогнозирование рождаемости в районе на основании сбора ответов женщин репродуктивного возраста на вопрос «Планируете ли Вы в ближайшие 3 года родить ребенка?» выступает достоверной информацией о вероятности улучшения демографической ситуации на селе.

Главный недостаток коэффициента естественного прироста - зависимость величины коэффициента и его динамики от особенностей возрастной структуры населения и ее изменений. Одним из способов повысить качество измерения уровня динамики населения состоит в том, чтобы от естественного прироста перейти к исчислению показателей воспроизводства населения. Достоинство этих показателей состоит в их независимости от структуры населения, прежде всего от половозрастной.

Одним из частых показателей рождаемости является специальный коэффициент рождаемости, который показывает отношение числа родившихся за год к среднегодовой численности женщин в возрасте от 15 до 50 лет. Этот коэффициент не зависит от половой структуры населения, и в меньшей степени на него влияет возрастная структура населения

⁶⁴ Семья в центре социально-демографической политики. Сборник аналитических статей/Отв.ред. О.В.Синявская. – М.: Независимый институт социальной политики, 2009. – 192 с., ил. – с. 28

(учитываются только женщины фертильного возраста). Другими словами, если данный показатель равен 1, то одна женщина в фертильном возрасте рождает одного ребенка. В Пестречинском муниципальном районе данный показатель имеет среднее значение 0,042 (Диаграмма 2.8), в целом динамика положительная, значительный рост наблюдается с 2004 по 2008 годы, максимальный показатель зафиксирован в 2008 году (0,053).

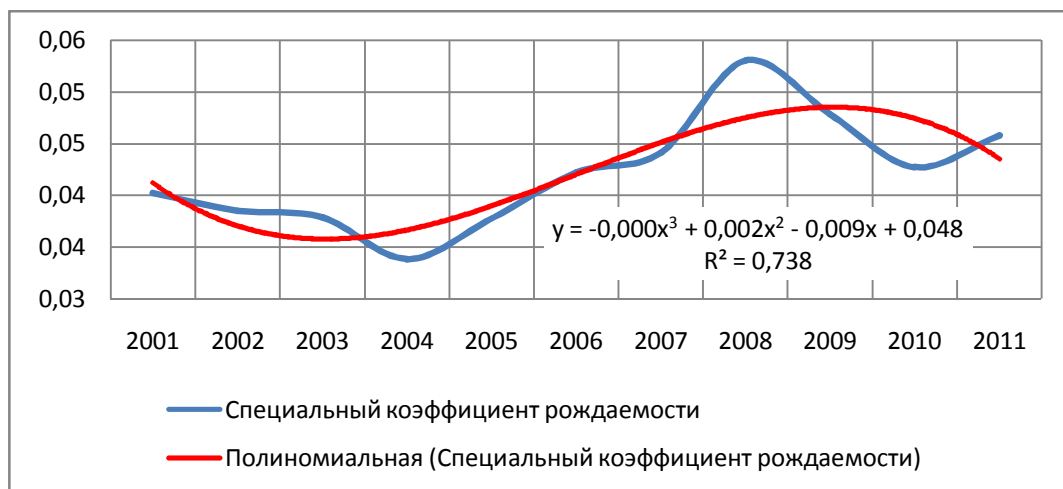


Диаграмма 2.8 Динамика специального коэффициента рождаемости в Пестречинском муниципальном районе.

Отдельные сельские поселения Пестречинского муниципального района характеризуются отличным друг от друга естественным приростом населения. Два поселения продемонстрировали равную численную ситуацию в соотношении рождаемости/смертности. Так, в Ленино-Кокушкинском сельском поселении за период 2001-2011 год количество рожденных составило 379 человек, что лишь немного меньше количества умерших за тот же период – 387 человек. Подобная тенденция прослеживается в Пестречинском сельском поселении: на 1100 родившихся за 11 лет приходится 1140

умерших. Смертность в указанных поселениях не существенно превышает рождаемость. Депрессивными показателями обладают Янцеварское сельское поселение, в котором абсолютная величина разности между числом родившихся и числом умерших велика. Смертность (134 человека) превзошла рождаемость (14 человек) за 11 лет почти в 10 раз. Схожая демографическая катастрофа отмечается и в Пимерском сельском поселении, где рассматриваемые интервалы достигают почти 6 раз (17 родившихся/78 умерших).

Контроль над рисками воспроизводства населения в РТ осуществляется Министерством здравоохранения РТ в рамках Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории каждого муниципального образования.

За последнее десятилетие были достигнуты восходящие результаты в области снижения смертности населения как в Республике Татарстан в целом, так и в Пестречинском муниципальном районе. Крайне тревожным был индикатор материнской смертности в 2011 году, составив 1052 случая на 100 тыс. человек, родившихся живыми. Повышение качества жизни населения благоприятно сказывается на снижении его смертности.

В связи с изменением уровня сексуальной образованности и увеличением охвата женщин современными средствами контрацепции наблюдается снижение числа абортов (Диаграмма 2.9). При этом следует отметить, что в 2010 году в Пестречинском муниципальном районе данный показатель оказался вдвое меньше республиканского.

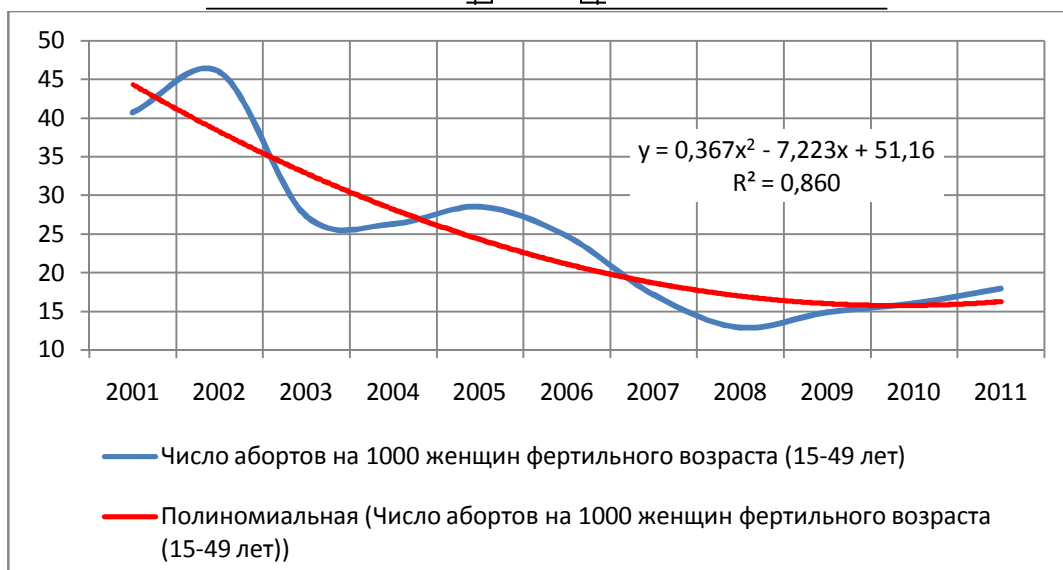


Диаграмма 2.9 Число абортв в Пестречинском муниципальном районе.

Некоторым изменениям подверглась структура семьи в районе. Для районов с сельским населением характерны традиционные формы брачно-семейных отношений. Такие популярные среди городского населения виды гендерного взаимодействия как сожительство (так называемый «гражданский брак»), гостевой брак и т.п. не актуальны в Пестречинском муниципальном районе. Относительно средних показателей заключения браков за последние 5 лет стоит отметить спад желаниа создать семью и официально оформить такие отношения в 2008 году (что, несомненно, является откликом мирового экономического кризиса, основной удар от которого пришелся на данный год). На фоне 2008 года, заметен резкий рост матримониальной (брачной) активности населения района в 2011 году – за указанные 3 года зафиксирован рост на 89 пар (Диаграмма 2.10) желающих сочетаться браком.

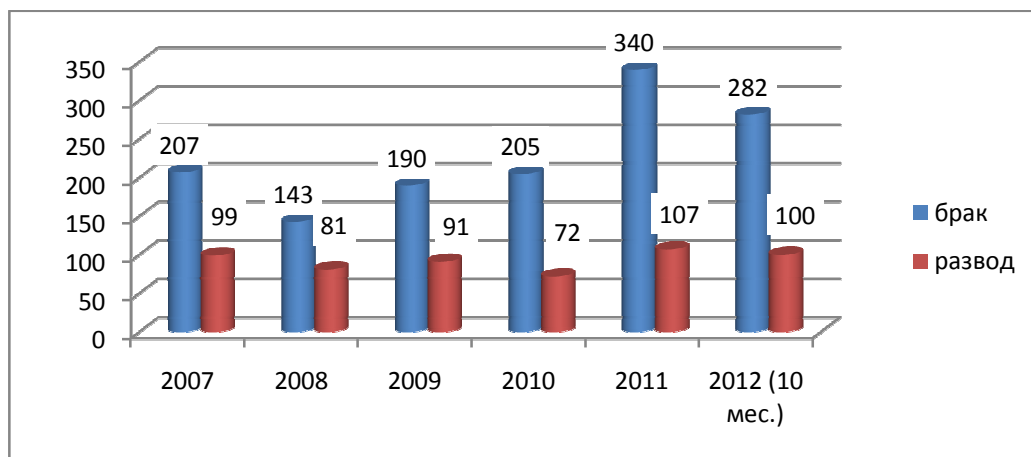


Диаграмма 2.10 Показатели регистрации браков и их расторжения среди населения Пестречинского муниципального района за 2007-2012 годы (в количестве супружеских пар).

Самый высокий показатель брачности зафиксирован в 2011 году в Ленино-Кокушкинском поселении, где он составил 613,1 на 1000 человек, самый низкий показатель – в Кошачковском поселении. Также высокие показатели брачности в Конском (420,3 на 1000 человек), Богородском (425,1 на 1000 человек) и некоторых других поселениях.

Расторжение браков – это также тенденция, в целом не характерная для сельского населения. Среднее значение количества разводов в год составляет 90 обращений, данный показатель довольно устойчив. На 340 брака в 2011 году пришлось 107 разводов. Таким образом, 32% семей демонстрируют свою несостоятельность. Причины разводов те же, что и в городских семьях. Самая частая из них – «не сошлись характерами».

Увеличивается количество разводов, особенно часты разводы в семьях, возраст членов которых составляет от 30 до 44

лет. Но также встречаются разводы и в более молодых семьях, что говорит о наличии в районе детей, растущих в неполных семьях. Больше всего разводов в 2011 году зафиксировано в Богородском сельском поселении (18,6 на 1000 человек), самый маленький показатель в Янцеварском, там в отчетном году не было зарегистрировано ни одного развода.

Также в районе отмечено достаточно большое количество овдовевших жителей. Как правило, это женщины старше 60 лет, немало овдовевших женщин в возрастном интервале от 30 до 44 лет. Самый высокий показатель овдовевших зарегистрирован в Читинском сельском поселении, где он составил 460 на 1000 человек. Самый низкий показатель в Богородском сельском поселении, он равен 1,5 на 1000 человек.

2.3 Трудоресурсный потенциал населения

Пятая часть населения района относится к категории старше трудоспособного возраста и ситуация аналогичная средне-республиканской, где в эту группу входит 20,5% населения Республики Татарстан. Такая возрастная структура населения при низкой доле младших возрастных групп является типичной для республики, где отмечается в целом «старение» населения. Современная возрастная структура свидетельствует о сравнительно качественном составе населения Пестречинского муниципального района, но и говорит о возможных трудностях по обеспечению рабочей силой, специалистами не только новых отраслей, но и сельского хозяйства района при переводе его на новые технологии в будущем.

Трудоспособное население в Пестречинском муниципальном районе по состоянию на 2011 год насчитывало 18058 человек (60,8% населения). 57% экономически активного населения заняты на предприятиях и в организациях района. Оставшаяся часть работает за пределами района. Доля индивидуальных предпринимателей и малых предприятий составляет почти 24%. Уровень безработицы составляет 0,4% (Диаграмма 2.11). В районе имеется нехватка специалистов в сельскохозяйственном производстве (зоотехники, ветеринары, агрономы, инженеры, экономисты), здравоохранении и других видах деятельности.

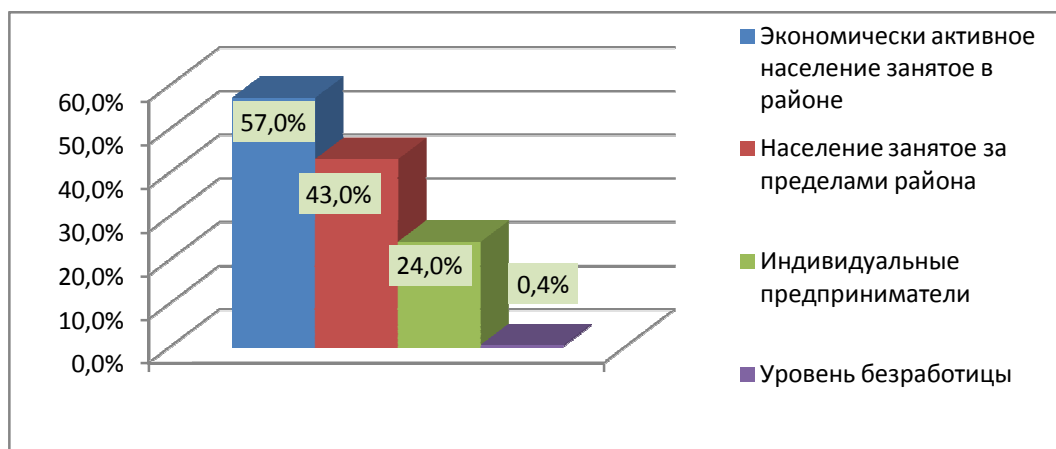


Диаграмма 2.11 Структура занятости населения Пестречинского муниципального района

В период с 2001 по 2011 гг. доля населения трудоспособного возраста постепенно увеличивается, а нетрудоспособного, соответственно, уменьшается, на фоне незначительного роста общей численности населения района. Это последствия переходного периода, когда произошел резкий спад рождаемости, вследствие чего до сегодняшнего дня идет снижение численности в

возрасте моложе трудоспособного, а увеличение численности в трудоспособном возрасте происходит за счет предыдущих лет с более высокой рождаемостью. За последние годы уровень демографической нагрузки уменьшается (Диаграмма 2.12). Это связано с вышеназванными тенденциями, т.е. ростом численности населения трудоспособного возраста и убылью населения нетрудоспособных возрастов. Пестречинскому муниципальному району свойственна общереспубликанская тенденция – увеличение лиц пенсионного возраста, сопровождающаяся снижением доли лиц моложе трудоспособного возраста.

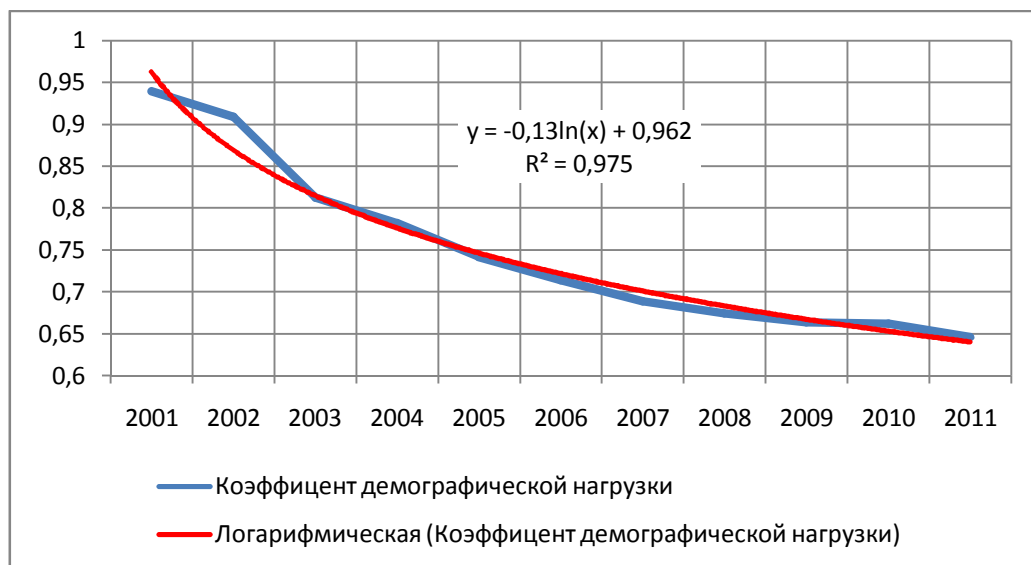


Диаграмма 2.12 Коэффициент демографической нагрузки
Пестречинского муниципального района

Важным демографическим показателем является возраст населения. Каждый пятый житель планеты – человек в возрасте от 15 до 24 лет (1,2 из 6,8 млрд. чел.). Медианный

возраст населения мира, по оценкам ООН, сейчас составляет 28,9 года, а к 2050 году, по прогнозу, увеличится до 38,4 года.

Снижение уровня смертности населения в районе отразилось на соотношении основных возрастных групп. Динамика численности населения основных возрастных групп демонстрирует рост численности трудоспособного населения (Диаграмма 2.13), однако если рассматривать пенсионеров и детей, то картина не оптимистичная.

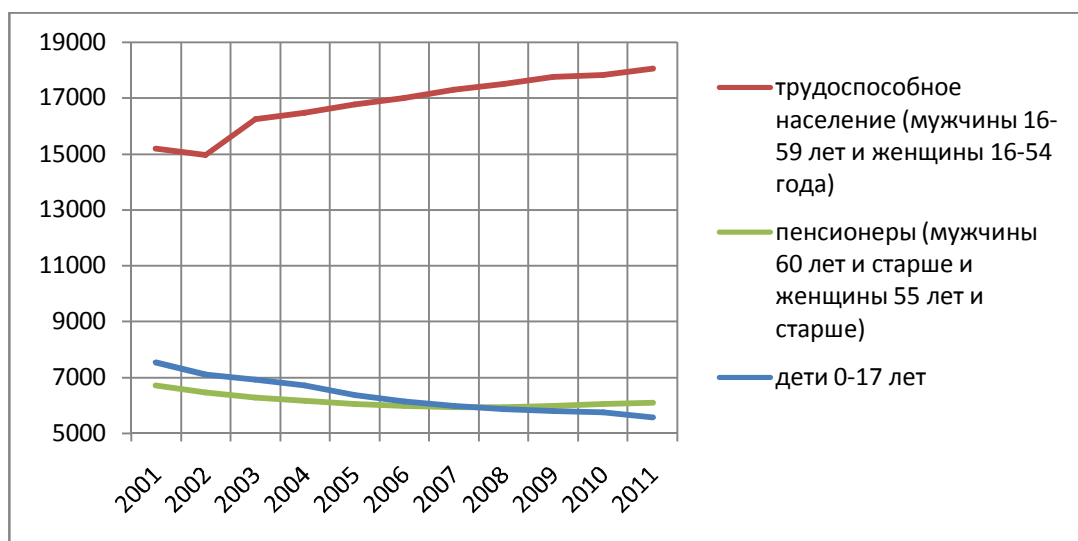


Диаграмма 2.13 Соотношение трех основных возрастных контингентов Пестречинского муниципального района.

Переломным стал 2007 год, когда численность пенсионеров стала выше численности лиц моложе трудоспособного возраста (Диаграмма 2.14).

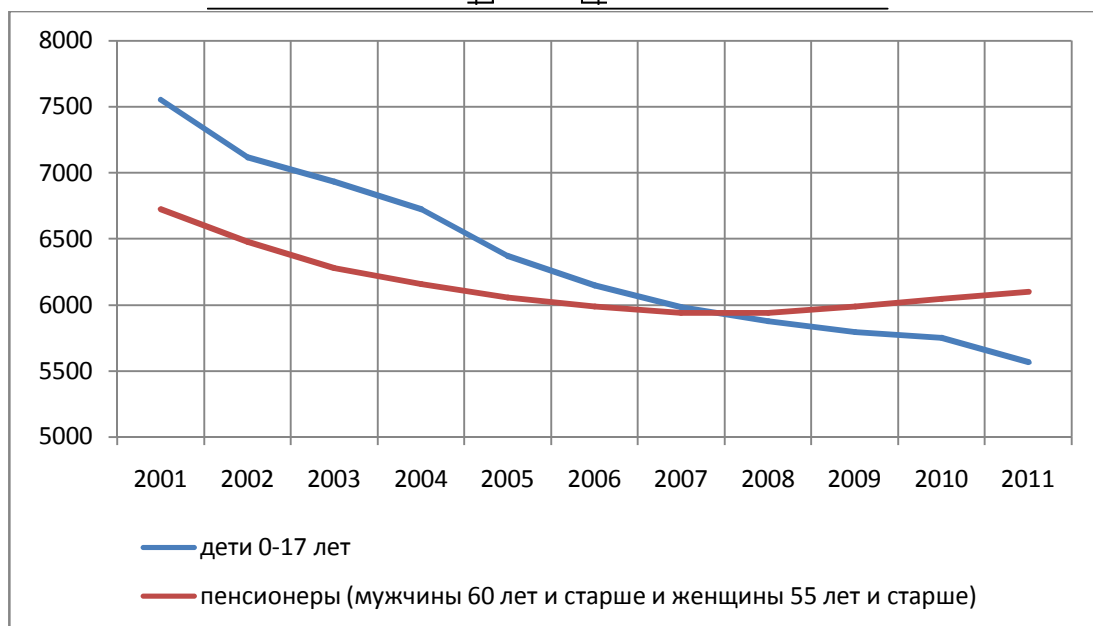


Диаграмма 2.14 Соотношение лиц пенсионного и молодеж трудоспособного возрастов.

Население пожилого возраста выполняет значимую социальную функцию – социализация детей и молодежи. Однако, 5-ти процентное преобладание группы пожилого населения – тревожная тенденция, способствующая «старению» населения. В соответствии с критериями ООН, население Пестречинского муниципального района - старое, так как доля лиц старше 65 лет превышает 5%. Особенно контрастная ситуация в Янцеварском сельском поселении, где группа пожилых превосходит по численности группу детей в 6,2 раза и составляет практически половину всего населения (Диаграмма 2.15). В перспективе данная тенденция будет удерживаться, поскольку группа населения зрелого возраста является второй по численности, и ее 20% закономерно перейдут в группу пожилого возраста. Увеличение доли населения пожилого возраста связывают с ростом

продолжительности жизни, а также своевременным и более качественным медицинским обслуживанием людей группы риска.

Следует различать «демографическую нагрузку» - вклад в демографическую нагрузку различных возрастных контингетов, а именно лиц моложе трудоспособного и пенсионного возрастов. Единственным сельским поселением, в котором доля лиц моложе трудоспособного возраста оказалась выше доли лиц пенсионного возраста является Богородское, причем это превосходство оказалось в трехкратном размере (41%/16%). В Кошаковском сельском поселении это соотношение оказалось равным (28%/28%). В остальных сельских поселениях численность населения пенсионного возраста выше численности лиц моложе трудоспособного возраста, наиболее сложная ситуация наблюдается в Янцеварском, Кибячинском и Шалинском сельских поселениях.

Обобщенной количественной характеристикой возрастной структуры населения, показывающей нагрузку на общество непроизводительным населением, является коэффициент демографической нагрузки. Он определяется различными соотношениями численности укрупненных возрастных групп: детей (0–14 лет), трудоспособных (условно 15–59 лет), пожилых и старых (60 лет и старше). Соотношение именно этих трех основных возрастных контингетов имеет важнейшее значение с социально-экономической точки зрения.

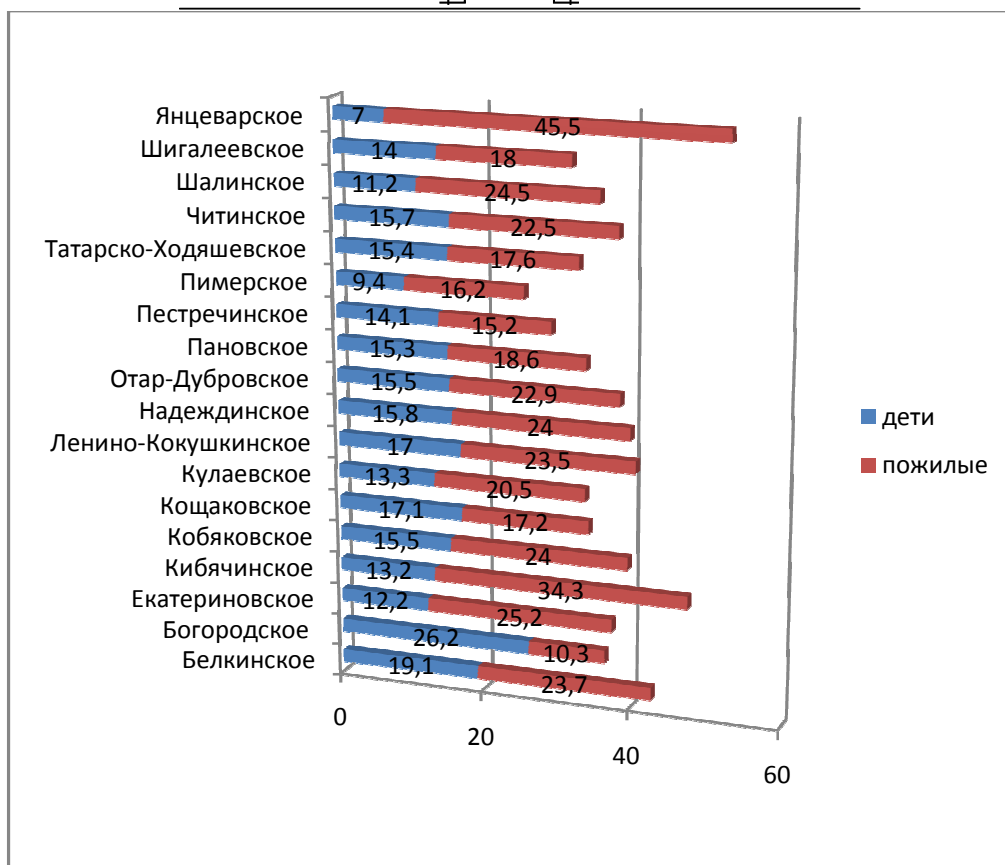


Диаграмма 2.15 Распределение возрастных групп детей и пожилых в сельских поселениях Пестречинского муниципального района (на 2011 г., %)

В республике Татарстан, начиная с 2003 года происходило систематическое снижение нагрузки детьми. В 1990 году их доля в общей нагрузке составляла 58,3%, в 2003 году - 49,9%, и к 2010 г. сократилась до 44,1%. Доля пожилых, напротив, выросла с 41,7% в 1990 году до 50,1% в 2003 году и до 55,9% к 2010 году.

На начало 2010 года показатель общей демографической нагрузки составил 60,1% (что ниже уровня аналогичного показателя по Российской Федерации), в том числе нагрузка детьми – 265 человек и людьми пенсионного возраста 336

человек. При этом отягчающим обстоятельством стало наметившееся в 2008 году сокращение численности населения в трудоспособном возрасте.

В Пестречинском муниципальном районе наблюдается территориальная дифференциация. Так наиболее благоприятная ситуация наблюдается в Пимерском (34%), Пановском (41%), Пестречинском (42%), Шигалеевском (47%) сельских поселениях. Однако, в большинстве сельских поселений ситуация не столь благоприятная, так например в Янцеварском сельском поселении коэффициент демографической нагрузки составил 1,10, а это в свою очередь означает что на одного трудоспособного приходится один иждивенец. Подобная ситуация наблюдается в Кибячинском (0,91), Белкинском (0,75) сельских поселениях.

В свою очередь, согласно данным Федеральной службы государственной статистики прогноз относительно демографической нагрузки для России следующий: в ближайшем будущем произойдет существенное увеличение демографической нагрузки со стороны людей старших возрастных групп, так к 2031 г. соотношение пожилых к трудоспособному населению возрастет в 1,5 раза: с 347 в 2010 г. до 524 к 2031 г. При этом рост демографической нагрузки детьми за тот же период по оценке составит 111%. В итоге суммарная нагрузка (детьми и пожилыми) увеличится с 606 до 818 чел. на 1000 трудоспособных.

Соотношение трех основных возрастных контингентов населения – трудоспособного, моложе и старше трудоспособного (или, иначе, рабочих и нерабочих возрастов) – значительно изменилось за последние десятилетия и с неизбежностью продолжит изменяться в предстоящие десятилетия не только в России, но и в целом мире, что обусловлено продолжающимся

демографическим переходом, сменой высоких уровней смертности и рождаемости их существенно более низкими уровнями.

Население республики стареет: если в 2003 г. численность населения моложе трудоспособного возраста и людей пенсионного возраста находились практически на одном уровне, то к 2010 году этот разрыв увеличился практически вдвое.

Одна из причин такой диспропорции заключается в росте показателя ожидаемой продолжительности жизни. Специфика расчета этого интегрального показателя обуславливает наличие данных только до 2010 года (Диаграмма 2.16).



Диаграмма 2.16 Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Пестречинском муниципальном районе (лет).

Достижение наиболее высокого возраста, длительный период жизни, долгожительство всегда ассоциировалось с крепким и хорошим здоровьем, т.к. индивиды «слабые здоровьем» не могли достичь высокой продолжительности

жизни⁶⁵. Большинство исследователей считает, что увеличение средней продолжительности жизни равнозначно улучшению здоровья населения, его наиболее высокой жизнеспособности. Однако не все придерживаются подобной точки зрения. Например, действительный член Польской Академии наук Эдвард Россет, считая, что при увеличении продолжительности жизни в той или иной мере изменяется вся организация общества и все функционирующие в ее рамках общественные системы, утверждает, что «среди широко используемых, подчас не критически повторяемых положений следует отметить и утверждения о том, что средняя продолжительность жизни представляет собой надежный показатель состояния здоровья населения»⁶⁶. Учитывая актуальность и значимость показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении, его связь с социальными факторами, отсутствием мотивации к здоровому образу жизни среди населения республики, позволяют считать целесообразным включить данный показатель в качестве индикативного при оценке деятельности Глав муниципальных образований Республики Татарстан⁶⁷.

Аргументация здесь следующая: при росте средней продолжительности жизни одновременно происходит и ухудшение состояния здоровья населения вследствие роста численности и доли нетрудоспособных людей, увеличения числа хронических больных и инвалидов. Не требует доказательства тот факт, что при достижении более высокого возраста уменьшается

⁶⁵ Бедный М.С. Демографические факторы здоровья. М.: Финансы и статистика, 1984. – 312 с. – С.149

⁶⁶ Россет Э. Продолжительность человеческой жизни. М: Прогресс, 1981. – 384 с. – С.67

⁶⁷ Анализ показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Республике Татарстан // Общественное здоровье и здравоохранение №2 - Казань, 2012. С.13-17

«запас прочности» человеческого организма, слабеют мышцы, зрение, уменьшается подвижность, снижаются адаптационные возможности и т.д. Поскольку рост средней продолжительности жизни отражает снижение смертности, то по логике вещей и сам показатель смертности не может отражать состояние здоровья той возрастной группы, для которой он исчисляется.

Рост продолжительности жизни населения неизбежно ведет к возрастанию доли лиц пожилого возраста. Демографическое старение (старение населения) определяется, как «увеличение доли пожилых и старых людей в общей численности населения; измеряется как доля населения в возрасте 60 лет и старше или 65 лет и старше»⁶⁸.

По своему смыслу термин «постарение» обозначает выраженность этого процесса, достигнутую определенным населением: внимание сосредоточено на результате, а не на процессе. В действительности явление это сложное и может формироваться под воздействием различных условий, выходящих за рамки демографических закономерностей⁶⁹.

Основной причиной демографического старения является снижение смертности среди лиц пенсионного возраста (Диаграмма 2.17). С позиции же медицинской географии, увеличение продолжительности жизни и процесс постарения населения – это вопрос взаимодействия медицинских, моральных и социальных факторов, их интеграция и их новый уровень развития.

⁶⁸ Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с. – С.84

⁶⁹ Бедный М.С. Демографические факторы здоровья. М.: Финансы и статистика, 1984. – 312с. – С.158

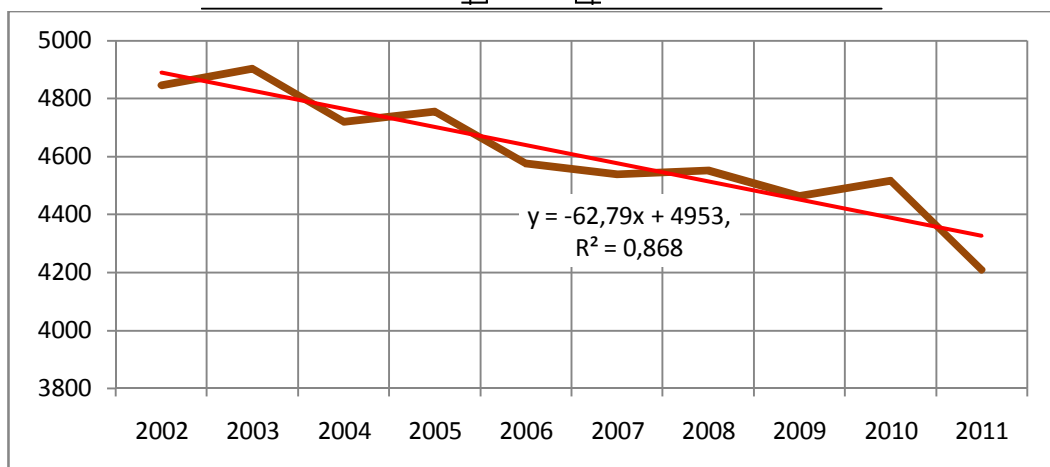


Диаграмма 2.17 Смертность лиц пенсионного возраста, на 100 тыс. населения.

Французский демограф А. Сови характеризует материальные последствия, связанные с постарением населения следующими словами: «Пожилые люди производят меньше, чем потребляют, и поэтому в данном обществе им должно соответствовать определенное количество производителей, не потребляющих всей произведенной ими продукции. Любое общество должно быть готово встретиться с такой проблемой.

Сила человеческого общества зависит от того внимания, которое оно оказывает своим слабым членам. Население, жертвующее слабыми во имя материальных ценностей, было бы обречено на упадок и вырождение. Поскольку постарение населения увеличивает только стариков, поддержание их жизни на прежнем уровне связано со значительными трудностями»⁷⁰. Кроме того, затраты на детей в значительной степени производятся в рамках семьи. Государственные

⁷⁰ Сови А. Общая теория населения. Том 2. М.: Прогресс, 1977. – 503 с. - С. 79.

пособия семьям, имеющим детей, не идут ни в какое сравнение с уровнем пенсионного обеспечения лиц пожилого возраста.

2.4 Медико-демографические ресурсы воспроизводства населения

Общественное здоровье – главный показатель благополучия народа. Проблема качества здоровья населения различных стран постоянно находится в центре внимания ученых и политиков во всем мире. Во всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948) записано, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, медицинский уход и социальное обслуживание, которые необходимы для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи...». Потребность в здоровье носит всеобщий характер, она присуща не только отдельным индивидам, но и обществу в целом. Будучи важнейшим свойством трудовых ресурсов, общественное здоровье оказывает огромное влияние на социально-экономическое развитие, приобретая наряду с такими качественными характеристиками рабочей силы, как образование, квалификация, роль ведущего фактора экономического роста.

На формирование человеческого капитала оказывает влияние как прямое, так и косвенное все объекты геодемографической инфраструктуры. Развитие системы социального обеспечения тесно коррелирует с уменьшением

смертности. Состояние системы здравоохранения отражается на демографической динамике.

Развитие современной системы здравоохранения самым прямым образом связано с развитием современной системы образования, отвечающая за подготовку высококвалифицированных кадров⁷¹.

Формально возможность обратиться за медицинской помощью есть у жителей всех 5-ти населенных пунктов Янцеварского сельского поселения. Однако, ФАП Толкиязский, к которому прикреплено население деревень Толкияз и Райково, численность которых составляет 22% от всего населения Янцеварского сельского поселения, не имеет здания. Это затрудняет 80 жителям двух деревень возможность воспользоваться своим правом на получение бесплатной медицинской помощи. Процент износа многих ФАПов превышает 50%, что накладывает свой отпечаток на оказание первой медицинской помощи населению (Рис.2.2).

Отсутствие канализации в медицинском учреждении – фактор, свидетельствующий об очень низком уровне и качестве жизни населения Янцеварского сельского поселения. Данный ФАП (Янцеварский) является муниципальной собственностью, однако развитие и поддержка медицинского обеспечения в сельских поселениях Республики Татарстан должны осуществляться, в том числе, Министерством здравоохранения РТ в рамках Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации

⁷¹ Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны. Изд. 2-е, испр. и доп. / Отв. ред. Н.Н. Крадин. – М.:КомКнига, 2007. – 256 с. – С.42

бесплатной медицинской помощи на территории каждого муниципального образования.

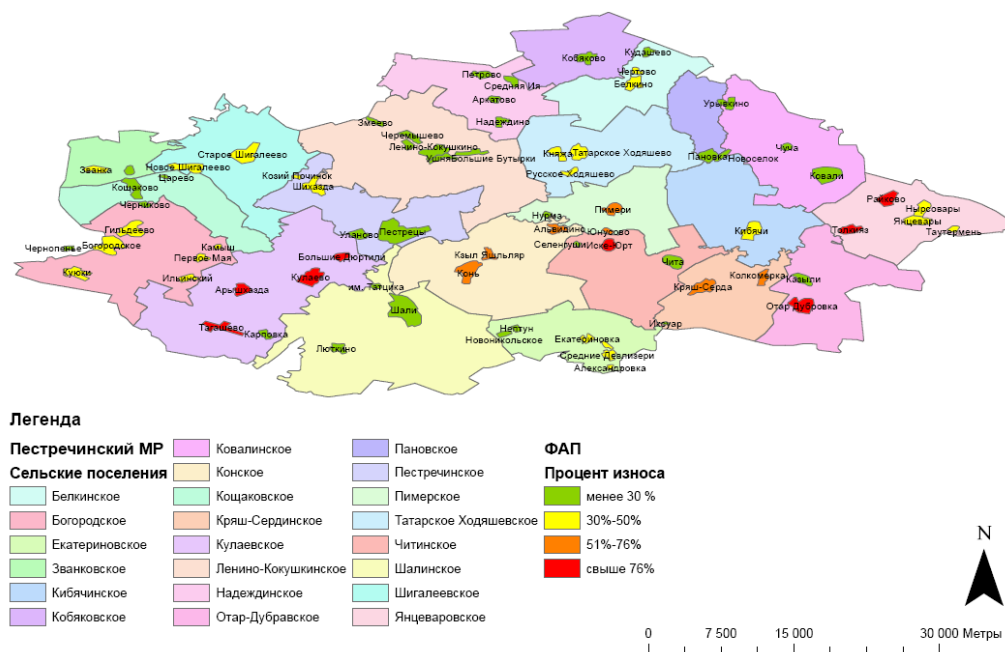


Рис.2.2 Износ ФАПов по паспорту БТИ

Янцеваварское сельское поселение – один из наиболее удаленных от Казани населенных пунктов Пестречинского муниципального района. Частично такую большую концентрацию населения пенсионного возраста в данном поселении можно обосновать фактором удаленности от районного центра Пестречинского муниципального района и города Казани.

Большой потенциал для развития района представляет Богородское сельское поселение. Во-первых, в нем зафиксированы самые низкие показатели доли пожилого населения – всего 10,3%. Данный индикатор в 2 раза ниже среднего, т.е. среднеарифметический показатель доли

населения пенсионного возраста по сельским поселениям Пестречинского муниципального района равен 22,2%. Социально-демографическая группа детей в данном поселении самая многочисленная (в процентном соотношении возрастных групп одного поселения друг к другу). Она составляет 26,2%, превышая средний показатель по району на 11,2%. По состоянию на конец 2011 года численность населения Богородского сельского поселения составляла 1289 человек.

Контроль над процессом доминирования определенных возрастных групп, старением на селе осуществляется, в том числе, системой здравоохранения.

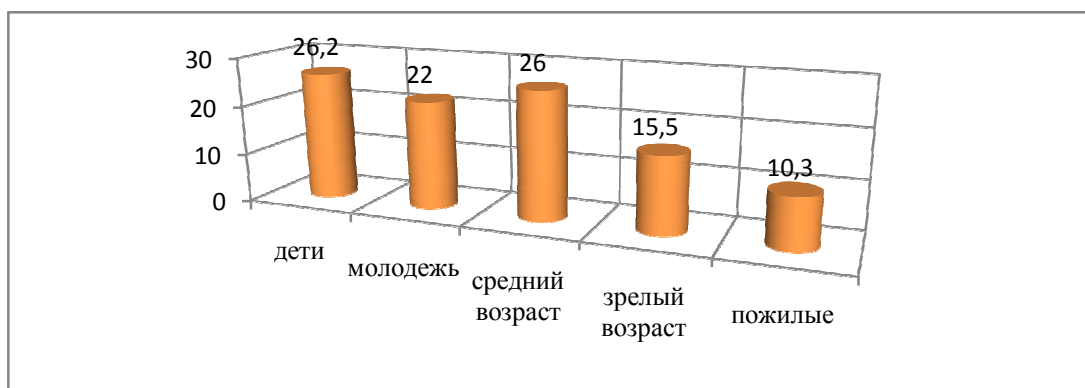


Диаграмма 2.18 Распределение населения по возрастным группам в Богородском сельском поселении (на 2011 г., в %)

Из 8-ми населенных пунктов Богородского сельского поселения шесть прикреплены к фельдшерско-акушерским пунктам (ФАП). Эти поселения обслуживает три ФАПа: Первомайский, Богородский и Куюковский. В данных трех фельдшерско-акушерских пунктах зарегистрировано 1259 жителей. Стоит отметить, что на диаграмме 2.18 доля детей среди всего населения Богородского сельского поселения

занижена. Это связано с тем, что в ходе исследования были собраны статистические данные, исходя из социологической интерпретации группы «дети». Таким образом, к доле детей отнесено население до 14 лет в первом случае и до 18 лет во втором. То есть, из всего населения Богородского сельского поселения дети составляют 26,2%, а из всего населения Богородского сельского поселения, прикрепленного к ФАП, данная группа составляет лишь 15,8% (Рис.2.3).

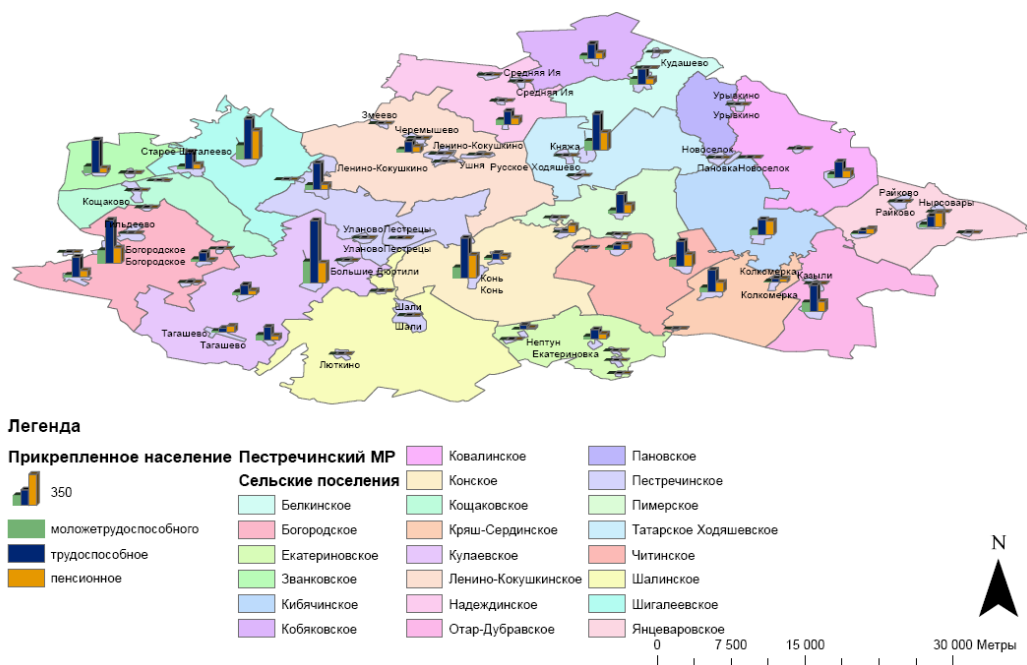


Рис.2.3 Число прикрепленного к ФАПу населения

Сравнительные данные обнаруживают актуальную проблему прикрепления большего количества детей Богородского сельского поселения к ФАП с целью лечебно-профилактической помощи детям.

Ответственность в вопросе охраны здоровья детей, прикрепления ребенка к медицинскому пункту, входящему в

состав сельского врачебного участка и осуществляющему под руководством участковой больницы (амбулатории) комплекс лечебно-профилактических и санитарно-эпидемических мероприятий на территории сельского поселения, разделяют, в первую очередь, родители ребенка и детские учреждения.

В то же время в Богородском сельском поселении большое количество пожилых, прикрепленных к ФАП. Если их доля среди всего населения Богородского сельского поселения составляет 10,3%, то из всего населения, прикрепленного к Богородскому ФАП, доля пожилых достигает 20,6%. С одной стороны, это соответствует общепринятым мерам социальной политики по поддержанию демографического фона района, охране здоровья пожилых, с другой, отражает психологический аспект данной социально-демографической группы. Одна из особенностей пожилого населения – в потребности общения, компенсации одиночества, принадлежности к некому социальному кругу. Это становится предпосылкой более частого обращения к медицинским работникам, выполняющим в определенной мере роль социального работника.

2.5 Поляризационные процессы в системе расселения населения.

Деградационные процессы сельской местности протекают во многих субъектах Российской Федерации. Вымирают же в России, прежде всего, небольшие сельские населенные пункты. В 1989 году в стране было 9,3 тысячи сельских населенных пунктов без населения, в 2002 году уже 13 тысяч. В 1979 году в России

было 12,3 тысяч сельских населенных пунктов с численностью населения 5 человек и менее, в 2002 году таких сел и деревень стало 33 тысячи, причем среднее количество жителей в них равно 1,8. То есть, во многих тысячах сельских населенных пунктов России, еще считающихся жилыми, живет по одной старушке, и только если очень повезет – со стариком. Пройдет несколько лет, и в этих деревнях умрут последние старики, наступит черед заколачивать дома в следующих. А ведь каких-нибудь 30-40 лет назад в большинстве из них «жизнь была ключом»⁷².

Важной частью характеристики Пестречинского района является население (народонаселение), рассматриваемое как совокупность и определенная общность людей, проживающих на конкретной территории.

Размещение населения в Пестречинском районе сравнительно равномерное. Плотность населения невысокая, составляет 21 чел./км.², что в 2,5 раза ниже республиканского показателя. В районе размещается 73 сельских населенных пункта. Средний размер сельского населенного пункта 420 человек. Наиболее крупными по числу жителей являются: село Пестрецы (9062 чел.), село Ленино-Кокушкино (3065 чел.), село Шали (2985 чел.), село Коцаково (2607 чел.), село Пановка (1682 чел.), село Кулаево (1656 чел.), село Богородское (1339 чел.).

Сельские населенные пункты объединены в 21 поселение (См. Приложение (Рис.2.4).

⁷² Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. (Издание второе, переработанное и дополненное). [Электронный ресурс] <http://kaivg.narod.ru/narod.pdf>. Дата обращения 21.02.2013

Сельская местность – это обитаемая территория, вне городских поселений. Все населенные пункты, которые находятся в сельской местности, являются сельскими. Сельских населенных пунктов намного больше, чем городских, но их средний размер намного меньше⁷³.

С 1941 по 1963 годы из учета данных административно-территориального деления Пестречинского муниципального района было исключено 30 населенных пунктов, а с 1963 еще семь деревень⁷⁴ (Диаграмма 2.19).

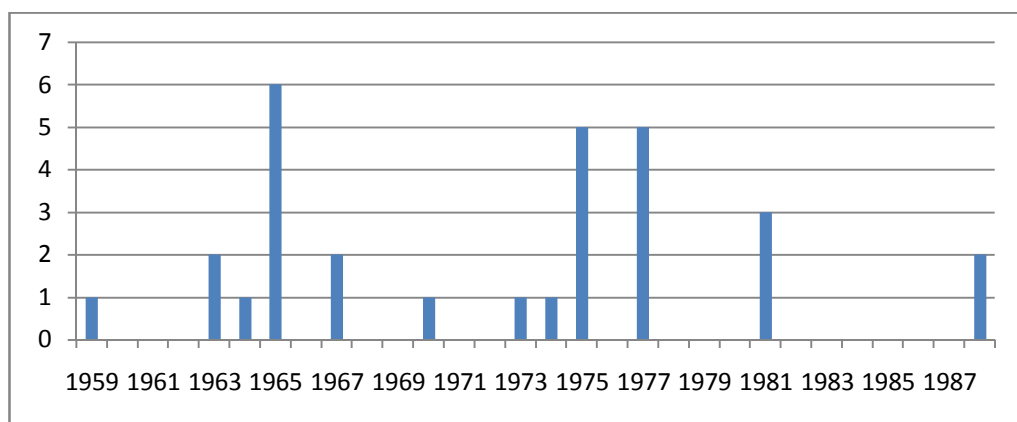


Диаграмма 2.19 Динамика численности населенных пунктов исключенных из учетных данных Пестречинского района.

⁷³ Демография: Учебное пособие / Под ред. проф. В.Г. Глушковой. – М.:КНОРУС, 2004. – 304 с. – с.100

⁷⁴ На берегах Меши. Казань, 2006 – 323с. - С.221

Административная карта Пестречинского муниципального района

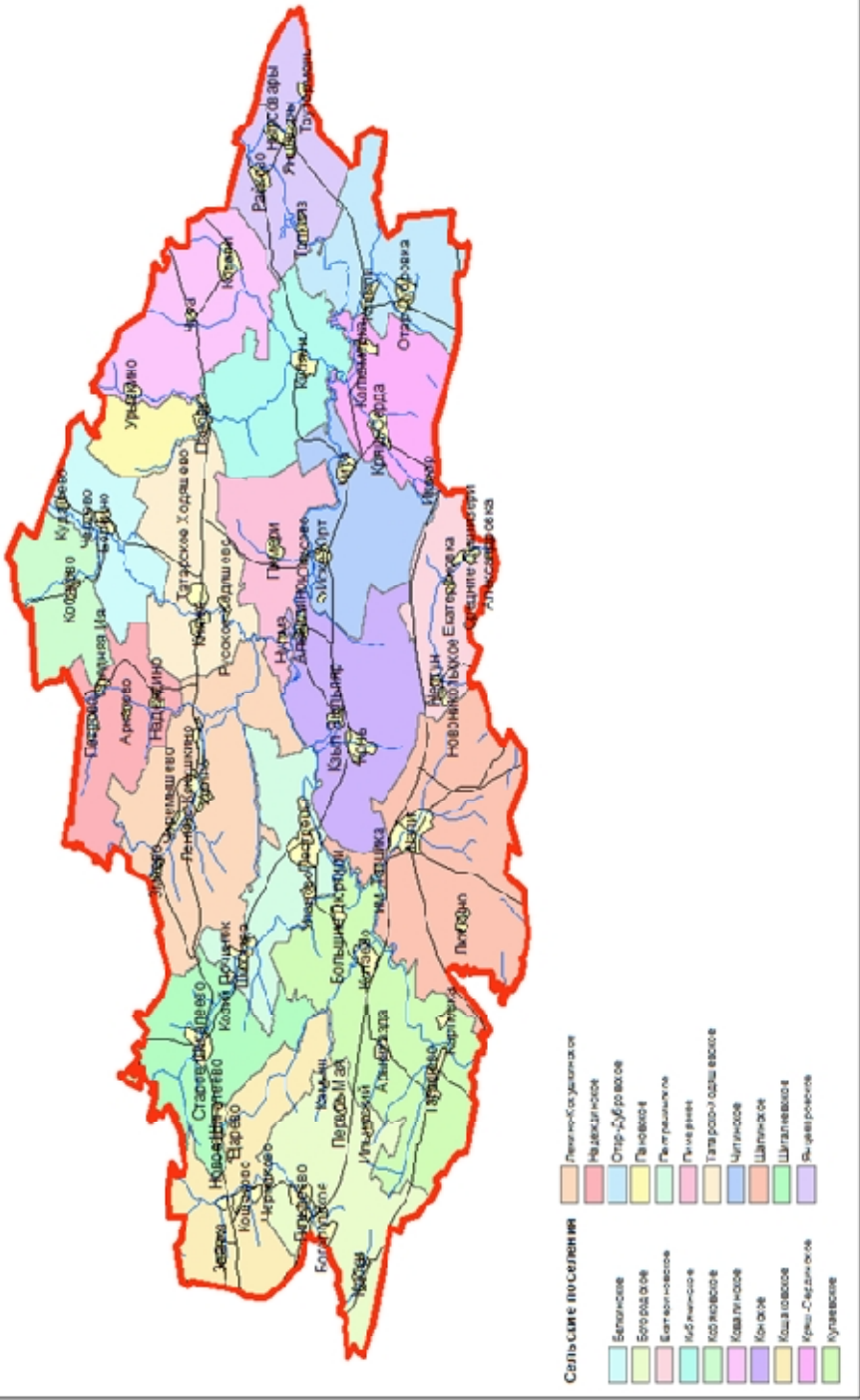


Рис.2.4 Административно-территориальное деление Пестречинского муниципального района

В 1959 году исчез поселок Дубровка; в 1963 – деревни Большой Починок и Орловка; 1965 году с карты Пестречинского муниципального района исчезло 4 деревни - Неялово, Новая Гремячка, Атрячи, Царева III и 2 поселка - Заводское, Пильный Ключ; в 1967 году – деревня Зайцевка и 2 села - Щира и Елагино; в 1970 – село Елагино; поселки Красный Пахарь и малые Бутырки исчезли в 1973 и 1974 годах соответственно; в 1975 году из учетных данных было исключено пять деревень - Андреевка, Анненково, Боршли, Малые Кадыли и Щепинка; в 1977 поселок Козловка, село Свобода и три деревни Ивановка, Нокколо-Жмакино, Русская Серда; в 1981 – деревни Большие Кадыли, Верхние Казыли и Шемелка; в 1988 году исчезли деревни Барановка и Комаровка.

Сельские поселения, как и городские, делятся на группы по людности (т.е. численности населения), но границы групп будут совсем другими. Различают сельские поселения мельчайшие (до 50 жителей), мелкие (50-100 жителей), средние (101-500 жителей), крупные (501-1000 жителей) и крупнейшие (свыше 1000 жителей).

К числу крупнейших в Пестречинском муниципальном районе по состоянию на 2012 год относятся 8 сельских поселений (Пестречинское, Ленино-Кокушкинское, Шалинское, Кошаковское, Пановское, Кулаевское, Богородское, Шигалеевское), крупных 3 (Конское, Татарское Ходяшевское, Читинское), остальные 10 сельских поселений относятся к числу средних (Кряш-Сердинское, Отар-Дубровское, Янцеваровское, Кибячинское, Пимерское, Надеждинское, Ковалинское, Екатериновское, Кобяковское, Белкинское). Таким образом, большую часть

составляют средние сельские поселения – 48%, на втором месте крупнейшие – 38% и замыкают крупные сельские поселения – 14% (Диаграмма 2.20).

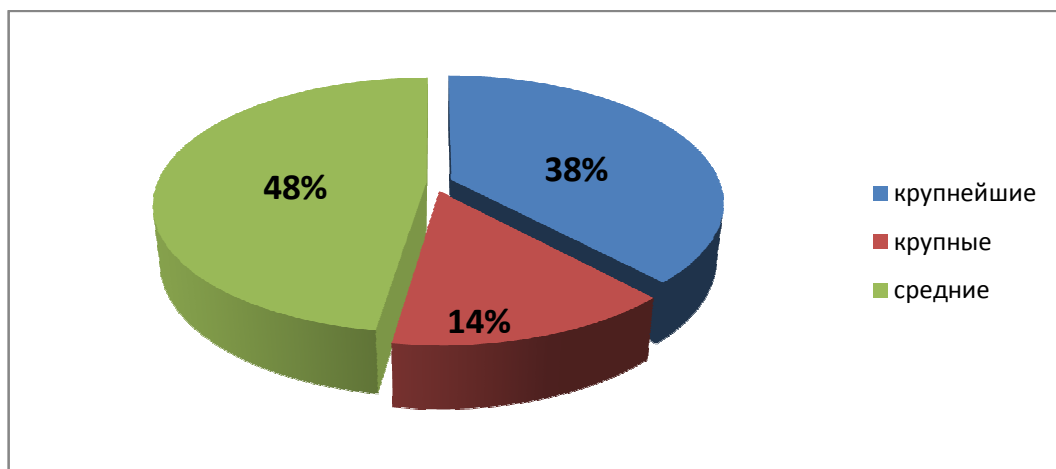


Диаграмма 2.20 Соотношение групп сельских поселений по плотности (в %).

В территориальном распределении населения определенную роль играют ландшафты. Анализ ландшафтных условий расселения населения Республики Татарстан показал, что, несмотря на доминирование социально-демографических процессов, существует устойчивая зависимость размещения населения от ландшафтной дифференциации территории. Так, долинный тип местности, включающий террасовые и пойменные комплексы, характеризуется наивысшей плотностью населения. Плотность населения на склонах террас крупных рек достигает 1,44 тыс.чел./км². И, наоборот, водораздельные и склоновые типы местностей характеризуются самой низкой плотностью населения до 0,16 тыс.чел./км². По сути, вне зависимости от рек наблюдается следующая закономерность: максимум населения на террасовых комплексах, а в направлении к пойменным и водораздельным она

резко снижается⁷⁵. При этом не следует забывать, что для Пестречинского муниципального района проявляется тесная связь плотности населения с агроресурсным потенциалом, так как население в основном занято сельским хозяйством.

Общая плотность городского населения неуклонно растет, а сельского постоянно снижается. В муниципальных районах республики показатели плотности населения колеблются в довольно значительных пределах - от 42,3 чел./км.² в Зеленодольском районе до 7,8 чел./км.² в Елабужском районе. Наибольшая плотность всего населения приходится на районы с административными центрами - городами республиканского подчинения. В Пестречинском муниципальном районе эта цифра составляет 21,6 чел./км.²

Максимальная плотность населения наблюдается в Пестречинском сельском поселении и составляет 154,91 чел./км.² Второе место по плотности населения занимает сельское поселение находящееся на значительном удалении от районного центра – Пановском, где плотность населения составила в 2011 году 74,13 чел./км.² Однако это объясняется незначительной площадью сельского поселения 2269 га и численностью единственного села - Пановка (1682 чел.) в его составе.

В остальном выражена географическая закономерность – высокая плотность характерна для окружающих райцентр и находящиеся ближе к Казани поселений, в восточной части плотность населения значительно ниже (Диаграмма 2.21, Рис.2.5).

⁷⁵Ландшафты Республики Татарстан. Региональный ландшафтно-эколого-ческий анализ // Под редакцией О.П. Ермолаева /Ермолаев О.П., Игонин М.Е., Бубнов А.Ю., Павлова С.В. – Казань: «Слово». – 2007. – 411 с. С.53

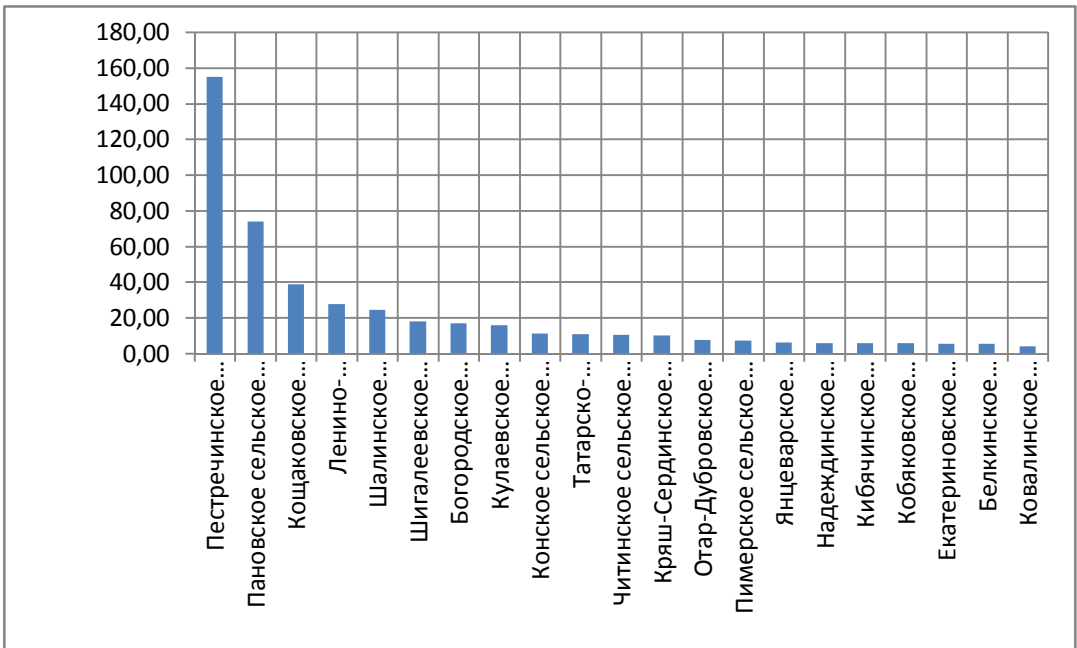


Диаграмма 2.21 Ранжирование сельских поселений Пестречинского муниципального района по плотности населения.

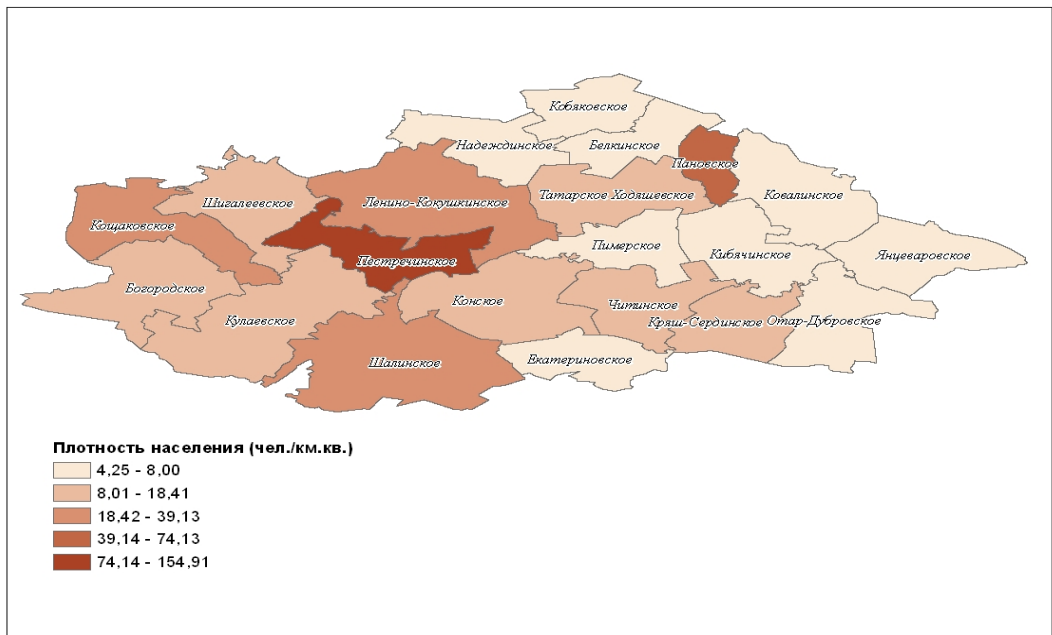


Рис.2.5 Плотность населения сельских поселений Пестречинского муниципального района

На основании трех главных составляющих размещения населенных пунктов: 1) линейной, отображающей размещение поселений вдоль транспортных магистралей; 2) скученной, характерной для поселений, выполняющих специализированные функции центров обрабатывающей и добывающей промышленности или мест отдыха; 3) равномерной, куда входят центры обеспечения людей разнообразными товарами и услугами, была построена «гравитационная» модель поля расселения населения Пестречинского муниципального района (Рис.2.6)

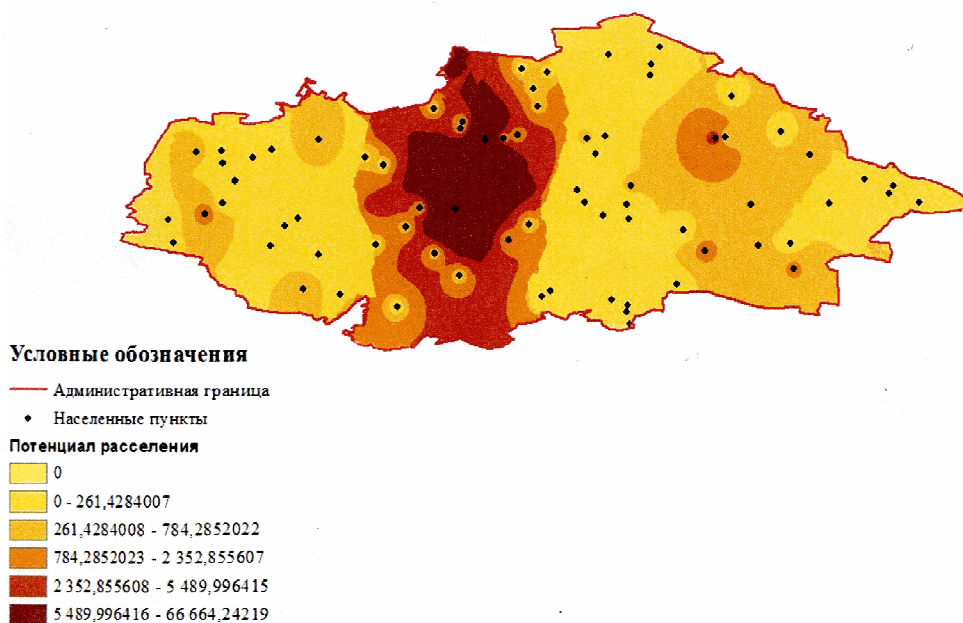


Рис.2.6 «Гравитационная» модель поля расселения населения Пестречинского муниципального района

От развитости систем обслуживания населения (учреждения здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, спорта и т.д.) будет определяться благоприятность среды обитания, а также дальнейшее улучшения качества жизни населения Пестречинского муниципального района.

Важным этапом формирования демографической ситуации в Пестречинском муниципальном районе стал переходный период конца XX века. Данный период ознаменовался переходом от традиционного типа воспроизводства населения к рациональному, для которого характерны невысокие показатели рождаемости, смертности и соответственно убыли населения.

Рост абсолютной численности населения Пестречинского муниципального района сопровождается изменением возрастной структуры населения, что согласно прогнозным данным будет иметь негативные последствия.

Рост показателя ожидаемой продолжительности жизни отражает перемены в условиях жизни населения. Это свидетельствует об ожидаемом росте доли лиц пенсионного возраста и соответствующем росте демографической нагрузки. Так как данная группа населения производит значительно меньше, чем потребляет, то задача поддержания их жизни на прежнем уровне является одной из приоритетных в области социальной защиты населения. Это в свою очередь делает актуальным вопрос о повышении возраста выхода на пенсию и разработки соответствующих программ регионального и муниципального уровня.

Серьезной проблемой для традиционного в Пестречинском муниципальном районе сельского хозяйства остается нехватка специализированных кадров. Непривлекательность сельского труда способствует оттоку трудоспособного населения не только из сельского хозяйства, но и из района в целом. На наш взгляд, необходимо повысить её привлекательность сельского труда, тем самым сохранив традиционную специализацию района на сельском

хозяйстве. Созданный таким образом кадровый потенциал повысит инвестиционную привлекательность сельского хозяйства. Это в свою очередь не позволит сельскому жителю интегрироваться в урбанизированное пространство столичной (Казанской) агломерации, которая оказывает все нарастающее влияние.

Заболеваемость и смертность на селе остаются высокими (высокий удельный вес смертей от внешних причин, низкий средний возраст смерти мужчин от болезней системы кровообращения, высокий уровень смертности от всех причин, связанных с алкоголем). При этом следует подчеркнуть, что система здравоохранения не может решить все проблемы здоровья населения. Как считают наши и зарубежные ученые, здоровье населения более чем на 50% зависит от образа жизни, на 15-20% от окружающей среды, еще на столько же - от наследственности человека и системы здравоохранения. Таким образом, возможности реального воздействия на смертность сильно ограничены. И только комплексный подход к проблемам здоровья способен принести радикальные изменения. И здесь мы сталкиваемся с очень широким кругом общественных проблем, ждущих глобального решения: создание нормальных условий труда и отдыха, расширение мероприятий по охране среды, обеспечение санитарно-гигиенических норм питьевой воды и продуктов, стимулирование мер по борьбе за здоровый образ жизни.

Положительных результатов можно будет добиться только при комплексном подходе к проблеме, т.к. одни только инвестиции в здравоохранение не могут существенно повысить уровень здоровья. Инвестиционные вложения необходимо дополнить социальным, экономическим и культурным сопровождением.

Глава III. Социальный потенциал Пестречинского муниципального района

Социальная защищенность выступает результатом деятельности целостной системы по реализации законодательно закрепленных экономических, юридических и социальных прав и свобод, социальных гарантий граждан, обеспечивающих населению определенный минимальный уровень социальной безопасности и жизнедеятельности. В рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» органы региональной власти призваны способствовать повышению уровня и качества жизни сельского населения на основе повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий, созданию условий для улучшения социально-демографической ситуации и повышению престижности проживания в сельской местности.

3.1. Социальная защита населения

В районе создана сеть социальных учреждений, которая позволяет оказывать социальные услуги всем категориям населения, начиная от детей трехлетнего возраста и заканчивая гражданами преклонного возраста. Социальные учреждения района способствуют адаптации наиболее уязвимых категорий населения, оказывают социально-юридическую, психологическую, материальную и моральную помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Социальное обслуживание населения района является одним из основных направлений деятельности Управления социальной защиты⁷⁶. В районе проживает около 29 тыс. человек, из них более 7895 получателей пенсий.

Деятельность управления направлена на реализацию мероприятий по сохранению стабильного устойчивого социального самочувствия населения путем предоставления льгот и социальных гарантий, установленных действующим законодательством, оказание социальной помощи, предоставления услуг различным категориям населения учреждениями социального обслуживания.

В 2011 году приоритеты социальной поддержки остались неизменными, сохранены все социальные выплаты. На сегодняшний день Управление социальной защиты оказывает более 60 видов услуг. Число граждан, получающих социальную поддержку в районе, составляет 11 231 человек. Из средств федерального и республиканского бюджетов для предоставления льгот профинансировано в течение 2011 года 58 миллионов 441,7 тыс. рублей.

В 2011 году 462 человека получили субсидию на оплату жилищно-коммунальных услуг на общую сумму 1 миллион 894,6 тысяч рублей. По сравнению с 2010 годом количество получателей сократилось на 184 человека, направленная на эти цели сумма сократилась на 985,4 тысяч рублей. Средний размер субсидии составил 388,8 рублей.

⁷⁶ Материалы по данному направлению представлены управлением социальной защиты Пестречинского муниципального района.

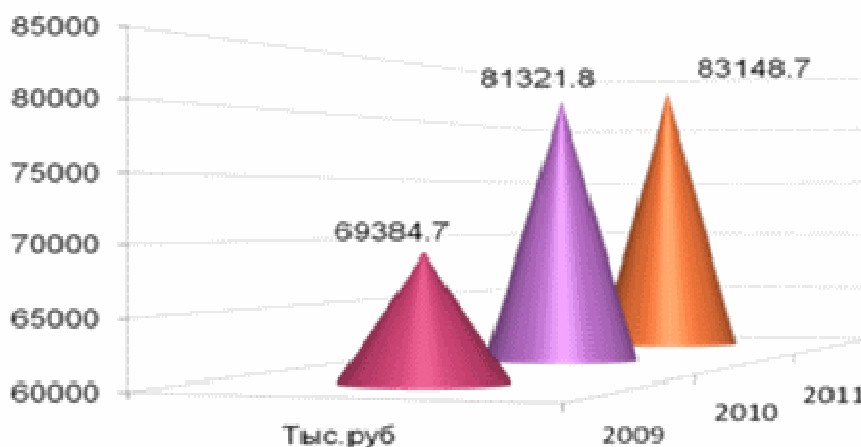


Диаграмма 3.1 Объем финансирования отрасли из всех уровней бюджета

Объем финансирования отрасли из всех уровней бюджета в 2011 году составил 83 миллиона 148,7 тысяч рублей (Диаграмма 3.1).

Из доклада главы Пестречинского муниципального района Насыбуллина Шайхуллы Галимулловича:

«Определяя задачи в сфере социальной поддержки населения, хочу отметить две основные:

Первое. Усиление адресного подхода к предоставлению социальной помощи при сохранении всех существующих льгот и пособий.

Второе. Несмотря на то, что за последнее время было сделано немало шагов для поддержки инвалидов в нашей стране, принимаемых мер еще недостаточно. Не случайно, в предвыборной программе кандидата в Президенты Российской Федерации В.В.Путина содержится обещание обеспечить инвалидам полноценную жизнь. Поэтому, необходимо последовательно решать задачу создания

безбарьерной среды для пожилых граждан, инвалидов и других маломобильных групп населения в рамках реализации программы «Доступная среда» на 2011 – 2015 годы, и в том числе обеспечить предоставление людям с ограниченными возможностями государственных и муниципальных услуг дистанционно, в электронной форме, с использованием сети Интернет».

- *Материнский капитал*

Всего за время функционирования программы в районе выдано 713 сертификатов на материнской капитал, из них 147 - в 2011 году. Средствами распорядились лишь 336 человек, это 47% от получивших материнский капитал. Из них 335 направили средства на улучшение жилищных условий и лишь 1 - на образование ребенка.

- *Пенсионное обеспечение*

По состоянию на 2011 г. общая численность пенсионеров в районе составила 7895 человек (Диаграмма 3.2).

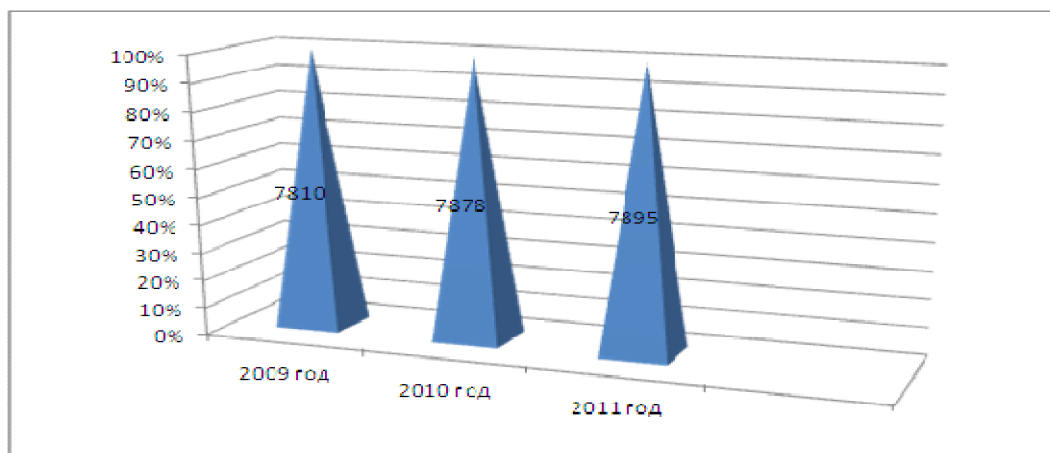


Диаграмма 3.2 Динамика численности пенсионеров всего по району

Средний размер пенсии по району с учетом всех проведенных индексаций по состоянию на 1 января 2012 года составил 6 974,42 рубля, что выше на 585 руб. по сравнению с 2010 годом. Средний размер пенсии составил 7 425,67 рублей.

На выплату пенсий и других социальных выплат Пенсионным фондом направлено 740,46 млн. рублей, что на 9,5 % больше предшествующего года.

3.2. Профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия

Оказание комплексной социально-правовой, психолого-педагогической и медицинской помощи несовершеннолетним, членам их семей, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, профилактика детской безнадзорности, социального сиротства и семейного неблагополучия, восстановление и сохранение утраченных семейных связей, содействие их социализации, творческой самореализации и возвращению в родную семью является важным направлением социальной политики муниципального образования района.

Согласно постановлению Кабинета Министров РТ в Пестречинском муниципальном районе создано *Государственное бюджетное учреждение - социальный приют для детей и подростков Министерства социальной защиты Республики Татарстан «Шатлык»*. Деятельность приюта направлена на социальную реабилитацию и адаптацию детей от 3 до 18 лет, оставшихся без попечения родителей, попавших в трудную

жизненную ситуацию и нуждающихся в особой поддержке государства. Реабилитация детей и подростков сопровождается реабилитацией их семей, которая направлена на пропаганду позитивного образа семьи, оптимизацию детско-родительских отношений, психолого-педагогическое просвещение родителей, восстановление и сохранение семейных связей.

Основные направления деятельности:

- обеспечение временного проживания детей и подростков в нормальных бытовых условиях с предоставлением бесплатного питания, медицинского обслуживания, должного ухода и соблюдением норм гигиены;
- разработка и реализация индивидуальных программ социальной реабилитации несовершеннолетних;
- формирование личностных качеств, значимых для жизнедеятельности ребенка, активной жизненной позиции ребенка, способствующих интеграции его в общество;
- формирование и коррекция нравственных ценностей личности, помощь детям в приобретении навыков коммуникативного общения, развитие творческих способностей;
- содействие в получении необходимого образования по соответствующим общеобразовательным программам, содействие профессиональной ориентации и получению несовершеннолетним специальности;
- организация медицинского обслуживания, оздоровление детей, развитие гигиенических навыков, умений и навыков самообслуживания, приобщение воспитанников к ЗОЖ;
- содействие в возвращении в родную семью и повышение социального статуса семьи: содействие родителям в

решении социально-педагогических проблем, повышение психолого-педагогической грамотности родителей, выведение семей из социально опасной ситуации, профилактика и предупреждение семей, находящихся на грани социально опасной ситуации;

- определение наиболее оптимальных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей совместно с органами опеки и попечительства;

- воспитание у детей нравственно-волевых качеств (гуманизма, аккуратности, бережливости, самостоятельности, трудолюбия, дисциплинированности и целеустремленности);

- совершенствование профессионально-педагогического мастерства специалистов приюта, оптимизация их труда, условий жизнеобеспечения;

- укрепление материально-технической базы приюта.

С 2004-2011 год в ГБУ Социальный приют для детей и подростков «Шатлык» прошли курс реабилитации 563 ребенка (Диаграмма 3.3).

В приюте созданы необходимые условия для проведения развивающих занятий и игр. Оборудованы комнаты для коррекционно-развивающих игр и занятий, где воспитатели проводят развивающие, дидактические, познавательные и подвижные игры согласно разработанному плану. Специалистами приюта разрабатываются планы реабилитационной работы коррекционно-воспитательных бесед, занятий, экскурсий.

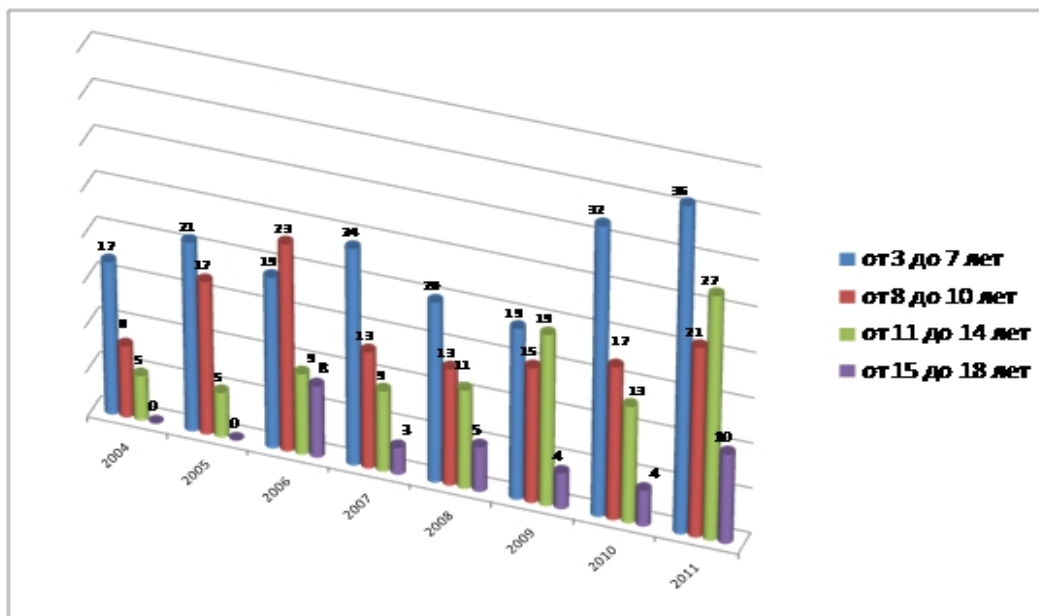


Диаграмма 3.3 Возраст обслуженных несовершеннолетних в приюте.

В стационарном отделении действуют коррекционно-реабилитационные программы: «Комплексная личностно-ориентированная программа формирования здорового образа жизни и первичной наркотизации школьников», «Здравия желаю тебе, малыш» по формированию ЗОЖ, «Нам жить и помнить» по патриотическому воспитанию, «Путевка в жизнь» по трудовой реабилитации.

На территории приюта находится приусадебный участок (20 сот.), где каждый воспитанник имеет свой уголок, где выращивает цветы, овощные культуры, ухаживает за грядками. Под руководством взрослых они выращивают картофель, огурцы, помидоры, лук, свеклу, морковь, которые регулярно вводятся в меню приюта.

Освоение навыков шитья, вязания осуществляется в швейной мастерской.

Специалистами Отделения социальной помощи семье и детям (ОСПС и Д), совместно с органами опеки и попечительства, инспекторами по делам несовершеннолетних, представителями Комиссии по делам несовершеннолетних проводятся межведомственные рейды и индивидуально-профилактическая работа с семьями находящимися в социально-опасном положении.

Анализ современного положения семьи и детей свидетельствует о наличии ряда тревожных тенденций. Изменения, происходящие сегодня в нашем обществе, выдвинули ряд проблем, которые необходимо решать комплексно.

3.3. Социальная поддержка граждан пожилого возраста и инвалидов.

В целях повышения уровня организации социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов создан Комплексный центр социального обслуживания населения «Забота». В 2010 году Государственное бюджетное учреждение перешло в статус Государственное автономное учреждение социального обслуживания «Центр социального обслуживания населения «Забота» министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (МТЗ и СЗ РТ) в Пестречинском муниципальном районе».

Основными направлениями деятельности Центра являются:

- выявление граждан, нуждающихся в социальной поддержке;
- оказание социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых услуг и материальной помощи.

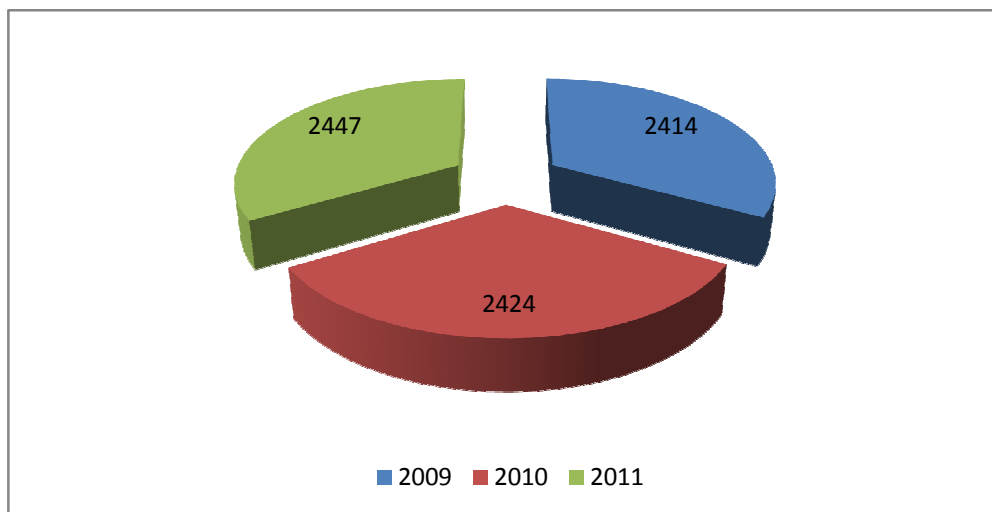


Диаграмма 3.4 Динамика численности одиноко проживающих пенсионеров за 2009, 2010, 2011 годы

Система социального обслуживания граждан пожилого возраста направлена на улучшение качества жизни, сохранение стабильности социального самочувствия.

Структура Центра представлена двумя отделениями:

- отделение социального обслуживания на дому;
- отделение социальной помощи семье и детям.

В Центре действуют дополнительные подразделения:

- пункт проката технических средств реабилитации;
- пункт благотворительной помощи «Вещам вторую жизнь»;
- хозрасчетная швейная мастерская.

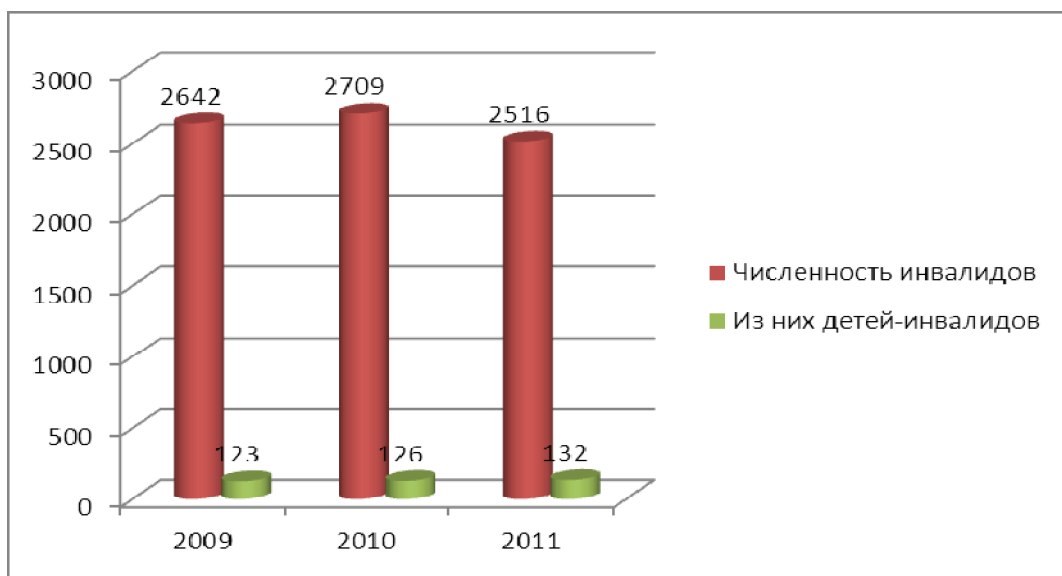


Диаграмма 3.5 Динамика численности инвалидов и детей-инвалидов за 2009, 2010, 2011 годы.

- *Надомное социальное обслуживание населения*

Надомное обслуживание предоставляет социально-бытовые, социально-медицинские услуги на дому одиноким и одиноко проживающим гражданам пожилого возраста и инвалидам. Эта служба утвердила себя как самая необходимая служба для лиц, утративших способность к самообслуживанию, и завоевала их доверие.

Одним из ключевых вопросов является внедрение новых технологии в социальном обслуживании на дому, что позволяет:

- усилить адресность социальной помощи;
- повысить эффективность качества предоставляемых социальных услуг;
- управлять объемами и видами оказываемых социальных услуг.

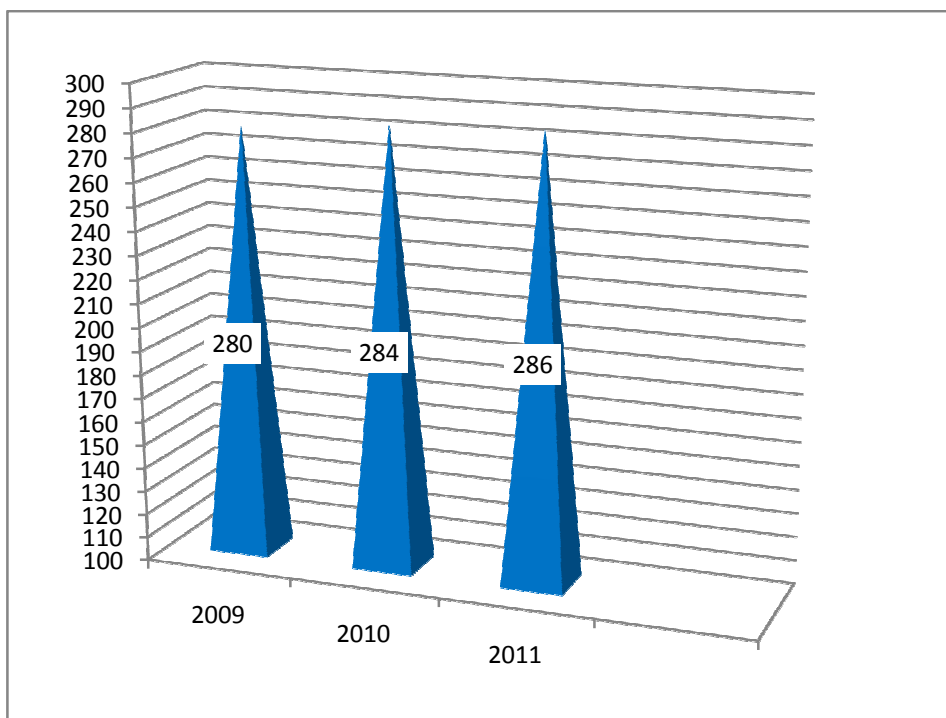


Диаграмма 3.6 Сведения о численности обслуженных лиц по отделению надомного обслуживания (чел.)

Оценка индивидуальной нуждаемости гражданина пожилого возраста и инвалида в социальном обслуживании осуществляется в зависимости от степени ограничения способности к самообслуживанию и (или) самостоятельному передвижению, а также с учетом социально-экономической ситуации в которой находится гражданин.

Виды и качество предоставляемых клиенту услуг на дому устанавливаются в зависимости от степени ограничения способности к самообслуживанию и самостоятельному передвижению.

С каждым обслуживаемым на дому заключается договор на оказание гарантированных государством социальных и дополнительных услуг, отражающий перечень, объем, периодичность необходимых услуг в соответствии с учетом оценки нуждаемости, что позволило:

- оптимизировать численность работников отделения надомного обслуживания;
- пересмотреть оплату труда работников учреждения.

При проведении оценки индивидуальной нуждаемости в социальном обслуживании принимаются во внимание следующие социально – экономические факторы: проблемы, связанные с факторами социального окружения, включая семейное положение, наличие или отсутствие близких родственников, обязанных в соответствии с законодательством осуществлять помощь и уход, отдаленность их проживания, проблемы жилищного и экономического характера, психологические и другие особенности (Диаграмма 3.7).

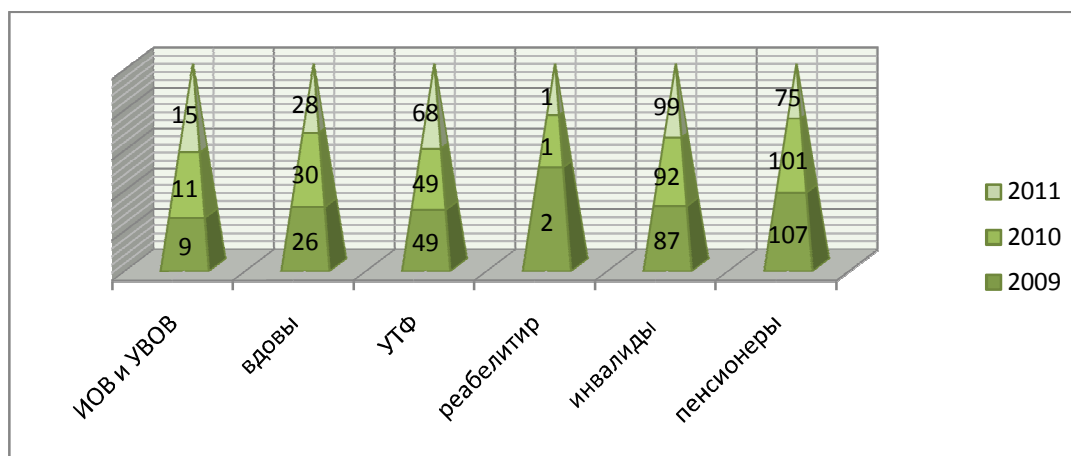


Диаграмма 3.7 Динамика численности лиц обслуживаемых на дому по категориям (чел)

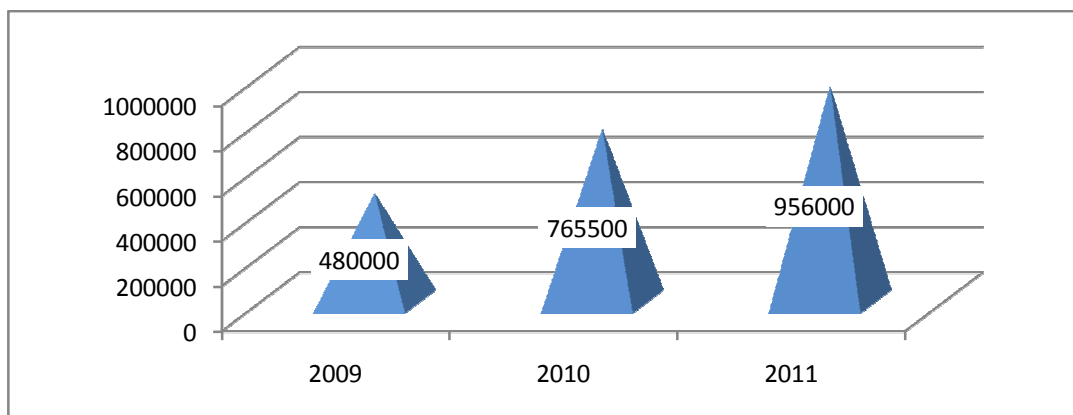


Диаграмма 3.8 Сведения о средствах, привлеченных от оказания социальных услуг на условиях оплаты по отделению надомного обслуживания.

Медицинскими сестрами обслуживаются лица с тяжелыми хроническими заболеваниями, инвалиды I группы и онкобольные.

- *Социальная помощь детям*

Отделение социальной помощи семье и детям открыто в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.08.2008 год № 558 «Об открытии отделений социальной помощи семье и детям в структуре центров социального обслуживания населения в отдельных муниципальных образованиях Республики Татарстан».

С декабря 2010 года в центре социального обслуживания населения (ЦСОН) функционирует сенсорный кабинет. Психолог оказывает бесплатные социально-психологические услуги семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации (Диаграмма 3.9).

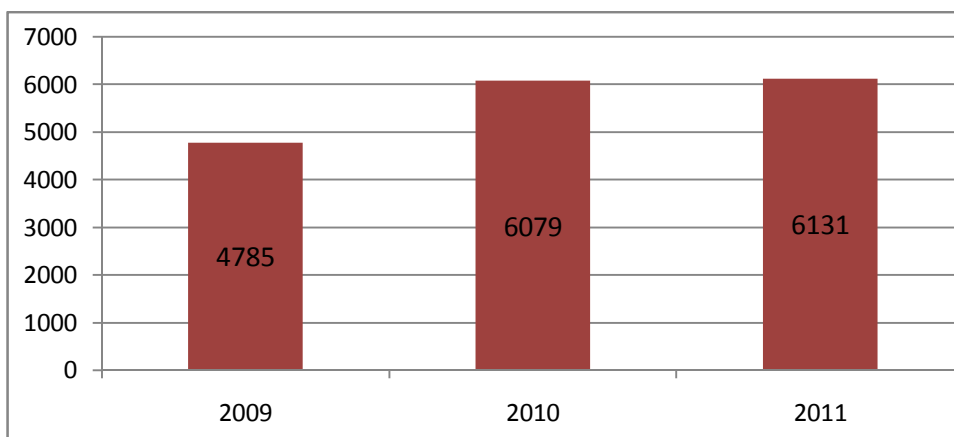


Диаграмма 3.9 Численность обслуженных лиц отделением социальной помощи семье и детям (чел.)

Деятельность ОСПС и Д направлена на реализацию государственной семейной политики, оказание социальной помощи семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в государственной поддержке.

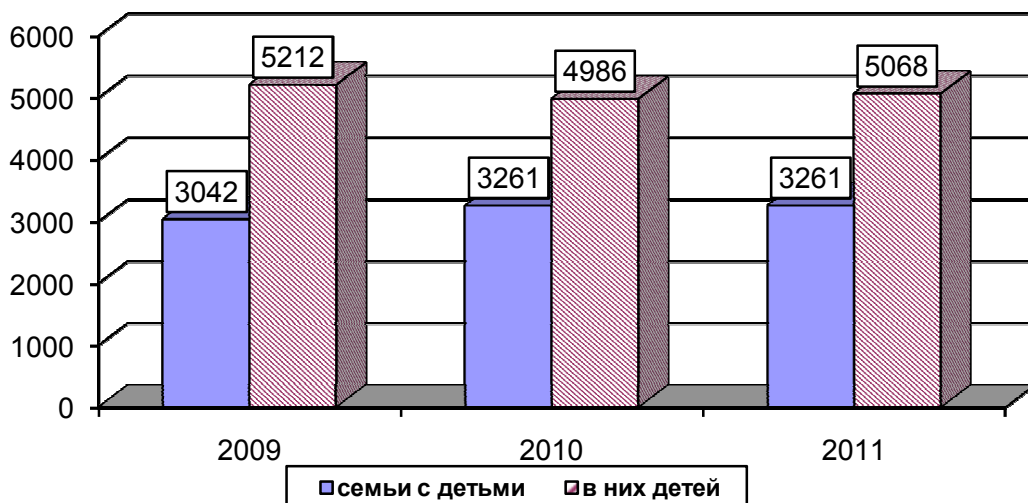


Диаграмма 3.10 Количество семей с детьми

Специалистами ОСПСиД ведется работа по формированию муниципальной системы социального патронирования семей и детей «групп риска», организации социального патронажа семей «группы риска», оказанию комплексной (правовой, психологической, педагогической социальной) помощи семьям и детям в процессе профилактической, коррекционной работы, выявлению несовершеннолетних находящихся в социально-опасном положении, а так же семей, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, содействию в оформлении пособий и льгот, организация отдыха и занятости несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Табл.3.1

Количество обслуженных граждан

	2009	2010	2011
граждане, находящиеся в ТЖС	1151	1145	2282
пожилые	1157	2687	2044
ветераны и инвалиды ВОВ, в\с и б\д	128	73	3
инвалиды	306	724	306
дети-инвалиды	132	126	132
несовершеннолетние	1911	1324	1327
жертвы политических репрессий	-	-	37

Услуги, оказанные населению

Вид услуг	2009	2010	2011
Социально - психологические	501	1300	1397
Социально - бытовые	5598	4130	4492
Социально - правовые	0	150	233
Социально-экономические	0	95	103
Социально - педагогические	4667	5692	7200

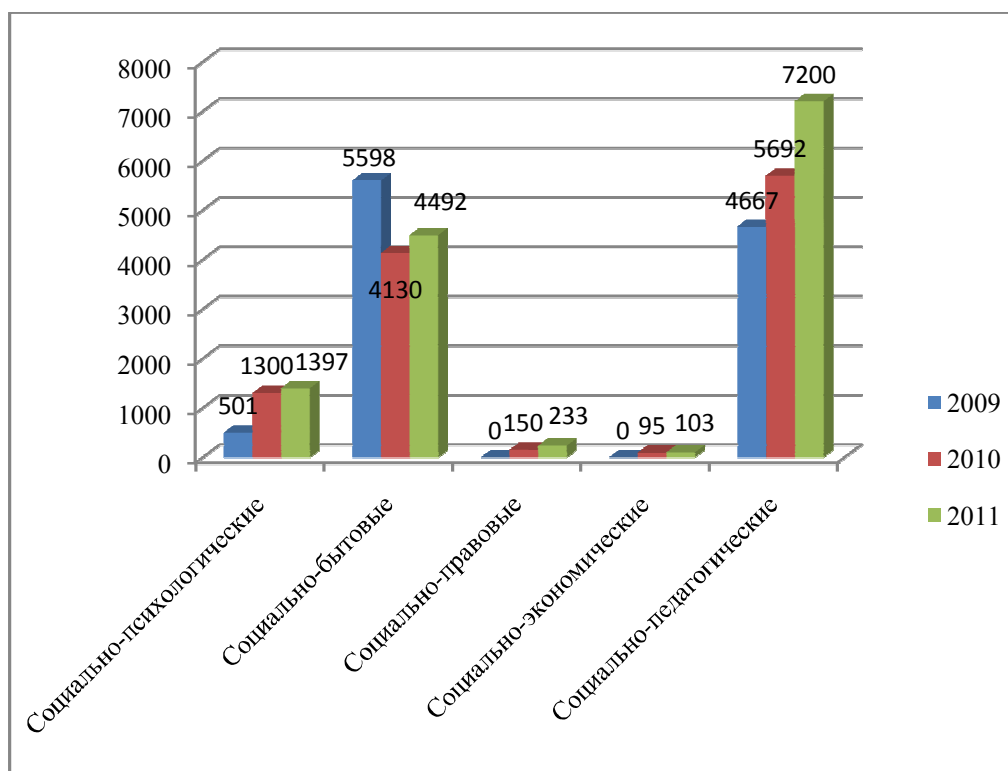


Диаграмма 3.11 Услуги оказанные населению

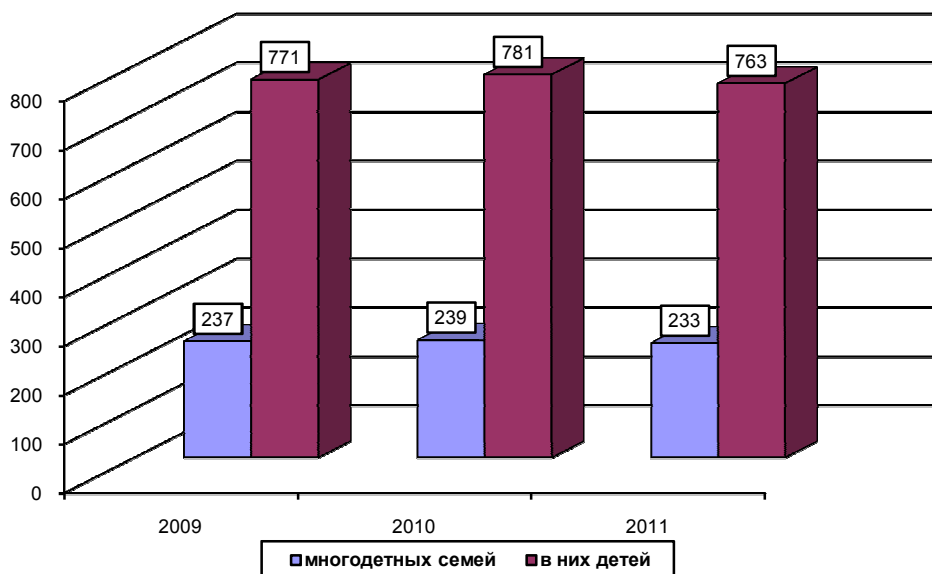


Диаграмма 3.12 Количество многодетных семей

Отделением социальной помощи семье и детям решаются следующие задачи:

- содействие в реабилитации семей и детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, улучшение их социального статуса;
- профилактика безнадзорности несовершеннолетних, формирование здорового образа жизни;
- внедрение новых форм работы по распространению положительного опыта семейного воспитания среди семей, которые состоят на патронаже.

На сегодняшний день в межведомственном патронаже в отделении социальной помощи семье и детям находится 29 семей, в них 56 детей. На каждую патронажную семью разрабатывается индивидуальная программа реабилитации, в реализации которой принимают участие все специалисты отделения: психологи,

социальные педагоги, специалисты по социальной работе. Оказывается комплекс услуг для улучшения обстановки в семье и нормализации детско-родительских отношений.

Специалисты отделения выступают координаторами в организации досуга и оздоровления несовершеннолетних детей из социально-неблагополучных семей.

Особое внимание в деятельности специалистов отделения социальной помощи семье и детям ГАУСО «ЦСОН «Забота»» уделяется профилактической работе по формированию здорового образа жизни и профилактике вредных привычек, основная цель которой - воспитание отрицательного отношения к табаку, алкоголю, наркотикам, побуждение подростков к сопротивлению вредным привычкам, противостоянию давлению сверстников, развитие критического мышления, воспитание активной жизненной позиции.

Проводя целенаправленную работу с семьей и детьми, решая задачи по оказанию помощи тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации, отделение социальной помощи семье и детям в 2010 году стало экспериментальной площадкой по реализации республиканских программ:

- «Программа по профилактике повторных правонарушений и преступлений «Поверь в себя» на 2009-2011 годы. В ходе реализации этой программы учреждение получило реабилитационное оборудование на сумму более 58 тысяч рублей;
- «Детство без насилия» - формирование межведомственной системы по выявлению, профилактике насилия и жестокого обращения по отношению к несовершеннолетним» на 2010-2011 годы. В ходе реализации этой

программы учреждение получило реабилитационное оборудование на сумму более 171 тысячи рублей.

Основной причиной социального неблагополучия семей остаются родители (законные представители), уклоняющиеся от воспитания детей или защиты их прав и интересов в связи со злоупотреблением алкогольных напитков.

3.4. Приемная семья в социальном мире (кейс-стади).

Приемная семья является самостоятельной формой семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ее основу обычно составляют супруги, пожелавшие взять чужих детей в семью на воспитание; они же, как правило, заботятся друг о друге и о своих близких, осознавая свою ответственность за судьбу чужих детей. Таким образом, они должны понимать всю сложность и ответственность своей роли как приемных родителей. Позитивные взаимоотношения между приемными родителями, а также между приемными родителями и приемными детьми в будущем должны стать моделью семьи для самого приемного ребенка. Именно в силу этого так важен подбор приемных родителей.

Цель приемной семьи – создание таких условий, чтобы приемный ребенок находился как можно дольше в семейных отношениях с приемными родителями, не менял этих родителей и тем самым имел надежду, что существующие связи сохранятся в будущем, по достижении им совершеннолетия. Законодательная практика при этом такова, что отношения между приемными

родителями и приемными детьми строятся на основании договора, по истечению же срока действия которого, либо достижения ребенком совершеннолетия его действие прекращается. Однако прекращение правовых отношений между приемными родителями и приемным ребенком не означает, что прекращаются и фактические связи между ними. В основном эти связи сохраняются, а совершеннолетние дети остаются проживать с приемными родителями, хотя никакой правовой поддержки ни такие дети, ни приемные родители уже не получают, что, очевидно, представляется неправильным.

Но как бы то ни было, воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приемной семье имеет большое значение, поскольку в такой семье воспитывается полноценная личность, которую готовят к выполнению различных социальных ролей. В приемной семье ребенок, как правило, вырастает трудолюбивым, умеющим обслужить себя и помогать другим.

Однако и в условиях любой семьи, а тем более приемной, воспитание всегда остается довольно не простым делом, требующим не только житейского опыта, но и специальной психолого-педагогической подготовки и развития педагогических способностей. В этой связи поддержка приемных родителей, которым необходимо знать основные закономерности интеграции ребенка в семью, возрастные и личностные особенности воспитания приемного ребенка в семье, основные воспитательные методы и приемы – все это могло бы значительно сократить число случаев возврата приемных детей в сиротские учреждения. Таким образом, актуальность психолого-педагогического сопровождения приемных семей обуславливается потребностью

самих членов семьи в умении гармонично строить взаимоотношения; правильно определять эмоциональные состояния других членов; выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовывать их в процессе взаимодействия⁷⁷.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что необходимо создание научно-методической базы для профилактики социального сиротства и повышения психолого-педагогической и правовой компетентности родителей замещающих семей; формирования позитивного общественного мнения относительно развития различных форм семейного устройства социальных сирот; снижения показателей возврата приемных детей в интернатные учреждения.

Для этого в регионах, в частности, в Пестречинском муниципальном районе Татарстана, осуществляются следующие шаги:

- проводится диагностика и отбор кандидатов в приемные родители;
- при государственных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, создаются социально-психологические службы и школы для будущих приемных родителей;
- организуется система психолого-педагогической поддержки приемных родителей;
- проводятся различные проблемные семинары и курсы повышения квалификации для приемных родителей.

⁷⁷ Валева Р.А. Приемная семья: проблемы адаптации // Приемная семья: социальный портрет: сб. науч. тр. /Под ред. Р.А.Валеевой.-Казань:Отечество, 2011. - С.27-31.

Приемные родители как социально-педагогическое явление представляют собой одну из форм устройства воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Граждане (супруги или отдельные граждане), желающие взять на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, именуется приемными родителями; ребенок, передаваемый на воспитание в приемную семью, именуется приемным ребенком, а такая семья – приемной семьей.

В приемную семью помещаются дети, не получающие соответствующего воспитания в родительской семье, где они могут страдать от недоедания и отсутствия ухода, не иметь медицинского лечения и надзора, переживать различные формы физического, психического или сексуального насилия. В силу этого, приемная семья становится своего рода «скорой помощью», основная цель деятельности которой – это своевременная поддержка и защита ребенка в кризисной ситуации.

Одним из самых ответственных моментов в работе с приемными семьями является их отбор, так как приемные родители должны обладать определенными личностными качествами, характером, необходимыми для профессиональной работы. Для этого органы опеки и попечительства должны качественно определять психологические особенности личности будущего приемного родителя: мотивы, по которым он собирается взять в семью приемного ребенка; стиль супружеских отношений в данной семье; воспитательные меры, применяемые к собственным детям; понимание молодежных проблем и т.д.

Сами приемные родители считаются приступившими к своей воспитательной деятельности с момента подписания договора, закрепляющего юридические права и обязанности сторон. Приемным родителям гарантируется определенная свобода – выбор ребенка в соответствии со своими пожеланиями, применение педагогических методов и приемов воспитания, получение помощи и консультаций от кураторов, участие в определении будущей судьбы ребенка и т.д. Приемные родители должны предоставлять и социальные условия: соответствующую среду обитания; помощь в учебе; заботу о здоровье, физическом, психологическом; духовном и нравственном развитии; осуществление защиты прав и интересов ребенка и т.д.

Приемная семья – это профессиональная замещающая семья, грамотно воспитывающая гражданина по поручению государства, которое платит ей за работу. Приемная семья, в отличие от семейного детского дома, является больше семьей, однако ей приходится сохранять высокий уровень включенности государства в свою деятельность (в отличие от обычной семьи)⁷⁸.

Приемная семья представляет собой альтернативную форму семейного воспитания, в основе которой лежат договорные отношения между органами опеки и попечительства и опекуном ребенка (поскольку эти отношения регулируются Семейным кодексом, гражданским законодательством и являются оплачиваемыми).

Приемная семья представляет собой возрожденную форму семейного воспитания детей, оставшихся без попечения

⁷⁸ Ильдарханова Ф.А. «Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан»-«Отечество».-2012.

родителей. В России издавна было принято брать детей-сирот на воспитание в чужие семьи и подобное устройство детей называлось патронатом, в основе которого лежал договор о передаче ребенка в чужую семью на добровольных началах. Патронатный воспитатель также получал определенное вознаграждение, что обуславливало не только его моральную, но и материальную заинтересованность в воспитании ребенка.

В Пестречинском муниципальном районе проводится значительная работа органов власти по поддержке приемных семей, адаптации родителей и приемных детей к новым условиям. С целью оказания всесторонней помощи за приемными семьями закреплен руководящий состав района, включая главу Пестречинского муниципального района Насыбуллина Ш.Г. и руководителя исполкома Валиуллина А.М.

С целью выявления особенностей адаптации приемных семей НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ, был проведен опрос на тему «Приемная семья», в котором приняло участие 20 респондентов (родителей).

В опрошенных семьях преимущественно один ребенок (75%), однако встречаются такие семьи, в которых трое и более приемных детей (25%). В 70% случаев прошло уже более четырех лет с момента принятия ребенка на воспитание в семью. До приема в семью все дети находились в государственном учреждении. Половина опрошенных семей после принятия решения о приеме ребенка ожидали его передачи в течение одного месяца, 30% - в течение трех месяцев.

Основными инициаторами принятия ребенка в семью выступали сами респонденты (50%), в 10% супруг или супруга и в

50%, желание принять ребенка в семью было выражено совместно мужем и женой. В основном, идею о принятии ребенка в семью всецело поддержало ближайшее окружение: члены семьи (85%), родственники (80%), друзья (30%), соседи (40%) и коллеги (30%). Однако, нельзя упускать из виду тот факт, что процент поддержавших среди друзей, соседей и коллег не достаточно высок ввиду того, что респонденты не сообщали им о своих намерениях (35-40%). Решение было принято, в основном, при поддержке супруга или супруги (45%), а также при совместной поддержке детей и супруга или супруги.

Основной причиной принятия ребенка в семью послужило отсутствие своих детей (25%) или желание иметь большую семью (20%).

*Кейс-стади
Семья Мингалиевых*

Супруги состоят в браке с 02.09.2005 года, предприниматели. Воспитывают трех подопечных девочек: Ксению 1999 г.р., Эльвиру 2000 г.р. и Ренату 2003 г.р., и одного приемного мальчика – Александра 1999 г.р. Мечтают воспитывать еще одного мальчика. Ими движет желание дать детям, оставшимся без попечения родителей, полноценное воспитание, любовь и заботу.

Взаимоотношения между членами семьи доброжелательные, семья дружная, крепкая. Проживают в собственном доме с общей площадью 138 кв.м. Жилищно-бытовые условия благоприятные для содержания и воспитания несовершеннолетних детей. У детей есть отдельная комната. Семья соседями характеризуется положительно, взаимоотношения с окружающими соседями доброжелательные, активно участвуют в общественной жизни района.

Также среди ответов встречаются следующие причины: желание воспитывать второго ребенка, любовь к детям, родственная связь или желание воспитывать девочку, так как все остальные дети являются мальчиками. Самое главное дать приемным детям любовь, заботу, ласку.

*Кейс-стади
Семья Бочкаревых*

Состоят в браке с 1998 года, воспитывают приемных детей Светлану 1997 г.р., Никиту 2000 г.р., Викторию 2001 г.р., Никиту 2004 г.р.

Семья проживает в собственном доме с общей площадью 80 кв.м. жилищно-бытовые условия благоприятные для содержания и воспитания несовершеннолетних детей. У детей есть отдельная комната.

Отношения с соседями дружеские, активно принимают участие в общественной жизни района. Отец семьи работает в районной РЭС. Добросовестно относится к своим обязанностям, надежен и исполнитель. Всегда сохраняет оптимизм, выдержку, позитивное отношение к работе и коллегам, пользуется уважением среди коллектива. Мама работает воспитателем в детском саду. Это мудрый педагог, спокойный, уравновешенный, аккуратный, трудолюбивый человек. С большой любовью и мастерством ведет своих детей в мир знаний. Каждому ребенку обеспечивает качественное развитие и обучение. Дети в этой семье знают, что такое уважение к окружающим.

Исследования ГУ НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ показали, что 70% детей не испытали сложностей при адаптации

к учебному процессу в школе и только 10% на начальном этапе не могли подружиться со сверстниками.

Данную проблему удалось решить посредством общения членов семьи с ребенком или обращением за помощью к психологам-специалистам, так же встречаются случаи, когда ребенок справлялся с этой трудностью самостоятельно.

60 % семей стараются разносторонне развивать своих детей и записывают их на дополнительные секции или в клубы детского творчества. Среди них: спортивные секции (25%), музыкальные школы/кружки (20%), художественные школы/кружки (15%).

Деньги, выделяемые на приемного ребенка, в основном расходуются на покупку одежды и всего необходимого ребенку (59,4%), а так же на питание (18,75%) и на оплату занятий в кружках (9,4%) (Диаграмма 3.13).

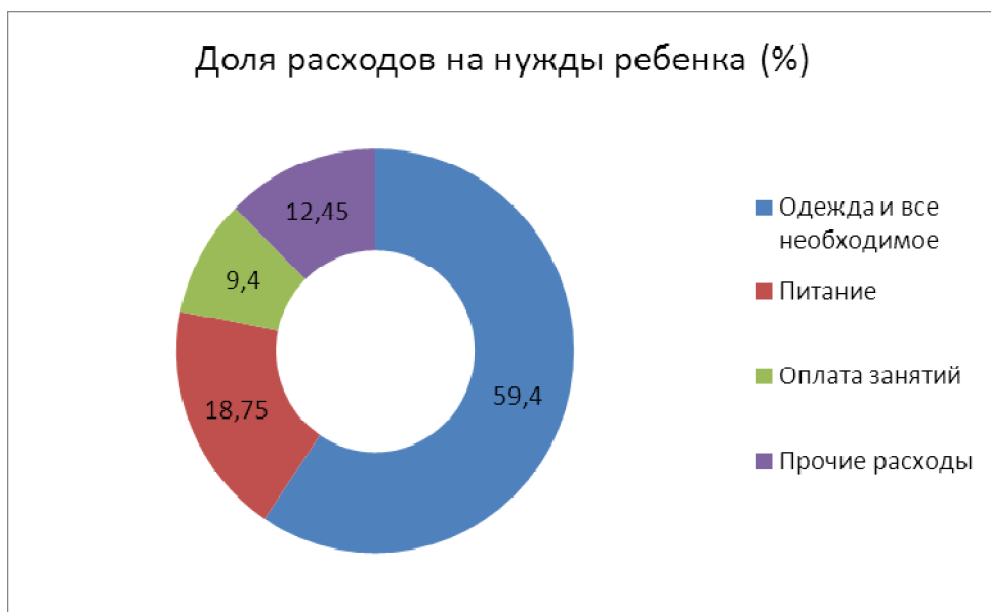


Диаграмма 3.13 Доля расходов на нужды ребенка (в %)

При наличии необходимых условий для содержания ребенка, 40% респондентов скорее взяли бы еще одного или нескольких детей на воспитание в свою семью, 35 % безоговорочно приняли бы еще одного ребенка, 25% - пока не готовы к такому шагу, в то же время не исключая подобную возможность.

Настоящее материальное положение семьи оценивается респондентами как хорошее, они могут позволить себе покупку товаров длительного пользования (телевизор, холодильник), но на более дорогие товары и услуги приходится копить (60%). Однако в 35% семей существуют трудности с покупкой товаров длительного пользования, денежных ресурсов им хватает только на приобретение необходимых продуктов и одежды.

Бюджет семьи складывается в большинстве случаев из заработной платы по основному месту работы (50%), пособий и алиментов приемных детей (19,4%) и зарплаты приемного родителя (13,9%).

По основному месту работы в среднем заработок составляет 14000 рублей. Общий совокупный доход, получаемый семьями в месяц, включая все виды поступлений, в среднем составляет 36 000 рублей.

На данный момент в семьях совместно проживают от 4 до 5 человек (50%), также по 3 человека (15%), по 6 человек (15%) и даже доходит до 7 членов семьи (10%). В их составе: родители и дети (60%), родители, дети и старшие родственники (30%) или один родитель, дети и старшие родственники (10%) (Диаграмма 3.14).

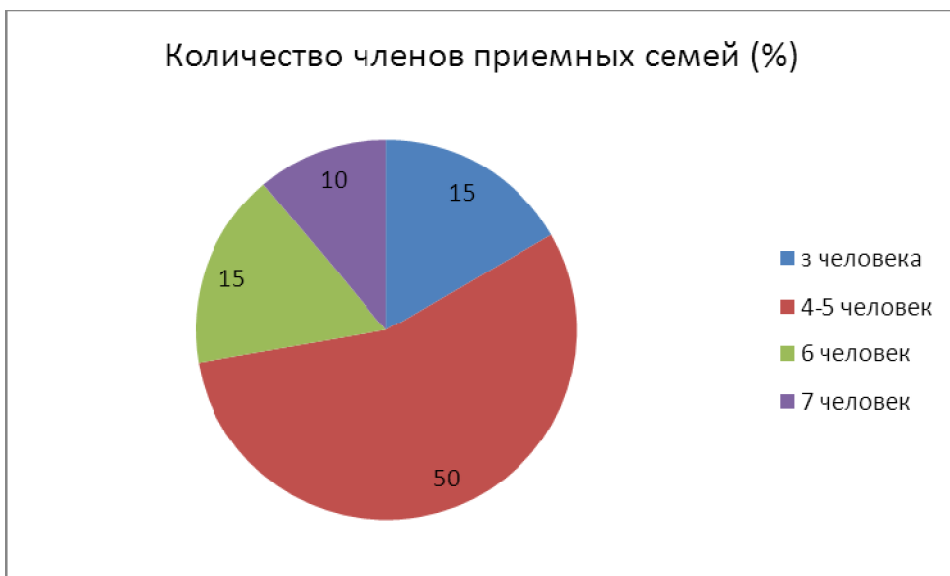


Диаграмма 3.14 Количество членов приемных семей (в %)

Уровнем образования мужей в основном является среднее специальное (50%) или высшее (35%), у жен так же – высшее (65%) и среднее специальное (30%).

Основным родом занятий для 50% опрошенных является сельскохозяйственный труд, 15% являются гуманитарной интеллигенцией (учителя, медработники), так же среди опрошенных встречаются инженерно-технические работники, служащие (секретари, специалисты, операторы ЭВМ и т.д.), работники торговли, бытовых услуг и связи (10%) и предприниматели, фермеры (5%).

Исследование показало, что национальность приемного ребенка определяется по матери, так как на 55% русских детей приходится 55% матерей русской национальности, а на 45% татар – 45% татарской национальности.

Во многих опрошенных приемных семьях родные дети уже достигли совершеннолетия.

Кейс-стади
Семья Мухамметгалеевых

Семья имеет 3 кровных детей, воспитав и устроив их в жизни, взяла на воспитание еще 3 малолетних детей: Камиллу 2000 г.р., Камиля 2001 г.р., и совсем маленького Шамиля 2004 г.р. Основной мотив – дети выросли, без детей дома скучно, решили помочь в жизненном устройстве ребенку-сироте. В итоге, вместо одного понравившегося маленького Шамиля, привезли из детдома троих: не могли остальных двоих – брата и сестру оставить в детдоме. Приемная мама одевает, кормит их, водит по больницам, принимает все меры для полноценного развития отстающих по весу и развитию детей. В результате все дети успевают, развиваются, занимаются спортом. Мама много читает с детьми, приучает их к труду. Дома много развивающих игр, компьютерная техника. Дети, говорившие только на русском языке, теперь общаются и на татарском языке. Отец, глава семейства - строитель, подрабатывает на сезонных работах, мать – домохозяйка. Держат коров, поят детей свежим парным молоком. Маленький Шамиль, имевший очень маленький вес, стал подрастать. Дома всегда идеальный порядок, к которому мама приучает всех малышей. Семья очень дружная, собственные дети, проживающие в г. Казани, никогда не приезжают без подарка для приемных детей, а внуки очень трепетно относятся к малышам, играют с ними, оберегают и заботятся о них.

В процессе принятия ребенка в семью сложностей у опрошенных не возникало, так же как и в семье негативные последствия замечены не были. 55% респондентов до принятия ребенка в семью посещали школу приемных родителей в Республиканском центре усыновления (35%). Данные курсы, в целом, можно считать весьма эффективными, так как 73%

посещавших школу приемных родителей смогли применить полученные знания на практике.

Распределение семейных обязанностей осуществляется равномерно: каждый член семьи знает свои обязанности и выполняет их (45%). Однако, также в семьях существует система, при которой большую часть работы выполняют взрослые члены семьи, а дети только помогают (25%) или же все обязанности выпадают на долю взрослых (20%). «Обязанности четко не закреплены за кем-то конкретным и их выполняет тот, кто свободен» - данной схемы придерживаются 10% семей.

В ведении домашних дел достаточно часто участвует 65% приемных детей, 25% принимают участие только иногда, 10%, из-за маленького возраста не помогают своим родителям. В основном приемные дети помогают другим членам семьи что-то делать (40%) или же у них есть несколько обязанностей, которые они должны выполнять сами (35%).

65% семей выходные дни проводят по-разному, не имея четкого плана, в 35% случаев выходные проводятся вместе с семьей.

Среди общего числа приемных детей 85% уже посещают общеобразовательную школу, и все они учатся вместе со сверстниками.

В отличие от родных, возраст приемных детей не достиг совершеннолетия: 2-7 лет (17,2%), 8-12 лет (44,8%), 13-17 лет (37,9%) (Диаграмма 3.15).

Среди родных детей 44,8% девочек и 55,2% мальчиков, среди приемных, наоборот, количество девочек (54,8%) преобладает над количеством мальчиков (45,2%).

75% опрошенных семей имеют свое хозяйство, включающее личное подсобное хозяйство (40%).



Диаграмма 3.15 Доля приемных детей определенной возрастной группы (в %).

Анализ, проведенный НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ в октябре 2012 года по выявлению особенностей адаптации приемных семей в Пестречинском муниципальном районе показал, что приемная семья как социальный феномен в условиях демографического кризиса является одной из важнейших форм реабилитации детей к семейному образу жизни. Взаимодействие муниципальных органов с семьей дает возможность приемным детям почувствовать уверенность в завтрашнем дне.

3.5. Профилактика девиантного и деликвентного поведения.

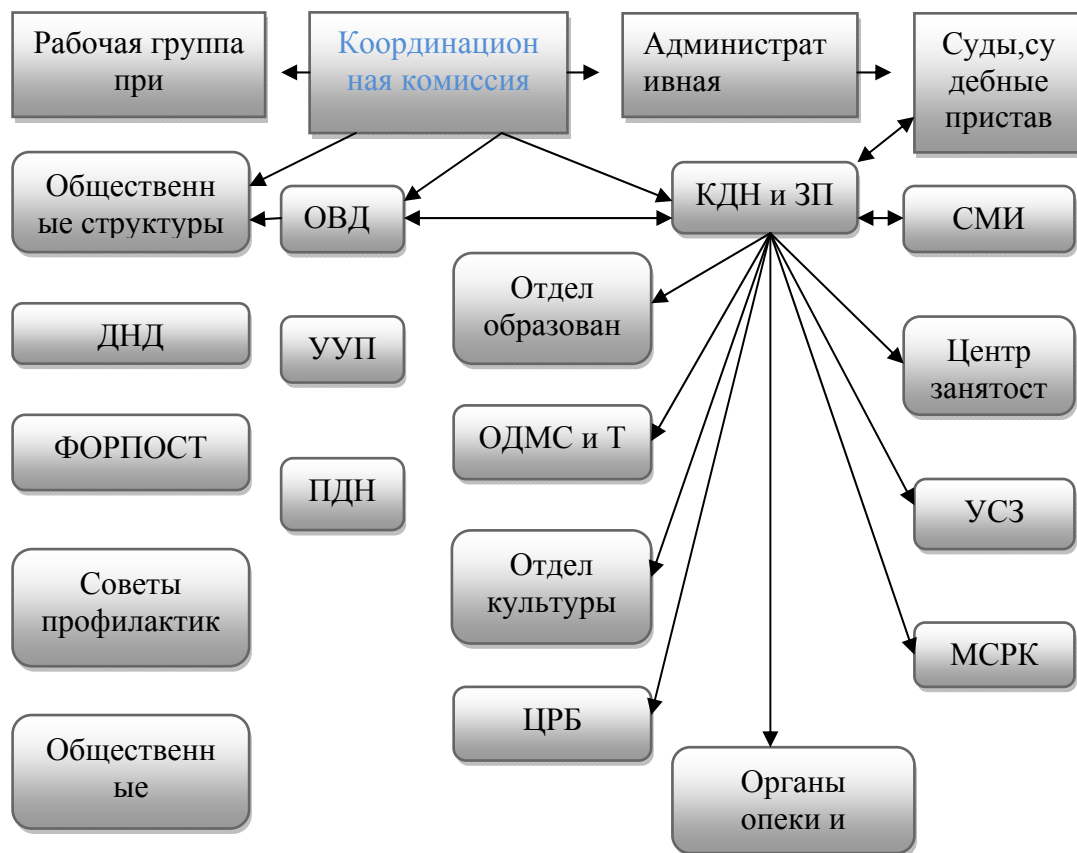
*Из выступления заместителя Главы
Урысовой Валентины Исаковны на
заседании Совета Пестречинского
муниципального района 16.11.2012*

В рамках реализации Комплексной программы борьбы с преступностью и профилактики правонарушений в Пестречинском муниципальном районе на 2009-2012 годы за весь период реализации программы по всем субъектам профилактики правонарушений выделено 19021,366 тыс. рублей, в том числе из местного бюджета – 6195,183 тыс. рублей.

Проводимая органами местного самоуправления профилактическая работа во взаимодействии с органами государственной власти, общественными организациями, носит в целом целенаправленный, скоординированный и комплексный характер – таков основной итог выездной проверки Правительственной комиссии Республики Татарстан, проведенной в 2012 году в целях контроля за исполнением реализации Комплексной программы по профилактике правонарушений на 2011-2014 годы.

В районе сложилась определенная система профилактики безнадзорности и правонарушений среди населения и несовершеннолетних, особое внимание уделяется при этом организации межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, представленного на схеме 3.1.

Схема 3.1 Межведомственное взаимодействие субъектов системы профилактики



Для координации деятельности создана нормативно-правовая и методическая база: за последние 3 года на 10 заседаниях Совета муниципального района принято 13 решений, касающихся развития социально-культурных сфер и молодежной политики.

Вопросы профилактики правонарушений постоянно рассматриваются на совещаниях и планерках главы района, руководителя исполкома и их заместителей, заседаниях рабочей группы при прокуроре с участием всех субъектов системы профилактики, правоохранительных органов.

Координацией деятельности субъектов профилактики правонарушений занимается Координационная комиссия по профилактике правонарушений. За 10 месяцев 2012 г. – согласно плану проведено 9 заседаний, члены комиссии ознакомлены с решениями заседаний Правительственной комиссии РТ, рассмотрены актуальные вопросы профилактики.

Положительный эффект в борьбе с административными правонарушениями населения создает административная комиссия. За 10 месяцев 2012 г. рассмотрено – 235 протоколов: 4 – на должностных лиц и 231 – на физических. Наложено штрафов на сумму 147300 рублей.

Подразделениями отдела МВД России в Пестречинском районе совместно с другими органами профилактики проводится комплексная работа по предупреждению преступных проявлений среди различных категорий населения, что в свою очередь приводит к стабильному снижению уровня преступности на протяжении последних 5 лет (2007 г. – 521, 2009 г. – 368, 2010 г. – 357, 2011 г. – 323, 10 месяцев 2012 г. – 254). За последние 3 года наблюдается положительная динамика по снижению количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, а также по снижению числа тяжких бытовых преступлений.

Особая роль в работе с населением отводится участковым уполномоченным полиции (УУП). Всего в районе – 21 участковый пункт полиции. Для их оснащения оргтехникой в 2011 году из местного бюджета района выделило 81180 рублей. Руководство района в целях социально-правовой защиты УУП выделено за последние годы 6 квартир и 1 дом.

К работе Отдела МВД РФ по Пестречинскому району по профилактике правонарушений привлекаются всевозможные общественные структуры. Организован подбор 74 внештатных сотрудников полиции. Свою определенную лепту в профилактическую работу с населением вносят добровольные народные дружины (ДНД) 21 сельского поселения с общей численностью 413 человек. С участием общественности за совершение административных правонарушений задержаны в 2010 г. – 105 человек, 2011 г. – 129, за 10 месяцев 2012 г. – проведено 98 мероприятий, выявлен 61 правонарушитель. В мае проведена работа по увеличению списочного состава членов ДНД до 729 человек.

В работе с несовершеннолетними подростками основную координирующую и контролирующую функцию выполняет Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, работающая в соответствии с утвержденным перспективным планом на календарный год.

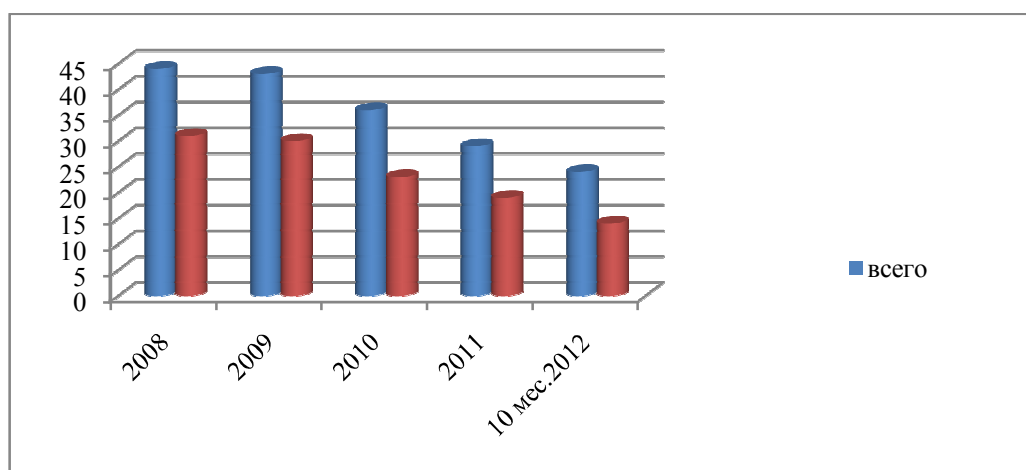


Диаграмма 3.16 Статистика состоящих на учете в КДН и ЗП за 5 лет (чел.)

Благодаря принимаемым мерам профилактического характера с 2008 года снижается количество лиц, состоящих на учете в ПДН, КДНиЗП с 44 – в 2008г. до 24 – в 2012г., из них – 14 школьников (Диаграмма 3.16).

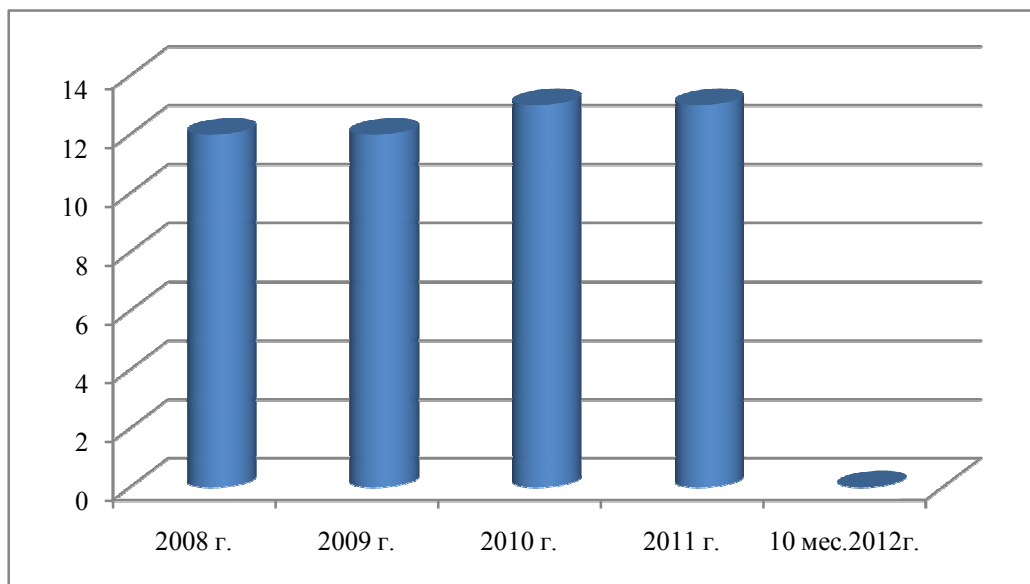


Диаграмма 3.17 Динамика подростковой преступности за последние 5 лет (чел.)

Несовершеннолетними за 10 месяцев 2012 года не было совершено ни одного преступления, за аналогичный период прошлого года было 13 (Диаграмма 3.17).

В 2012 году также не зарегистрировано: детей и подростков с синдромом зависимости от наркотических веществ, от алкоголя, случаев суицида со смертельным исходом (но была попытка), случаев ДТП со смертельным исходом с участием детей – пешеходов (но по вине взрослых в 10 ДТП получили травмы 12 детей, погибших нет). За жестокое обращение с детьми приняты меры по отношению к 2 родителям. С обменом положительного

опыта работы Пестречинский район принял участие 3.10.2012 г. во Всесоюзном семинаре «Повышение эффективности деятельности КДНиЗП в рамках VI съезда уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Достижению положительных результатов способствовали тесное межведомственное взаимодействие субъектов системы профилактики, применение гибких форм работы, но главное – постоянный контроль за четким исполнением всеми службами своих обязанностей.

Но статистика – вещь упрямая и успокоение в вопросах профилактики ни на секунду недопустимо, очень важны ранняя первичная профилактика и вторичная, проведение индивидуальной профилактической работы, наличие разработанной и утвержденной программы адаптации и реабилитации для каждого состоящего на учете в КДН подростка, ответственное отношение общественных воспитателей.

По соблюдению 71-го Федерального закона в районе организовано межведомственное патрулирование членов КДН.

В районе хорошо зарекомендовал себя «Центр молодежных формирований по охране общественного порядка Пестречинского района» - «ФОРПОСТ». Из 16 отрядов общей численностью 203 человека за 2011 год проведено 1567 рейдов и дежурств, за 10 месяцев 2012 года – 435, выявлено 25 административных нарушений. Первый руководитель «ФОРПОСТА» Мошков С.М. ныне хоккейный тренер стал победителем республиканского конкурса «Лучший общественный воспитатель» 2011 года, а его члены – победителями Международного слета юных патриотов в г. Пермь. При Пестречинской средней школе №1 функционирует

полицейский класс численностью 16 человек. В новую программу включено создание кадетского класса в Пестречинской СОШ №2 и кадетской группы в ПЛ №93.

Эффективно проведение сотрудниками Отдела МВД РТ Дней профилактики в районе, в том числе и по безопасности дорожного движения.

По реализации постановления Кабинета Министров от 18.08.2009 №569 «Об утверждении целевой программы «Ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы» на 2010-2012 годы» постановлением исполкома квотированы 2 места, а по работе с условно-осужденными лицами между Уголовно-исполнительной инспекцией и районным штабом ДНД 15.01.2012 г. подписано и реализуется соглашение о сотрудничестве.

Во исполнение постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.01.2008 №53 в 55 предприятиях и организациях района приказами руководителей созданы Общественные советы по профилактике правонарушений.

В соответствии с Законом РТ от 21.01.2009 №7 – ЗРТ за несовершеннолетними подростками, состоящими на учете в КДН и ЗП, закреплено 24 общественных воспитателя из числа депутатов, тренеров, работников других субъектов системы профилактики, проводятся семинары, введена практика заслушивания на заседании комиссии промежуточных итогов выполнения индивидуальных программ. По итогам 2012 года лучшим общественным воспитателем РТ в номинации «Сердце отдаю детям» стала директор Дома детского творчества – Фадеева В.Н.

В органах и учреждениях системы профилактики ведется единый банк данных учетных категорий. Ежемесячно проводятся сверки с уголовно-исполнительной инспекцией и подразделением по делам несовершеннолетних. В районе 20 приемных семей, в них 32 подростка и 58 семей, имеющих детей под опекой, в них – 76 детей. Контролируются вопросы выявления и жизнеобеспечения детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Их в районе всего – 108. На сегодняшний день в льготном списке внеочередников на получение жилья стоят 47 детей. За последние 5 лет жилищные сертификаты и квартиры получили 15 человек.

Управлением социальной защиты ЦСОН «Забота» ведется огромная повседневная работа по поддержке таких семей, например, с начала года 119 подростков поправили здоровье в оздоровительных учреждениях, 12 – в санаториях, 39 детей–инвалидов прошли курс реабилитации в реабилитационных центрах.

С 2004 года функционирует социальный приют «Шатлык». С начала 2012 года реабилитацию прошли 70 детей, а с момента открытия приюта – 636, из них – 75% возвращены в родные семьи.

Проблемой для общества являются лица, употребляющие алкоголь и наркотические вещества. На «Д» учете у врача-нарколога состоят 217 больных с синдромом зависимости от алкоголя, в том числе – 44 женщины. С синдромом зависимости от алкоголя детей и подростков не зарегистрировано, но серьезно тревожит факт первичного употребления спиртных напитков. Продолжается практика образовательных учреждений по

добровольному тестированию учащихся школ и ПЛ-93 на предмет употребления наркотиков.

Анализ причины и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними, показывает, что в основном это – ненадлежащее воспитание со стороны родителей, выражающееся в отсутствии интереса к времяпровождению ребенка, их занятость на работе, а также чрезмерное доверие к подростку без последующего контроля. Поэтому большое внимание в районе уделяется созданию условий для занятости детей и подростков.

Обеспечен общий охват дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет в 2012 году – 3637 человек (131%).

Особое внимание уделяется развитию спорта, во всех населенных пунктах в вечернее время работают школьные спортзалы. Численность занимающихся спортом составляет 22% от общего количества населения, с открытием Ледового дворца планируется довести до 30%.

Большое внимание уделяется «одаренным детям». В банке данных их 218 чел. (7,6% от общего количества обучающихся). За особые успехи Глава района ежегодно их поощряет из муниципального бюджета. В 2011 году на эти цели выделено более 500 тыс. руб. и 1,2 млн. руб. – на пошив костюмов. В 32 республиканских, всероссийских и международных интеллектуальных и творческих конкурсах они заняли 42 призовых места.

Серьезное внимание уделяется летнему отдыху и занятости несовершеннолетних.

Каждый субъект профилактики получает задание по их оздоровлению, отдыху и трудоустройству. В 2012 году организованными формами отдыха и занятости были охвачены 3982 ребенка (139%), из них: 21% - дети из многодетных, малообеспеченных, подопечных и приемных семей, в том числе: 19 человек – состоящие на учете в КДН и ЗП, 92 чел. – детей из группы риска, детей-сирот и под опекой. Трудоустроено – 412 подростков, организована работа детских площадок по месту жительства с охватом 2300 детей.

Вместе с тем, достигнутые результаты нельзя признать устойчивыми. Необходимо сократить количество дорожно-транспортных происшествий, активизировать работу с отдельными социально не адаптированными категориями граждан, профилактическую работу с несовершеннолетними подростками. Подготовлена новая Программа, в рамках которой планируется продолжить реализацию адекватных и эффективных мер в борьбе с преступностью. Остаются нерешенными проблемы, связанные с обеспечением общественного порядка в жилом секторе, безопасностью граждан на улицах и в других общественных местах. Нуждается в совершенствовании система реабилитации ранее судимых, профилактика имущественных преступлений, а также в сфере нелегальной миграции. Для решения проблем предлагается применить программно-целевой подход, который позволяет мобилизовать ресурсные возможности, сконцентрировать усилия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений.

Вследствие необходимости постоянного совершенствования форм и методов противодействия преступности, а также с учетом наличия в Программе значительного количества долгосрочных мероприятий, ее реализация рассчитана на четырехлетний период с 2013 по 2016 годы. Содержание программы состоит из паспорта и основных программных мероприятий. Общая стоимость программы – 6300,0 тыс. рублей.

Самые крупные суммы требуются для установки системы видеонаблюдения, приобретения тест-полосок с целью определения употребления наркотических веществ, содержания «ФОРПОСТА», доплаты несовершеннолетним заработной платы в целях доведения до МРОТ, трудоустроившимся в летнее каникулярное время через ГКУ «Центр занятости» в бюджетных учреждениях, ремонта участковых пунктов, приобретения формы для полицейского класса, остальное на конкурсы, поощрение членов ДНД, изготовление агитационно-рекламных материалов, стендов, памяток.

Вся проводимая работа должна способствовать совершенствованию воспитательной работы по профилактике правонарушений среди детей и молодежи.

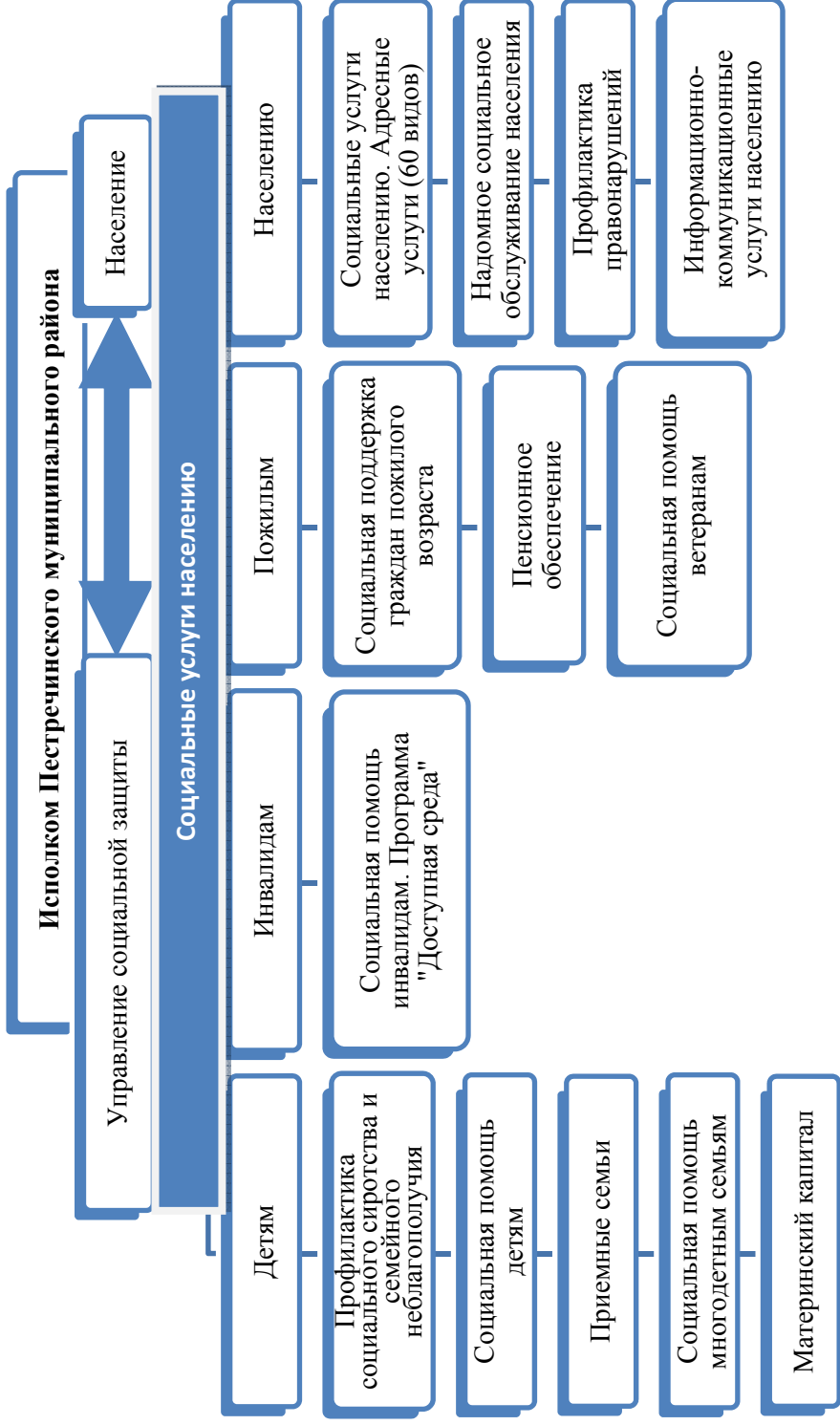
Конституция РФ устанавливает единые для всех регионов принципы организации социальных отношений вне зависимости от того, как распределены между уровнями власти предметы ведения и полномочий в социальной сфере. Так, известные положения ст.7 Конституции РФ, характеризующие Российскую Федерацию как социальное государство, определяют единое социальное пространство, в каждом территориальном звене

которого обязательно «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

В Конституции закреплены единые для всех регионов основные направления государственно-социальной политики и ее законодательного оформления: охрана труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства, детства, инвалидов и пожилых людей, развитие системы социальных служб, установление системы государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. В главе 2 Конституции РФ определены основные социальные права, порядок реализации и защиты населения.

На примере Пестречинского муниципального района видим, как решаются социальные права населения, каков социальный потенциал района. Исследования НИЦ Семьи и демографии АН РТ показали, что в районе сформировалась модель взаимодействия органов муниципальной власти и населения по осуществлению социальных реформ (Схема 3.2). Созданная сеть социальных учреждений способствует адаптации наиболее уязвимых категорий населения и сохранению стабильного устойчивого социального самочувствия населения.

Схема 3.2 Модель взаимодействия Исполкома Пестречинского муниципального района и населения по реализации социальных реформ.



Глава IV Модернизация сельского образовательного пространства

Приоритетный национальный проект "Образование" призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям.

Модернизация региональных систем образования предполагает введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей, переход на нормативное подушевое финансирование, развитие региональной системы оценки качества образования, обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства и расширение общественного участия в управлении образованием.

Социально-экономические преобразования, происходящие в стране, обусловили существенные изменения в деятельности сельской школы, состояние и уровень работы которой сегодня определяется тем, что она является главным фактором жизнеспособности, сохранения и развития села, единственным духовным и культурным центром на селе.

В законе «Об образовании в Российской Федерации», принятой Государственной Думой 21 декабря 2012 года выделены основные принципы государственной политики в сфере образования: приоритетность образования, *единство образовательного пространства на территории РФ*, защита и

развитие этнокультурных особенностей и традиций народов РФ в условиях многонационального государства, воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма и другие приоритеты. Государство предпринимает реальные шаги по улучшению жизни на селе, реформированию образования.

4.1. Реформирование школьной инфраструктуры

Изменение облика современного общества и в целом ситуации привело к тому, что вместе с ними изменились требования к образовательной практике и ее результатам⁷⁹. Образование в начале 1990-х гг. уже прошло стадию глубокого демографического переустройства, но все же сегодня наше образование отстает от современных требований и именно поэтому нуждается в модернизации.

Модернизационные процессы в образовании являются закономерным явлением, вызванным кризисом сегодняшней образовательной практики. Обновление российского образования как важная стратегическая задача национального развития предполагает создание открытой образовательной системы, способной к постоянной дифференциации и индивидуализации учебно-воспитательного процесса в зависимости от динамично меняющегося социокультурного контекста.⁸⁰

Целью модернизации образования является создание механизма устойчивого развития системы образования,

⁷⁹ Окушова Г.А. Модернизация образовательной практики в современной России: социокультурный аспект / Г.А. Окушова, Е.Е. Сартакова // Вестник ТГПУ. - 2009. - Выпуск 12 (90). - С. 30.

⁸⁰ там же - С. 31.

обеспечение ее соответствиям вызова XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства⁸¹. Для достижения государством были поставлены следующие задачи, которые взаимосвязаны друг с другом: обеспечение государственной гарантией доступности и равных возможностей получения полноценного образования; достижение нового современного качества общего образования; формирование в системе образования эффективных нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования ресурсов; повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки; развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса — обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

В Пестречинском муниципальном районе проводится значительная работа по модернизации образования: строятся и ремонтируются школы, детские сады, активно развивается информационная инфраструктура образовательного пространства, большой акцент сделан на повышение качества образования и профессионального мастерства педагогических кадров, развитии их творческого потенциала.

⁸¹ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года// Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 № 393.

*Из доклада Главы Пестречинского
муниципального района
Насыбуллина Ш.Г.*

«В отрасли образования удалось решить одну из важнейших задач – сокращение дефицита мест в детских дошкольных учреждениях: создано дополнительно 198 дошкольных мест и очередность уменьшилась на 77%. В рамках реализации в 2011 году республиканской программы «Бэлэкэч» в райцентре введен в строй новый детский сад «Каенкай» на 160 мест. Также за счет средств муниципального бюджета в детских садах населенных пунктов Коцаково и Богородское открыты дополнительные группы на 38 мест».

В районе разработана и внедрена электронная база очередности детей по устройству в дошкольные образовательные учреждения, доступная для населения на Портале государственных и муниципальных услуг.

В своем Послании Государственному Совету Республики Татарстан Президент Р.Н. Минниханов обозначил первым и главным приоритетом - продолжение модернизации сферы образования. Для развития системы образования реализуются важные целевые программы, направленные на повышение качества образовательных услуг, выявление интеллектуально, культурно, физически одаренных детей, на поддержку и развитие педагогических кадров.

С 1 января 2011 года введена новая система оплаты труда в дошкольных учреждениях. Фонд оплаты труда по Пестречинскому району увеличился на 17%.

В рамках республиканской программы поддержки учителей, начиная с 1 сентября 2010 года, на 44,8 % была увеличена

зарплата учителей Пестречинского района. За 4-й квартал 2011 года средняя заработная плата составила 17 349 рублей (по РТ – 17 851).

В 2010-2011 учебном году по республиканским программам существенно обновлен парк компьютерной техники школ – поставлено 252 компьютера, а также 190 единиц интерактивного оборудования на сумму свыше 8,5 млн. рублей. В рамках реализации республиканского проекта «Компьютер - учителю» все 467 педагогов школ района обеспечены персональными ноутбуками.

Из местного бюджета выделено более 1,5 млн. рублей на поддержку педагогических работников и образовательных учреждений по различным номинациям, в том числе на развитие школьных подсобных хозяйств (Диаграмма 4.1).

За период реализации программ обеспечения жильем улучшили жилищные условия 100 работников системы образования, в том числе 37 молодых специалистов.

Кроме того, правительством республики принят ряд дополнительных решений, направленных на улучшение материально-технической базы системы образования. В 2012 году стартовала 3-летняя программа капитального ремонта школ республики, возраст которых превышает 30 лет. В районе их 16.

Будут капитально отремонтированы еще три школы.

В новых экономических условиях одной из главных целей общеобразовательной школы является достижение учащимися такого уровня нравственного развития и информационной осведомленности, которые позволили бы им включаться как

полноправным участникам во все возможные сферы деятельности общества и быть конкурентоспособными.⁸²

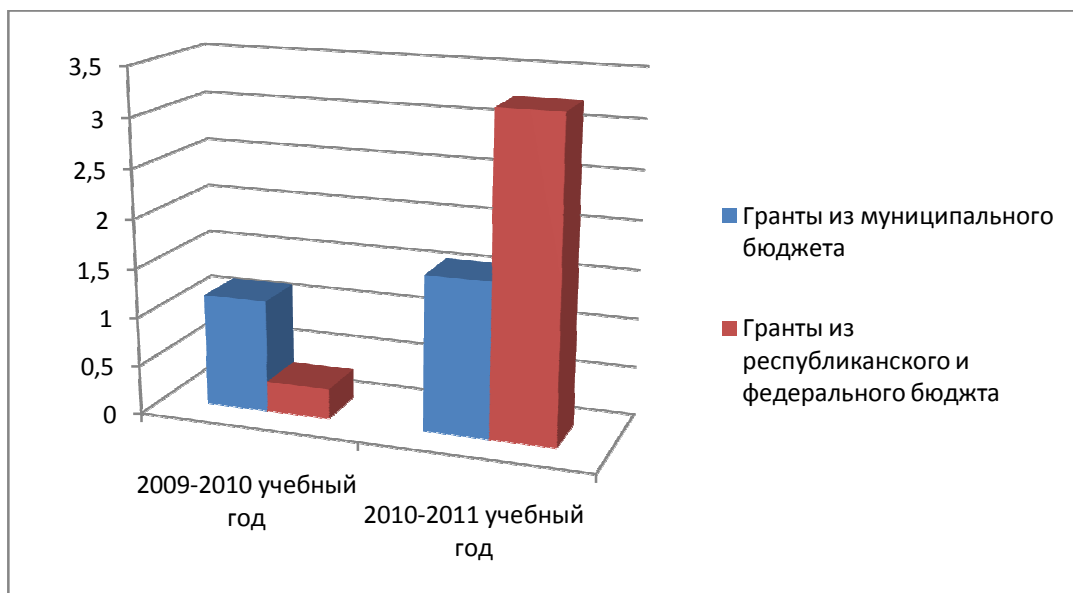


Диаграмма 4.1 Гранты педагогам и образовательным учреждениям (млн.руб.)

Именно школа дает ребенку необходимый багаж знаний, учит преодолевать трудности, здесь формируется его гражданственность, социальная активность, привычка постоянно трудиться, происходит его нравственное становление.

Система образования рассматривается как экономический ресурс, ресурс развития. По сути, речь идет об изменении традиционных отношений в обществе к образованию.

В системе образования были определены приоритетные направления деятельности и поставлены следующие задачи:

⁸² Из доклада Начальника отдела образования Пестречинского муниципального района Рахматуллина Зуфара Гариповича на августовской педагогической конференции 25 августа 2012 года.

1. Обеспечение качества образования во всех типах и видах образовательных учреждений.
2. Создание условий для безопасного образовательного процесса.
3. Информатизация образования, создание центра компетенции.
4. Продолжение работы по реализации национального и региональных проектов в области «Образования».
5. Обеспечение рационального и эффективного расходования бюджетных средств.

В 2011-2012 учебном году в 16 средних, 3 основных и в 3 начальных общеобразовательных школах обучалось 2782 ученика, в коррекционной школе интернате 97 учеников.

В системе образования трудятся 916 работников, из них 531 учитель осуществляет учебно-воспитательный процесс. Основная масса педагогов – это опытные люди, педагогический стаж которых превышает 20 лет.

4.2. Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В рамках реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» во всех школах в 1х классах введены федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования. Педагогическими коллективами школ были разработаны основные образовательные программы начальной школы. Была проведена работа по созданию условий, обеспечивающих реализацию данных

программ, в том числе дополнительное оснащение, организовано повышение квалификации всех учителей, работающих в 1х классах. Кулаевская и Богородская школы продолжили работу в качестве федеральных экспериментальных площадок по внедрению Федерального государственного образовательного стандарта во 2х классах.

В 2012 году началась реализация новых подходов к обучению государственных языков в дошкольных образовательных учреждениях.

Для обучения составлен учебно-методический комплект, куда вошли рабочие тетради для детей, сборники художественных произведений для воспитателей и родителей, а также комплекты аудио- и видеоматериалов на татарском и русском языках, доступные на сайте Министерства образования и науки Республики Татарстан. При этом особый упор сделан на обучение с помощью мультимедийных средств, а не теоретизации. При обучении новой программы используются дополнительно разработанные 5 мультфильмов на татарском языке, 45 анимационных сюжетов, 8 познавательно-развлекательных передач, которые транслируются на канале "ТНВ" по выходным и размещены на сайте министерства. Кроме того, на татарский язык переведено 8 популярных мультфильмов, создан комплект из 3х дисков с музыкальными сказками и детскими песнями. Также подготовлены анимационные сюжеты, которые предоставят возможность детям изучать отдельные слова на татарском и русском языках. Все эти комплекты - условия для погружения в языковую среду. Районными тьюторами из числа наиболее опытных воспитателей завершена профессиональная подготовка

педагогов детских садов для работы с новым материалом в условиях двуязычия.

Все школы района подключены к системе "электронного образования". Суть "электронного образования" - это создание электронного сетевого сообщества всех учителей и учеников Татарстана.⁸³

По результатам российской Матрицы образования каждое образовательное учреждение разработало Программу информатизации школы, созданы центры компетенции в электронном образовании.

Все учителя и школьники имеют свои личные e-mail-адреса, созданы и работают электронные методические сообщества учителей - предметников, появились первые интерактивные электронные образовательные материалы для школьников.⁸⁴

Проблема повышения качества образования для школы является одной из важнейших. Это определяется необходимостью успешного освоения всеми учащимися образовательной программы, формирования навыков исследовательской деятельности учащихся, подготовки их к дальнейшему обучению и осознанному профессиональному выбору. Данная проблема приобретает особую актуальность в условиях развития компетентностного подхода и оценки качества образования в школе на основе единого государственного экзамена.

Исследование адаптации семьи в условиях модернизации российского образования позволило сделать вывод, что переход к

⁸³ Более подробно смотрите в разделе Инфокоммуникационные технологии – параграф 7.2

⁸⁴ Анализ работы муниципального учреждения «Информационно-методический центр» в Пестречинском муниципальном районе за 2011-2012 учебный год (Шатаева Е.Н. Директор МУ «ИМЦ»)

Единому государственному экзамену имеет травмирующий эффект, который, в свою очередь, спровоцировал социальный шок семьи. Социальный шок семьи обусловлен такими факторами, как низкая ее информированность о правилах сдачи ЕГЭ; стресс, который испытывают родители и учащиеся во время сдачи ЕГЭ; изменения отношений между учителем и учеником; восприятие процедуры ЕГЭ как нарушающей права учеников и т.д.

Результаты Единого государственного экзамена 2011 года в Пестречинском районе значительно выше показателей ЕГЭ 2010 и 2009 годов.⁸⁵

По 9 из 11 предметов средний балл по району выше республиканских и общероссийских показателей; количество обучающихся, преодолевших минимальный порог, составляет 100%. Количество учащихся, получивших на ЕГЭ результат свыше 80 баллов, увеличилось более, чем в 3 раза (с 6 в 2011 году и до 20 в 2012).

Пестречинский муниципальный район имеет наиболее высокую результативность по выполнению всех целевых ориентиров ЕГЭ на 100%. А по предмету «Математика» по выполнению целевого ориентира по республике Пестречинский район – на первом месте.

Также самые высокие в республике результаты тестирования по русскому языку показали учащиеся 4 классов Пестречинского района (Диаграмма 4.2).

⁸⁵ Материалы представлены Информационно-методическим центром в Пестречинском муниципальном районе

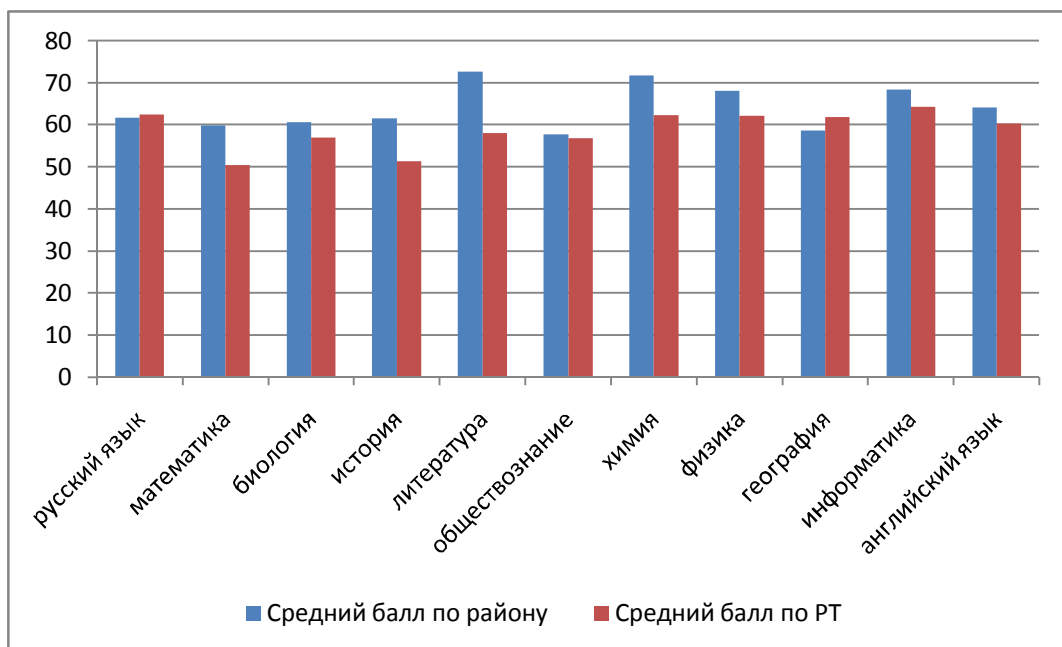


Диаграмма 4.2 Средний балл по ЕГЭ в 2011 году

В 2012 году пунктом проведения ЕГЭ стала Ленино-Кокушкинская школа, в котором приняли участие 169 выпускников 11 классов. В Пестречинском районе ЕГЭ проводился по 10ти предметам из 14ти. По русскому языку и математике – в обязательном порядке. Экзамены по другим общеобразовательным предметам выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору.

По 2м предметам из 10ти - это русский язык и информатика - средний балл был ниже республиканского, при этом информатику сдавал 1 ученик (Ленино-Кокушкинская школа). По остальным 8 предметам средние баллы были выше республиканских.

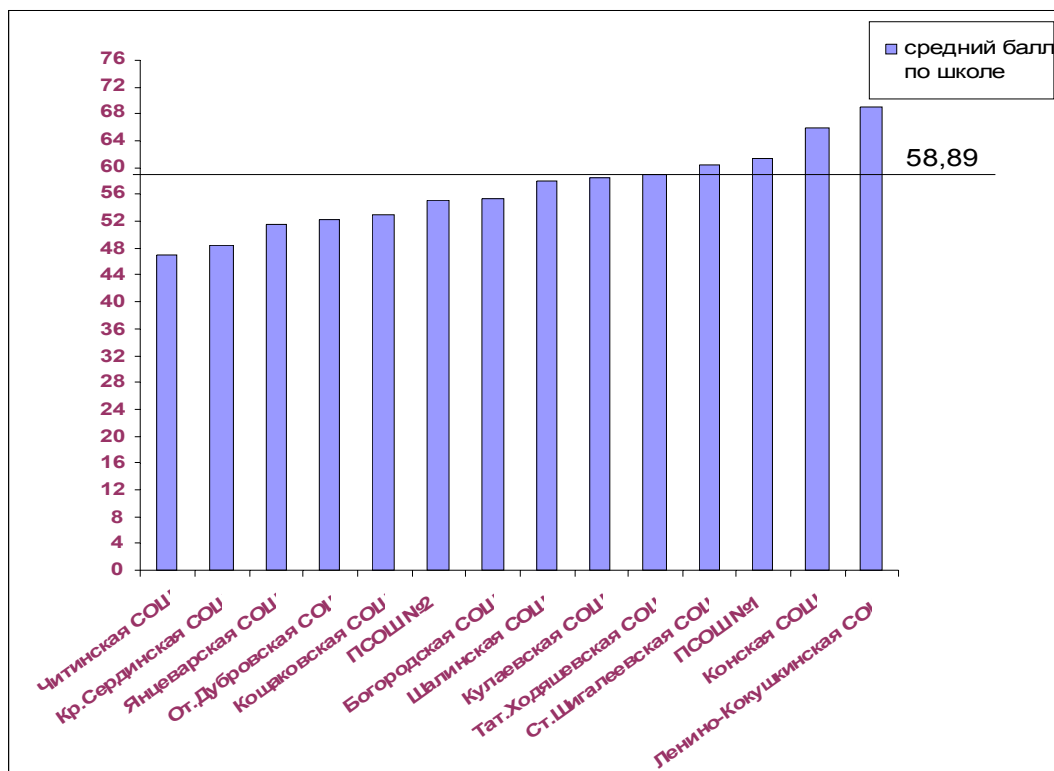


Диаграмма 4.3 Средний балл по русскому языку

По русскому языку хорошие результаты показали Ленино-Кокушкинская (69 баллов), Конская (65,8 баллов) школы (Диаграмма 4.3).

По математике (Диаграмма 4.4) хорошие результаты показали Тат.-Ходяшевская школа (лучшая по ГИА в 9 классах), Кошачовская, Ленино-Кокушкинская школы. Школ, показавших наименьшие результаты по сравнению с русским языком, почти в 2 раза меньше – 5 образовательных учреждений.

Таким образом, лучшими школами по результатам ЕГЭ в 2012 году являются Тат.-Ходяшевская, Ленино-Кокушкинская, Конская школы, показавшие самые высокие результаты по 2м обязательным предметам.

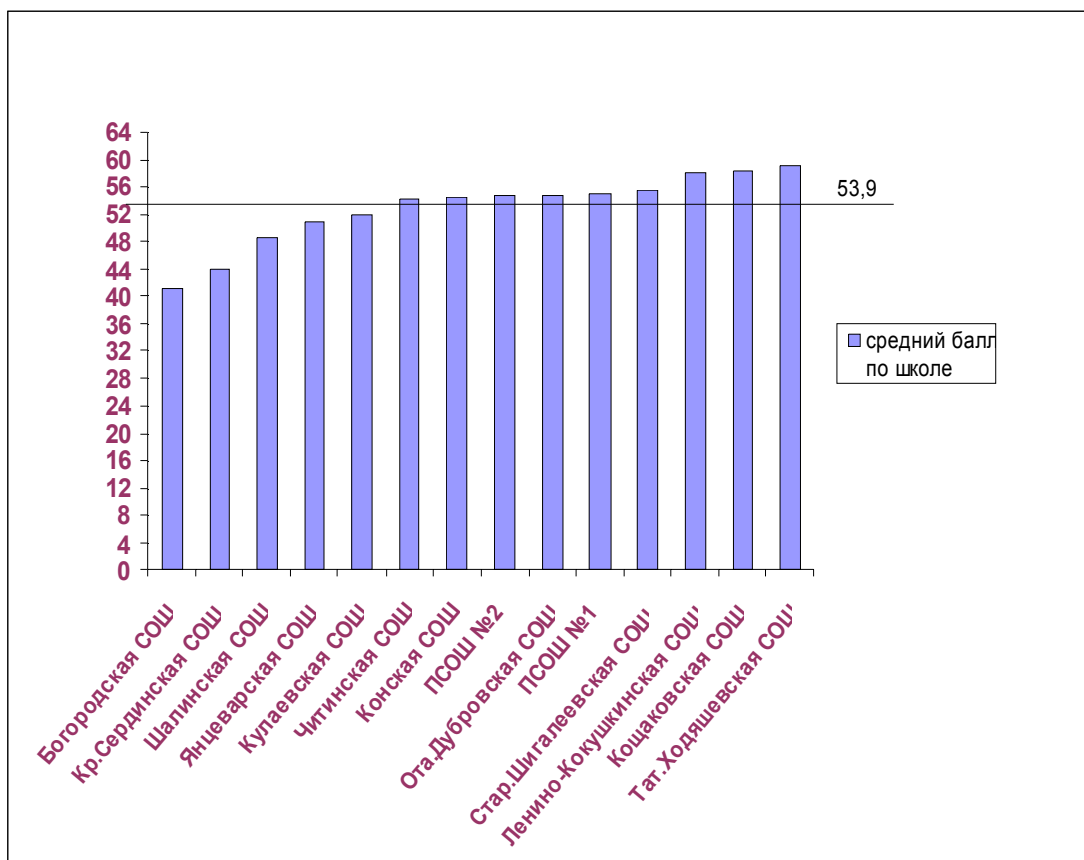


Диаграмма 4.4 Средний балл по математике

- *Адаптивные стратегии сельской семьи к ЕГЭ*

Исследования, проведенные НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ, подтверждают зависимость адаптации семьи от наличия адаптивных ресурсов. Выбор более успешных адаптивных стратегий демонстрируют респонденты из семей с достаточно высоким материальным, образовательным и профессиональным статусом. Повышение общего уровня (в том числе и материальных условий) жизни российских семей может стать значимым фактором успешной адаптации.

Были выявлены формы участия, которые варьируют в зависимости от ресурсов и территориального места проживания (город, село) семей. Варианты стратегий адаптации семьи к переходу к ЕГЭ содержат в своей основе ориентацию как на формальные практики, так и неформальные: занятия с репетитором, посещение школьных подготовительных курсов, учеба на вузовских подготовительных курсах, «покупка ЕГЭ», оплата услуг учителей и т.д. Сельские семьи и семьи с невысоким ресурсным потенциалом в меньшей степени участвуют в подготовке к ЕГЭ, хотя различие это не существенное, и при любых условиях родители видят необходимость в оплате занятий подготовительных курсов, услуг репетиторов и т.д.

- *Участие школьников в олимпиадах*

Значительное внимание педагогические коллективы уделяют формированию исследовательской компетенции учащихся, работе с одаренными детьми, подготовке и участию во всероссийских, республиканских и районных конференциях учащихся начальных классов по химии, биологии, русскому языку, правоведению и другим предметам.

По итогам Всероссийского фестиваля «Русский язык – общенациональное достояние народов Российской Федерации» победителями стали 10ти регионов.

Республика Татарстан занимает 4е место и является самым активным участником по РФ и победителем специальной номинации РИА Новости "Регион, где лучше всего знают русский язык".

Победителями фестиваля в номинации «Социальная реклама» стали Хисматуллина Айназ и Морозова Наташа ученицы 10 класса Богородской школы.

Активное участие приняли ученики в предметных олимпиадах, 5 из которых стали призерами республиканских предметных олимпиад в 2012 году по литературе, праву, татарскому и арабскому языку (Рис.4.1):

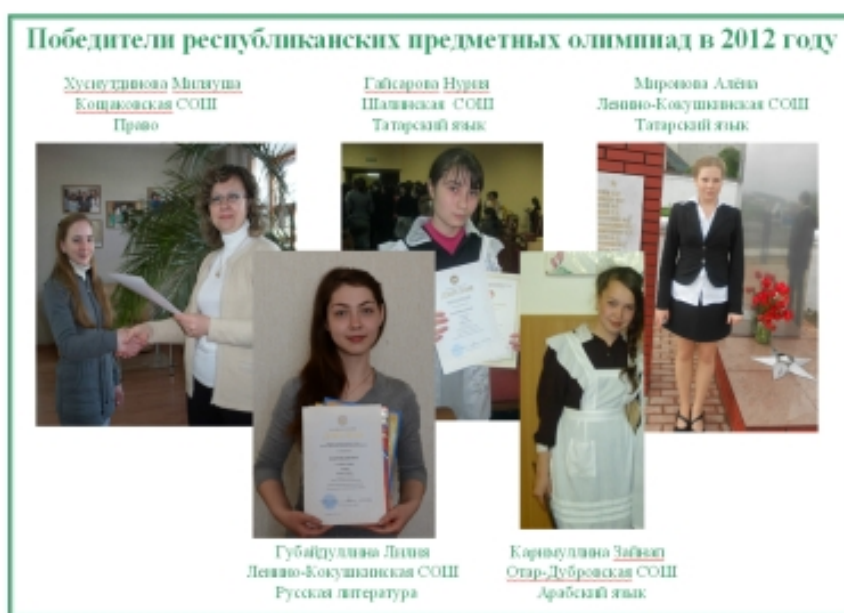


Рис.4.1 Победители республиканских предметных олимпиад в 2012 году

1. Право – Хуснутдинова Миляуша, 10 класс Коцаковская СОШ (учитель Каплевская С.В.)
2. Литература – Губайдуллина Лилия, 11 класс Ленино-Кокушкинская СОШ (учитель Андреева Л.Н.)
3. Татарский язык – Гайсарова Нурия, 9 класс Шалинская СОШ (учитель Гайсарова Р.Г.)

4. Татарский язык – Миронова Алена, 10 класс Ленино-Кокушкинская СОШ (учитель Зиннатова Г.И.)
5. Арабский язык – Каримуллина Зайнап, 11 класс Отар-Дубровская СОШ (учитель Хайруллина С.Г.)

В рамках республиканской Стратегии развития образования педагоги Пестречинского района приняли самое активное участие в проекте «Школа после уроков», целью которого является поддержка школ, активно содействующих внедрению новых форм занятости и массовым охватом детей.

Разработка проектов проводилась в отделе образования совместно с Информационно-методическим центром, Домом детского творчества и руководителями и педагогами школ. В итоге из 101 проекта по РТ 4 проекта выиграли Пестречинские школы. Это проект по робототехнике Кулаевской школы на сумму 800 тыс. руб.

Проекты по экологическому мониторингу и исследовательской деятельности Богородской школы и Пестречинской СОШ №1 на сумму 748 и 819 тысяч рублей соответственно. Коцаковская школа – проект по предпринимательству на 400 тыс. рублей. Проект Пестречинской СОШ № 2 по прототипированию. Данный проект – самый дорогой – 1 млн. рублей.

Всего планируется получить оборудования на общую сумму 3 млн. 770 тыс. рублей.

- *Конкурс «Лучший учитель 2012»*

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) в 2012 году в конкурсе лучших учителей

приняли участие 16 учителей из Пестречинской СОШ №1, №2, Читинской, Кулаевской, Богородской, Конской, Ленино-Кокушкинской, Тат.-Ходяшевской, Кошаковской, Шалинской и Кряш-Сердинской школ (Диаграмма 4.5).

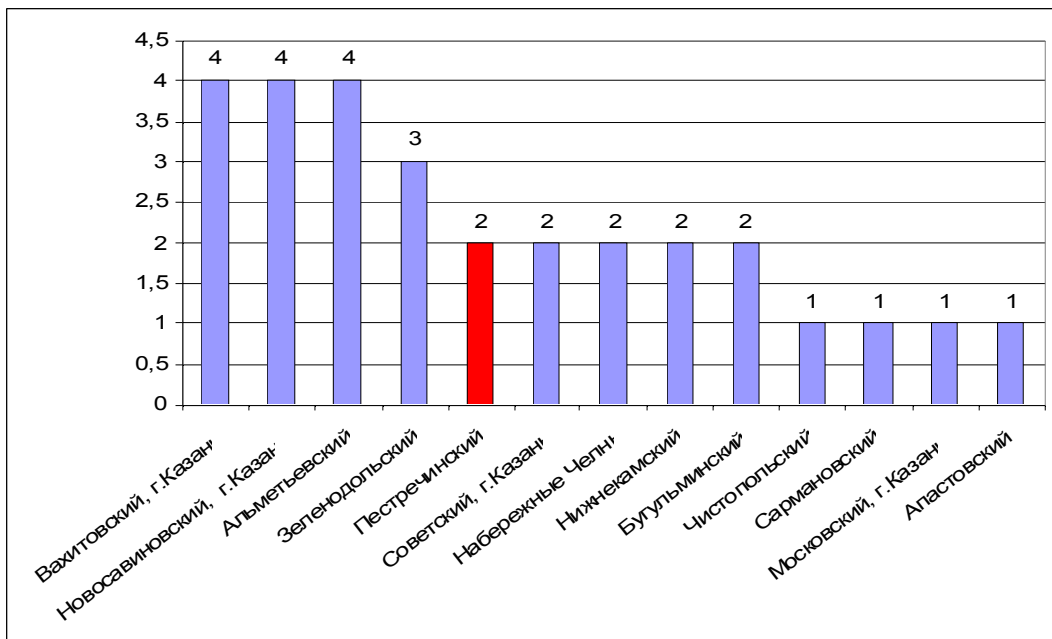


Диаграмма 4.5 Республиканский конкурс «Лучший учитель 2012»

- *Участие в федеральных грантах*

По итогам конкурса из 29 учителей в РТ 2 учителя из Пестречинского муниципального района стали победителями и обладателями федеральных грантов по 200 тыс. рублей (что составляет 6,9% по РТ). Победители - Тимофеева Г.А., занявшая 5 место по РТ, учитель биологии Богородской школы, кандидат биологических наук и Губаева С.И., занявшая 28 место, учитель русского языка Конской школы.

Таблица 4.1

Обладатели федеральных грантов

Ленино- Кокушкинская СОШ	Зарипова А.А., учитель химии	100 000 рублей
Кулаевская СОШ	Володина В.С., учитель английского языка	65 000 рублей
Пестречинская СОШ № 1	Рахматуллина А.В., учитель истории	40 560 рублей
	Геффель В.И., учитель биологии	30 000 рублей

4 учителя награждены премиями от 30 до 100 тыс. рублей из бюджета РТ в зависимости от места в рейтинговом списке, что составило 2,8 % .

Общий фонд грантов лучших учителей по направлению ПНПО является самым большим с 2006 года и составляет 635 560 рублей.

В республиканском проекте «Английский язык для Республики Татарстан» приняли участие 30 педагогов Пестречинского района, обучаясь по лицензионной программе международной школы (1 лицензия – 22 тыс. рублей, стажировка – 200 тыс. руб.). Четыре учителя выиграла стажировку на месяц в Великобритании и США, а Макарова В.А. – в Кембридж.

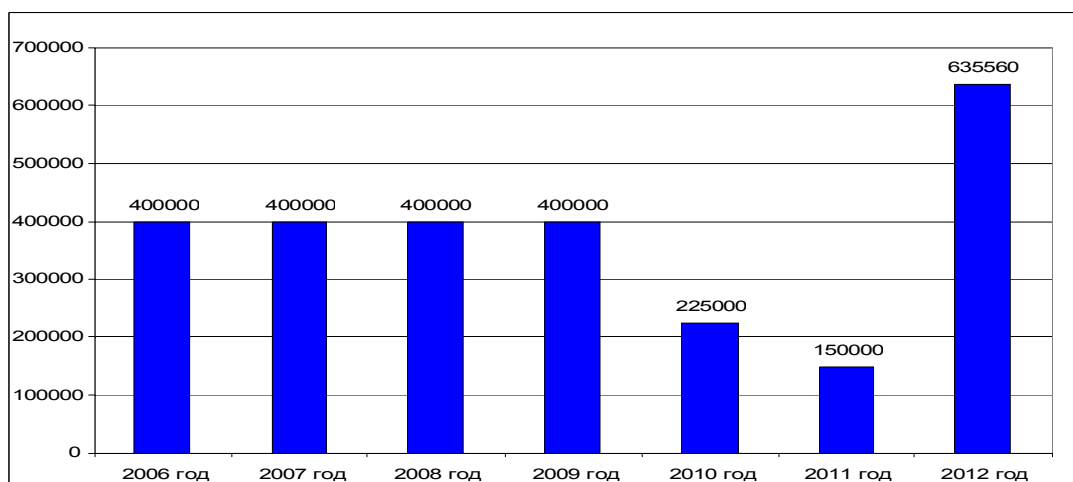


Диаграмма 4.6 Общий фонд грантов лучших учителей по направлению приоритетного национального проекта «Образование»

Одним из центральных направлений республиканской Стратегии развития образования является повышение статуса учителя. 2010 год, объявленный Годом учителя, стал залогом успешной реализации поставленных задач. Особую актуальность приобрело участие педагогов и педагогических коллективов в конкурсах на гранты главы Пестречинского муниципального района, проводимые по 13 направлениям. Это лучшие школы по учебной и воспитательной работе, по финансово-хозяйственной деятельности, лучшие учителя и воспитатели детских садов. На эти цели дополнительно из районного бюджета выделено 377 тыс. руб.

В рамках развития творческой деятельности педагогических работников было организовано участие в конкурсах профессионального мастерства.

Воспитатель по татарскому языку ДООУ «Колокольчик» Мухаметзянова С.М. и учитель географии Ленино-Кокушкинской школы Ахметзянов З.З. стали лауреатами и номинантами республиканского конкурса «Лучший воспитатель ДООУ» и «Лучший учитель года РТ – 2010».

Особенностью стало проведение в 2011 и 2012 годах двух зональных этапов республиканских конкурсов лучших классных руководителей и учителей ОБЖ с участием представителей Балтасинского, Лайшевского, Кукморского, Сабинского, Рыбно-Слободского, Арского и Мамадышского районов на базе Пестречинского района. По итогам победителями стали Андреева Л.Н., обладатель гранта главы Пестречинского муниципального района Ш.Г. Насыбуллина в номинации «Классный руководитель - 2011 года», классный руководитель Ленино-Кокушкинской школы и Максимов С.А., учитель ОБЖ Пестречинской школы №1. Победителем районного этапа «Учитель года РТ- 2012» стала Ахметзянова Р.Х., учитель татарского языка и литературы МБОУ «Богородская СОШ».

Конкурсанты достойно представили Пестречинский район в республике: все трое — номинанты лауреаты республиканских конкурсов.

Дипломантом VIII Республиканского конкурса «Использование новых информационных и коммуникационных технологий в образовательной деятельности» стала директор Кулаевской школы Осипова С.В. в номинации «Лучшая методическая разработка по предметам гуманитарного цикла».

Молодой учитель биологии Богородской школы Тимофеева Г.А. завоевала II место в республиканском конкурсе «Педагогический олимп – 2010 г.» среди молодых педагогов РТ.

За четыре года в рамках приоритетного национального проекта «Образование» 16 учителей района получили премии в размере 100 тысяч рублей, Осипова С.В., Ахметзянов З.З. и стали обладателями гранта Республики Татарстан в размере 100 тысяч рублей, а учитель физики Латыпова Г.Х. стала обладателем гранта в размере 25 тысяч рублей.

Все участники I Республиканского фестиваля школьных учителей достойно представили район, став дипломантами и победителями в различных номинациях.

4.3. Межпоколенная образовательная мобильность сельской семьи (социологический анализ)

«Двадцатый век – век драматического роста человеческой мобильности: социальной, профессиональной, экономической, географической – стал периодом меньшего осознания и снижения общественной важности генеалогических связей. В современном обществе немногие помнят имя прадеда (а то и деда)⁸⁶».

Смена поколений – важнейший показатель динамики развития села. Важным индикатором состояния сельского общества выступают перемены, происходящие с населением

⁸⁶Шанин Т. История поколений и поколенческая история//Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России/Сост. Ю.Левада, Т.Шанин. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 328 с. – с.21-22.

района (в нашем случае с членами одной семьи) во времени. Настоящий раздел посвящен анализу межпоколенческой трансмиссии образования в Пестречинском муниципальном районе. Уровень образования населения Пестречинского муниципального района – важнейшая характеристика потенциала развития данного района. «В процессе обучения накапливается одна из главных характеристик качества населения – его образовательный потенциал. Масштабы его «недопроизводства» в результате прерывания обучения находят отражение не только в потерях качества населения в целом, но и в реальных, доступных для количественной оценки, потерях, которые могут иметь количественное, временное и экономическое измерение⁸⁷».

Обращаясь к анализу межпоколенческой образовательной мобильности, стоит учитывать существенные изменения начала 21 века в институте образования в России (институционализация платного сектора образования, выделение двух ступеней высшего образования в соответствии с Болонской конвенцией и т.д.). Несмотря на отличительные особенности системы среднего и высшего образования, характерные для исторического периода обучения прародителей, родителей и старшеклассников, современное российское общество справляется с обеспечением передачи образовательного статуса родителей детям, его повышением. Критика современных образовательных подходов, методологий и методик, внедряемых государством, сопряжена с регулярной потребностью родителей воспринимать новые образовательные нормы, требования, компетенции. Министерство

⁸⁷Донец Е.В. Экономико-демографические особенности образовательной мобильности студентов вузов/ Автореф. дисс. на соиск. уч.ст. канд. экон.н.- М., 2009. – 27 с., с.3.

образования и науки РФ поставило новые задачи перед семьей школьника — своевременно реагировать на все нововведения в школьном образовании, чтобы ребенок не оказался исключенным из этой системы. Если за появлением инноваций семье удастся следить, посещая родительские собрания, то за их содержанием едва успевает следовать учительский состав. Родители прибегают к помощи репетитора, однако и этот агент образовательной социализации зачастую не ставит перед собой задачу освоения новых образовательных требований, а следует своим традиционным образовательным методикам, косвенно отвечающим новому модульному подходу.

Изначальная дискриминация учащихся по принципу расселения усиливает разрыв в образовательных достижениях в городских и сельских семьях. В исследовании мы рассматриваем в большей мере не «демографические» поколения (группы людей одного возраста), а значимые «поколенческие»⁸⁸ группы с общими социально-демографическими характеристиками или внутрисемейные поколения⁸⁹.

В опросе приняли участие три целевые группы: представители трех поколений одной семьи Пестречинского района Республики Татарстан - 1) прауродители старшеклассника – бабушки и дедушки, рожденные в период 1942-1951 годов («поколение застоя – период попытки стабилизации партийно-советского режима при отказе от массовых репрессий и

⁸⁸Левада Ю.А. Поколения XX: возможности исследования/ Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России/Сост. Ю.Левада, Т.Шанин. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 328 с. – с.40-41.

⁸⁹Attias-Donfut Cl. Rapports des generations. Transferts intrafamiliaux et dynamique macrosociale//Revue francaise de sociologie.2000. Vol.41. №4. P.644-646.

реформ⁹⁰»), 2) родители – 1968-1977 года рождения (поколение «перестройки и реформ, не знавшее переломов и исканий⁹¹»), 3) старшеклассники – 1997 года рождения. Выборочная совокупность составила 900 человек.

- *Уровень образования сельской семьи*

Анализ ситуации изменения уровня образования сельской семьи с течением времени в рамках цикла трех поколений⁹² семьи старшеклассника (родителей его бабушки/дедушки, прауродителей, мам и пап) мы начали с изучения представления опрошенных о достаточном уровне образования.

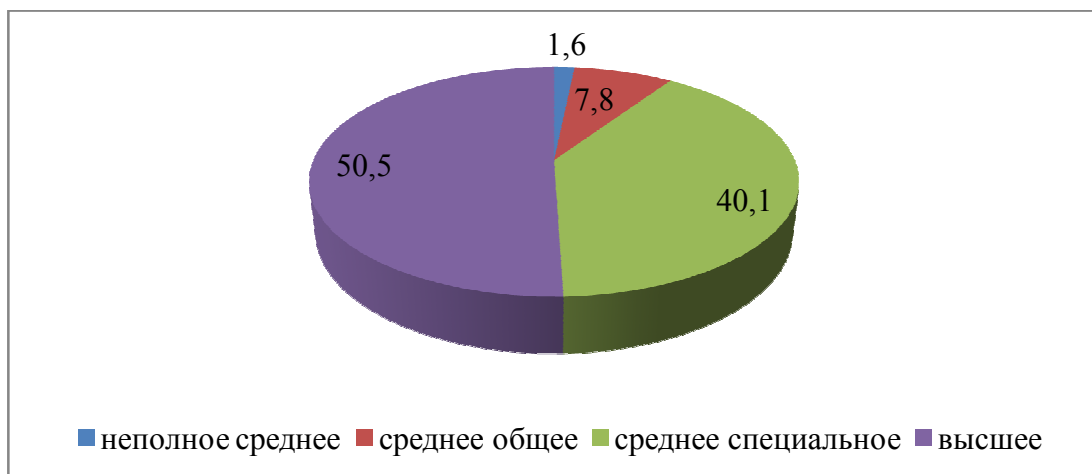


Диаграмма 4.7 Достаточный для своих детей уровень образования глазами родителей (в %)

⁹⁰Левада Ю.А. Поколения XX: возможности исследования/ Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России/Сост. Ю.Левада, Т.Шанин. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 328 с. – с.44.

⁹¹ Там же.

⁹²В тексте встречается обозначение поколения бабушек/дедушек как «старшего поколения», поколения родителей как «младшего поколения» и поколения школьников как «младшего поколения».

Осознание того, что образование исполняет роль социального лифта неоспоримо, 90,6% ответов подтверждают это. Половина родителей имеет ориентацию на максимальный желаемый показатель образования для своих детей – высшее. В то же время, об относительной значимости наличия высшего образования свидетельствует 36% опрошенных родителей (Диаграмма 4.7).

Образование представляет собой формальный показатель развития личности, наличия у него конкретных навыков и компетенций, но не гарантирует восхождения по социальной лестнице в современном российском обществе. Этот факт нашел отражение у достаточно большой группы сельских родителей – 17,9% - в поддержке ими утверждения, что «в жизни можно достигнуть многого и без высшего образования».

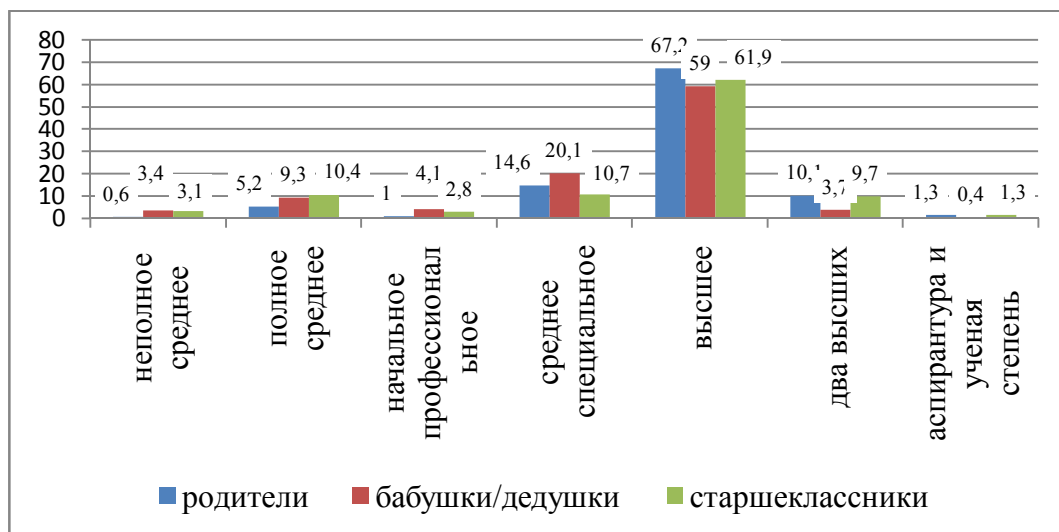


Диаграмма 4.8 Необходимый и достаточный уровень образования для успеха в жизни (в %)

Большая часть мам и пап - 40,1% - считают среднее специальное образование достаточным для своих детей. Доля лиц, придерживающихся ориентации на начальное и неполное среднее образование, невелика.

Задумываться о втором высшем образовании начинают довольно часто еще до получения первого высшего образования. Так, его упоминали еще не поступившие в ВУЗ старшеклассники - те, для которых и первая планка осталась пока недостигнутой. 9,7% тех, кто еще учится в школе, придерживаются мнения в том, что именно два высших образования дают человеку наилучшие возможности успеха в жизни.

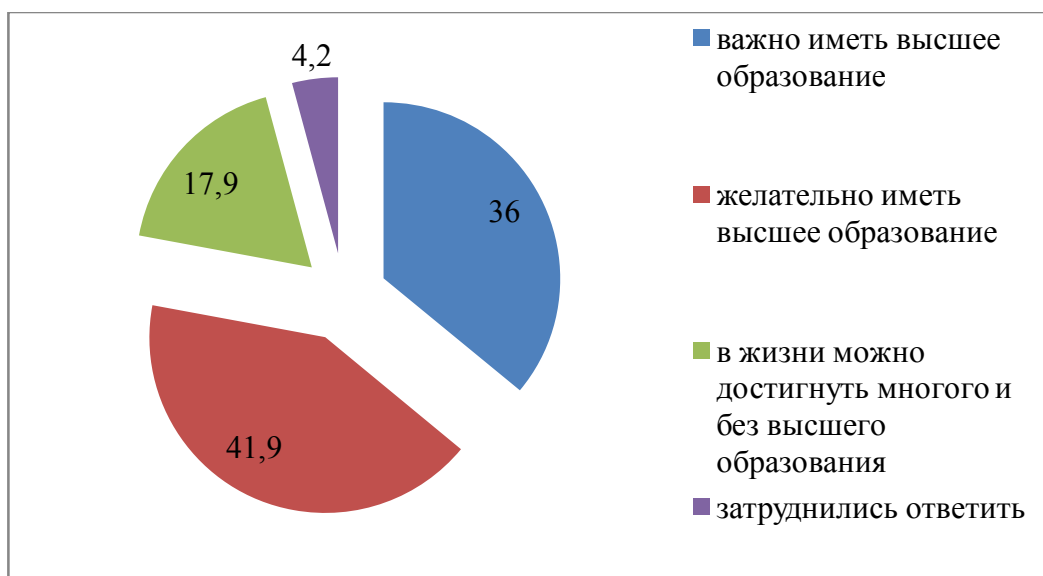


Диаграмма 4.9 Установки родителей на высшее образование (в %)

Если говорить о групповых ориентациях на повышение образовательного уровня после окончания школы, здесь прослеживаются позитивные тенденции. Почти 40% опрошенных нами старшеклассников сообщили о том, что большинство их

одноклассников (более половины класса) имеют намерение поступить в ВУЗ. 26,3% ответили, что многие их одноклассники (25-50%) собираются поступать в ВУЗ, 12,7% - собираются поступать в ВУЗ лишь несколько человек (Диаграмма 4.10).

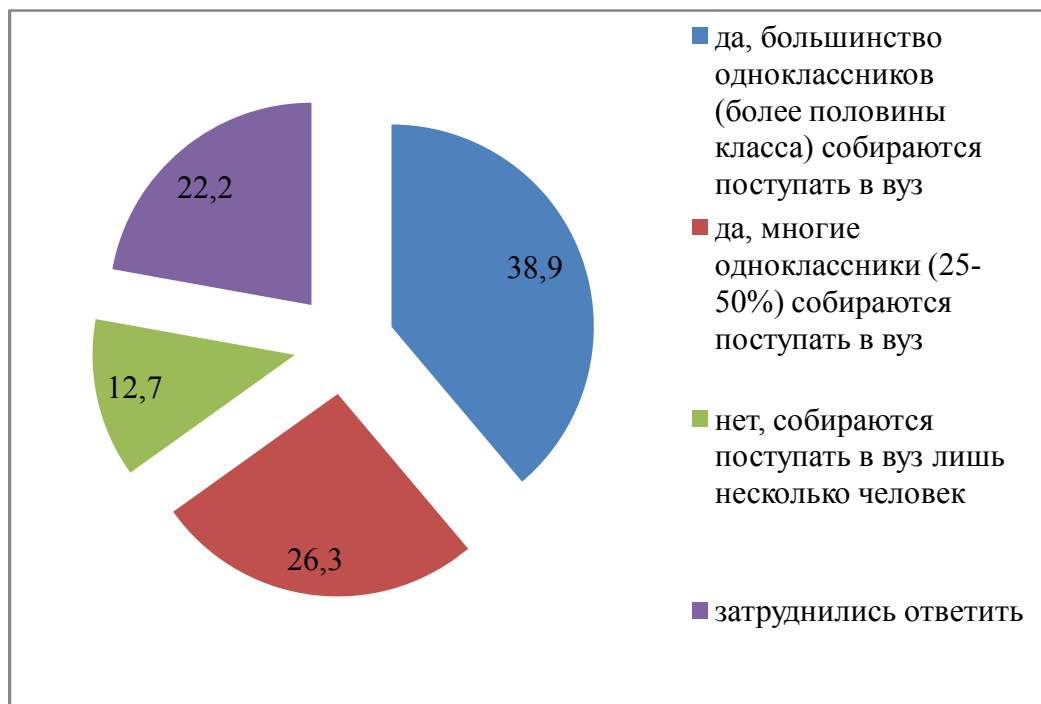


Диаграмма 4.10 Намерения одноклассников старшекласника поступать в ВУЗ (в %)

Структура мотивов получения высшего образования у бабушек/дедушек, родителей и детей сводится к возможности нахождения хорошо оплачиваемой работы, желанию стать специалистом, который всем нужен, добиться успеха, сделать карьеру, найти интересную, творческую работу, пользоваться уважением окружающих, стать культурным человеком, жить среди культурных, образованных людей, для получения знания.

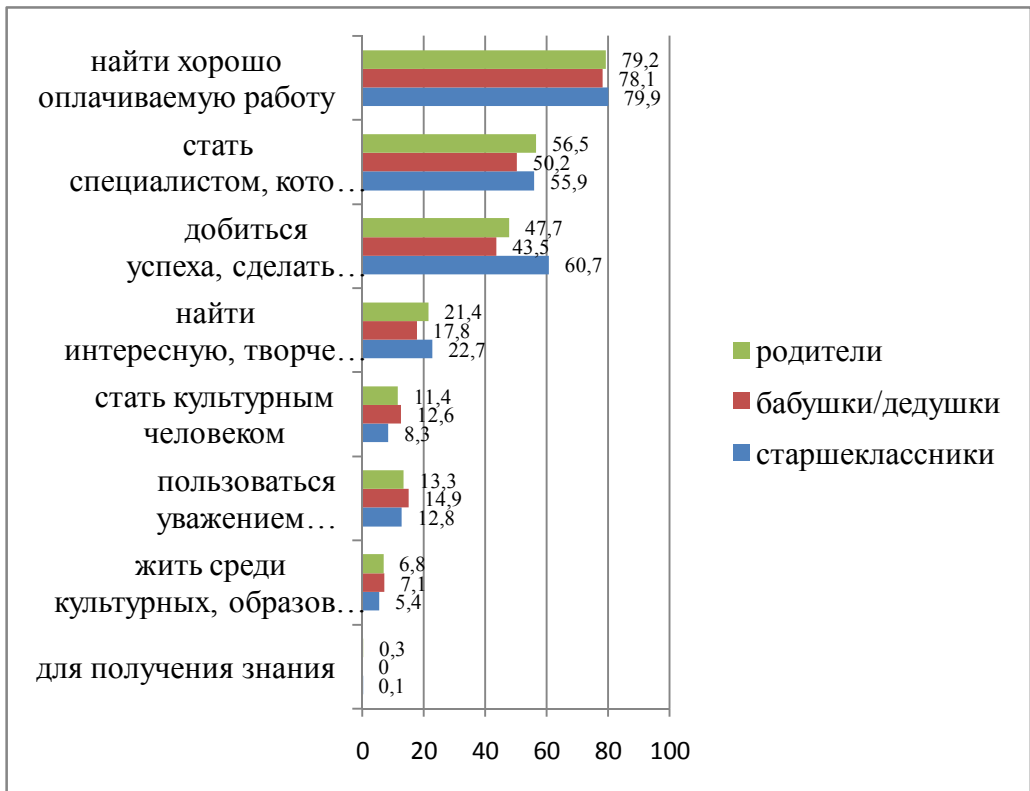


Диаграмма 4.11 Причины получения высшего образования (в %)

От вопроса, касающегося личных амбиций сельских семей относительно высшего образования, в нашем опросе мы перешли к выяснению того, зачем, по их мнению, другие люди стремятся повысить уровень своих образовательных достижений. Желание людей в настоящее время получить высшее образование, по оценкам респондентов, связано с рядом оснований: получение диплома для трудоустройства на хорошую работу; для специальных знаний; чтобы стать хорошим профессионалом; сделать карьеру; получить новые знания; расширить свой кругозор; оказаться в культурной, образованной среде; повысить свой социальный статус; выйти за рамки своего окружения, не служить в армии. Сравнение набора показателей причин

желаемой восходящей образовательной мобильности других людей позволяет прочесть в них и латентные дополнительные мотивы самих респондентов.

Табл. 4.2

Факторы, обуславливающие готовность других людей
получить высшее образование (в %)

В настоящее время многие люди стремятся получить высшее образование. Как Вы думаете, зачем им это нужно?	Категория респондентов		
	Родители	Бабушки/дедушки	Старшеклассники
чтобы оказаться в культурной, образованной среде	15,9	17,7	26,6
чтобы получить новые знания, расширять свой кругозор	29,2	24,7	31
чтобы получить специальные знания, стать хорошим профессионалом	49,7	49,4	50,6
чтобы иметь диплом на трудоустройство на хорошую работу	60,4	56,5	64,2
чтобы сделать карьеру	35,7	34,7	45,6
чтобы повысить свой социальный статус, выйти за рамки своего окружения	12	8,1	11,7
чтобы не служить в армии	4,9	3	3,2
потому что сегодня так принято	13	10,3	1,6
затруднились ответить	2,9	5,2	0

Равная доля прародителей, родителей и школьников Пестречинского района – $\frac{3}{4}$ опрошенных (74%) - отмечают зависимость между наличием высшего образования и успешной карьерой, достижением жизненных целей. В то же время у $\frac{1}{3}$ части опрошенных (в совокупности около 30%) есть сомнения в том, что образование способно гарантировать продвижение по

социальной лестнице. Такую позицию можно объяснить субъективными и объективными факторами. Если в семье, члены которой имеют высшее образование, на протяжении двух поколений не наблюдалось восходящей социальной мобильности, обусловленной наличием образования, то и у ребенка на фоне личного опыта его прародителей и родителей не будет сформировано таких ожиданий. С другой стороны, семья, не имеющая в своих родственных рядах людей с высшим образованием, будет в большей мере ориентирована на повышение своего образовательного статуса, что положительно отразится на самоидентификации индивида и всей семьи. Объективные факторы сводятся к ограниченному количеству рабочих мест на селе, часть которых не требует специальной высокой профессиональной подготовки. Повышение образовательного статуса также сказывается на возрастании личных амбиций индивида, его профессиональных и материальных ориентациях. Велика доля молодежи, получившей образование в городе, которая не возвращается в село ввиду осознания невозможности удовлетворить свои жизненные стремления там.

Табл. 4.3

Влияние высшего образования на успешность карьеры (в %)

Согласны ли Вы с тем, что высшее образование обеспечивает человеку успешную карьеру и облегчает достижение жизненных целей?	Категория респондентов		
	Родители	Бабушки/дедушки	Старшеклассники
скорее согласен	73,1	73,2	74,1
скорее не согласен	14,2	14,1	13,2
затрудняюсь ответить	13,6	12,6	12,6

Семья играет важную роль в обеспечении детей знаниями, умениями и навыками, необходимыми для получения высокого уровня образования. Важнейшей функцией семьи является обеспечение детей полноценной возможностью учиться, поэтому члены семьи должны проявлять активное участие в обучении детей.

- *Интегрированность членов семьи в процесс обучения*

Укрепление взаимоотношений детей и родителей улучшает психологический климат в семье. Вовлеченность ближайших родственников в процесс получения школьником знаний велика – 80% родителей и бабушек/дедушек старшеклассника помогают ему с учебой, проверяя домашние задания и совместно разбирая сложные темы дома, проясняя (по мере возможности) недопонятое в школе. Молчаливое одобрение, пособничество как форма участия в процессе обучения старшеклассника характерна для 12% мам/пап, бабушек и дедушек. Проявление отстраненности от школьных достижений старшеклассника типично для небольшой группы старших ближайших родственников (Табл. 4.4).

Табл. 4.4

Степень участия родных и близких в обучении подростка (в %)

Отношение родных и близких к обучению подростка	Категория респондентов	
	Родители	Бабушки/дедушки
активное участие	62,7	63,5
пассивное недовольство успехами обучения	4,6	6,4
равнодушное безразличие	2,6	1,9
молчаливое одобрение, пособничество	11,2	12,4
совместное участие в деле	18,8	15,8

В жизни учащегося активное участие принимают и люди, не проживающие с ним. Это круг ближайших родственников, социальные связи между которыми в случае проживания в пределах одного населенного пункта крепче, чем между родственниками в городе. Традиционно ведущую роль занимают бабушки – в 40% случаев они выступают для старшеклассника агентом социализации, в том числе, образовательной (Табл. 4.5).

Табл. 4.5.

Участие членов семьи, не проживающих вместе с учащимся, в его жизни (в %)

Члены семьи, не живущие с вами, но принимающие активное участие в жизни вашего ребенка	
мама (Ваша или вашего/ей супруга/и)	37,5
папа (Ваша или вашего/ей супруга/и)	15,9
брат (Ваша или вашего/ей супруга/и)	9,2
сестра (Ваша или вашего/ей супруга/и)	17,3
бабушка (Ваша или вашего/ей супруга/и)	13
дедушка (Ваша или вашего/ей супруга/и)	7,2

В почти 40% сельских семей, принявших участие в опросе, члены семей имеют высшее образование, 35,5% - среднее специальное, 11,3% - среднее общее (ПТУ), 6,6% — незаконченное высшее, 1,7% - начальное, неполное среднее (Диаграмма 4.13).

Цель исследования сводилась к измерению изменений образовательного статуса относительно разных поколений одной

семьи. Эмпирически выявлено, что характер продвижения по социальной лестнице по критерию образование носит положительный восходящий характер. Мы зафиксировали уровень образования 3х поколений семьи старшекласника Пестречинского муниципального района: 1) его прапрародителей (родителей его бабушки/дедушки), 2) его прародителей (бабушки/дедушки), 3) его родителей.

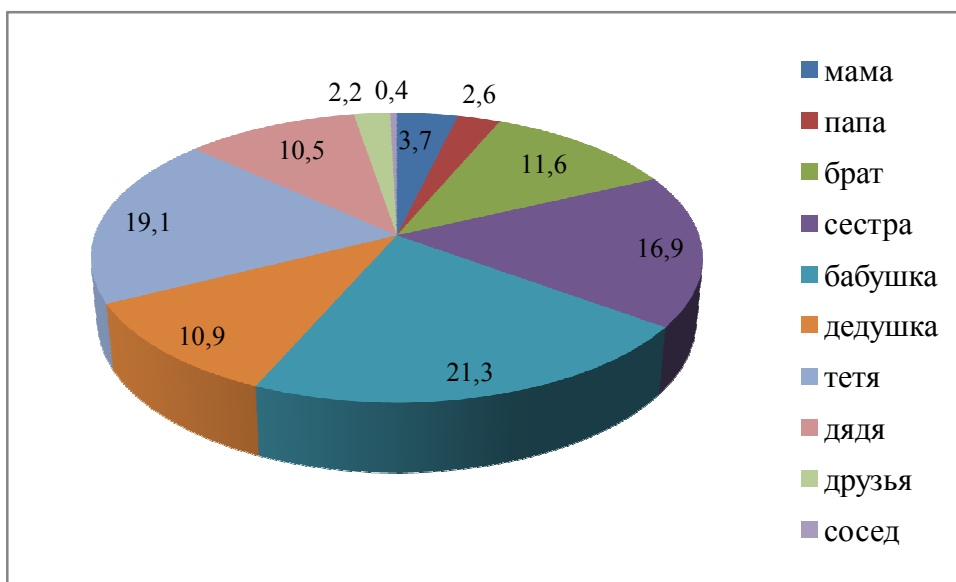


Диаграмма 4.12 Помощники старшекласника в учебе (в %)

Восхождение образовательной мобильности сельской семьи прослеживается на следующих ступенях. От поколения прародителей к поколению школьника число членов семьи только с начальным уровнем образования уменьшилось приблизительно на 55%. Так, 57% прародителей, 27% бабушек/дедушек и 1,6% родителей имели возможность учиться в школе 3 года и получить начальное образование. Это, несомненно, существенный прогресс развития социального статуса сельской семьи.



Диаграмма 4.13 Уровень образования сельских семей (в %)

Среднего (полного) общего образования достигли 6,5% прабабушек/прадедушек, 28,1% бабушек /дедушек, 11,6% родителей. С течением времени получивших *среднее специальное образование* в семье становится больше в 7 раз: его прогрессия составляет 8,6%, 36% и 59,3% для трех поколений соответственно.

Стремительная восходящая образовательная мобильность на уровне *высшего образования* подтверждается увеличением числа сельских семей, в которых есть выпускники ВУЗов: от 1,8% пра-родителей старшекласников Пестречинского муниципального района их количество в поколении бабушек/дедушек возросло до 8,2% и достигло показателя 27,7% в поколении родителей старшекласника. Формально позитивную тенденцию доступа к высшему образованию для сельского населения объясняет увеличение числа ВУЗов, появление платного сектора образования и т.д.

Выявление уровня образования предшествующего поколения у бабушек/дедушек, их детей и внуков показало определенную неосведомленность младшего поколения об образовательных достижениях своих предков. Такой вывод сделан на основании сравнения ответов прародителей и родителей о своем образовательном статусе и отчета старшекласников об уровне образования их бабушек/дедушек, мам/пап. Отмечено расхождение между данными, предоставленными разными членами семьи, об образовательном положении членов семьи. Так, например, среди родителей старшекласников (по признанию самих мам и пап) очень маленькая доля - 1,6% - тех, кто закончил начальную школу, и на этом завершил формальный способ своего умственного и интеллектуального развития. Старшекласники, характеризуя своих родителей, полагают, что закончивших только 3 класса школы среди их мам и пап на 5% больше. Этот показатель не свидетельствует о недобросовестности школьника при заполнении анкеты. Вырисовывается проблема того, что в современной семье неактуальна информация о социальном происхождении семьи, не распространены разговоры в семье о предках, нет традиции передачи семейной истории из поколения в поколение. Сведения об образовании – это значимая часть биографии отдельного индивида, семьи. Наибольшее затруднение возникло при указании уровня образования бабушек/дедушек как у группы самих учащихся, так и у самих прародителей относительно их бабушек/дедушек – таковых в обеих группах оказалось 20%, то есть 1/5 часть не имеет представления об образовательных достижениях своих ближайших родственников на 2 поколения назад. Если в первом случае ситуация разрешима уточнением школьниками этого аспекта у своих бабуль и дедуль,

то во втором случае, к сожалению, данные невосполнимы без специальных исторических справок.

От сравнительного анализа показателей образовательных достижений 3х поколений, основанного на данных об уровне образования прапрародителей, прародителей и родителей, мы перешли к самооценке родителей. Мы поинтересовались, смогли ли родители (по самооценке) наших старшеклассников добиться большего в образовательной сфере, чем их собственные родители (Диаграмма 4.14). Три четверти родителей Пестречинского муниципального района отметили, что им удалось преодолеть порог образовательных достижений своих мам и пап. В то же время остается группа сельских жителей – около 20% - продолжающих простое воспроизводство образовательного статуса родителей.

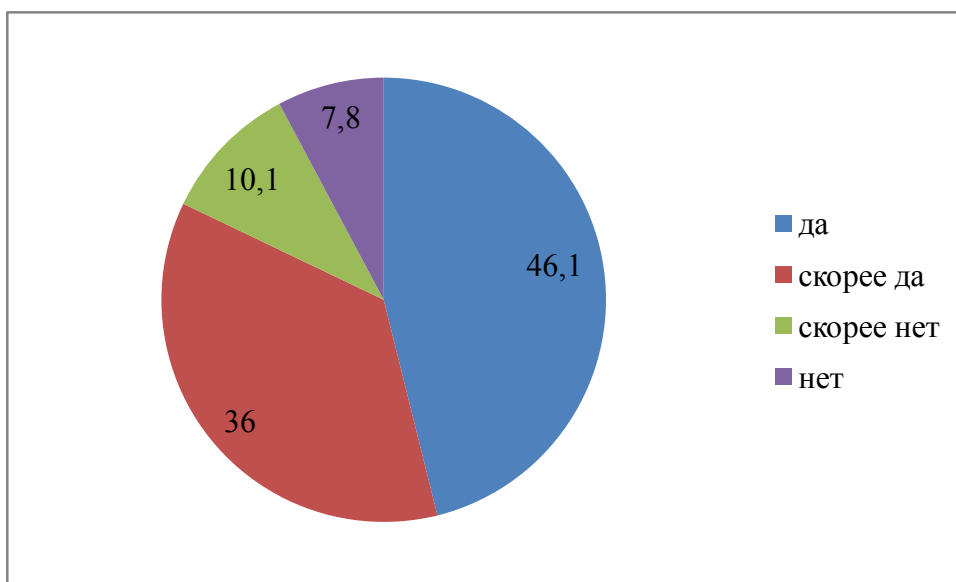


Диаграмма 4.14 Оценка родителями старшеклассников собственного уровня достижений в образовательной сфере в сравнении со своими мамами/папами (в %)

Одним из побудительных мотивов изменения образовательного статуса индивида выступает его удовлетворенность полученным образованием. Среди довольных (в их числе и родители, и прародители) – их более 70% - прогнозирование стремления повысить свое положение в сфере образования безосновательно. Определенный потенциал представляют не реализовавшие своих ожиданий от образования родители (их 25%), однако, стоит учитывать, что в случае, если речь идет о получении первого высшего образования, препятствием выступает необходимость сдавать ЕГЭ для возможности учиться в ВУЗе⁹³.

Родители, как правило, надеются на то, что нереализованные ими самими намерения в сфере образования будут воплощены их детьми. Поколение бабушек/дедушек отмечает, что их планы относительно уровня образования их детей сбылись в 77% случаев.

Перемещение вверх по социальной лестнице по критерию образование фиксируется не только аттестатами и дипломами о завершении образования (начального, среднего общего, среднего профессионального, высшего), но и краткосрочными курсами повышения квалификации в отдельной сфере, дополнительными знаниями, необходимыми профессионалу в его трудовой деятельности.

Население Пестречинского муниципального района, чьи дети на момент опроса учились в старших классах школы, поделилось на 2 группы – получающие дополнительные знания в сфере своей деятельности после окончания обучения (57,1%) и не делающие

⁹³Отсутствие сертификата ЕГЭ не дает права поступления в вузы. Взрослым людям, закончившим школу в период, когда данная форма аттестации не была введена, необходимо сдать единый государственный экзамен в соответствии с установленными правилами.

этого (42,9%). Ресурсами повышения степени знаний опрошенных родителей выступают: 1. более опытные представители профессии; 2. профессиональные курсы - 27,6%; 3. система повышения квалификации и профессиональной переподготовки - 25,6%; 4. самостоятельное изучение новой литературы, новых разработок, приобретение новых навыков - 19,2%; 5. электронные образовательные программы (в интернете) - 8,4%; 6. краткосрочные курсы, тренинги, деловые игры и т.д. - 5,6%; 7. дистанционное обучение - 5,2%. Стоит отметить, что члены семьи с изначально более высоким уровнем образования охотнее принимают участие в программах повышения квалификации и переподготовки, чем те, у кого уровень образования ниже.

- *Неформальное образование*

Современная система образования предоставляет возможности обучения в течение всей жизни. Для отдельных социально-демографических групп предусмотрены виды неформального образования. Университет третьего возраста (г. Казань) занимается «обучением пожилых людей и на этой основе повышением их социальной комфортности в современном быстро изменяющемся обществе; формированием и развитием среды общения; содействием улучшению здоровья и физической активности. Девиз Университета – «Через обучение – к повышению качества жизни»⁹⁴. Условием обучения в данном учебном заведении является официальный статус неработающего пенсионера. Теоретически воспользоваться данной возможностью

⁹⁴ Страница Университета третьего возраста на Официальном сайте Отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан и Регионального отделения Союза пенсионеров фонда Российской Федерации по Республике Татарстан / http://www.pfrrt.ru/union_retirees/universitet-tretego-vozrasta/

могут и пенсионеры Пестречинского муниципального района. Одним из существенных барьеров выступает расстояние от района до города. В перспективе Университет третьего возраста планирует открыть филиалы на базе общеобразовательных школ в муниципальных районах.

Реализация стратегий по развитию образовательной инфраструктуры связана с готовностью и потребностью целевой группы воспользоваться новыми образовательными возможностями. Установка на потребление образовательного продукта формируется в несколько этапов, одним из которых является информированность о нем.

Люди пожилого возраста (бабушки и дедушки старшеклассников) в разной степени информированы о существовании курсов, дающих возможность получения образования их возрастной группе: осведомленные о такой возможности - 42,4% и не знающие о ней - 57,6%.

Для прогнозирования проекции социального процесса, связанного с повышением образовательного уровня населения района, мы прояснили, желают ли пенсионеры Пестречинского муниципального района посещать подобные учебные курсы. Более половины из них не собираются делать этого - 63,5%. Перспективная целевая социально-демографическая группа составила 18,5% - это пожилые люди, заявившие о своем намерении в случае предоставления такой возможности воспользоваться ею. Стоит отметить, что 6% пенсионеров Пестречинского муниципального района имели опыт дополнительного образования с момента завершения трудовой деятельности.

- *Сельская школа как базовый институт образовательных достижений*

Сельские школы составляют 70% от общего количества всех российских школ. Они составляют доминирующую долю общеобразовательных учреждений системы образования Республики Татарстан.

Сельская школа является отражением социально-демографической ситуации муниципального района. Развитие сельских школ определяется рождаемостью населения (как следствие изменение статуса школы от многочисленной к малочисленной до полного ее закрытия). Существует прямая зависимость между развитием и сохранением школы и социально-экономического прогресса на селе, а также состоянием местного производства и будущим сельской школы.

«В прямой зависимости от деятельности образовательного учреждения находится решение многих вопросов жизни на селе, где школа часто становится единственным интеллектуально-культурным центром. Возрастает роль взаимодействия руководителей органов управления образованием и образовательных учреждений с администрацией на уровне местного самоуправления. Сельские образовательные учреждения стремятся работать в тесном контакте с сельскохозяйственными предприятиями и объединениями фермеров. Школы становятся действенными центрами возрождения, сохранения, развития культуры и традиций села»⁹⁵.

⁹⁵ Байбородова Л.В. Сельская малочисленная школа: какая она сегодня/ http://sv-sidorov.ucoz.com/Innovatsii/bajborodova_selskaja-malochisl-shkola.pdf

Актуальной проблемой сельской школы остается отсутствие госзаказа на подготовку учащихся к жизни и труду в агросоциуме⁹⁶.

Ситуация с удаленностью школы от места проживания старшеклассника Пестречинского муниципального района в целом положительная – 80% посещают школу в населенном пункте, в котором постоянно проживают, для 20% школьников дорога в школу сопряжена с поездкой в соседнюю деревню/село или в райцентр (Диаграмма 4.15). Стоит отметить стабильную работу социальной программы «Школьный автобус», обеспечивающей перемещения школьников.

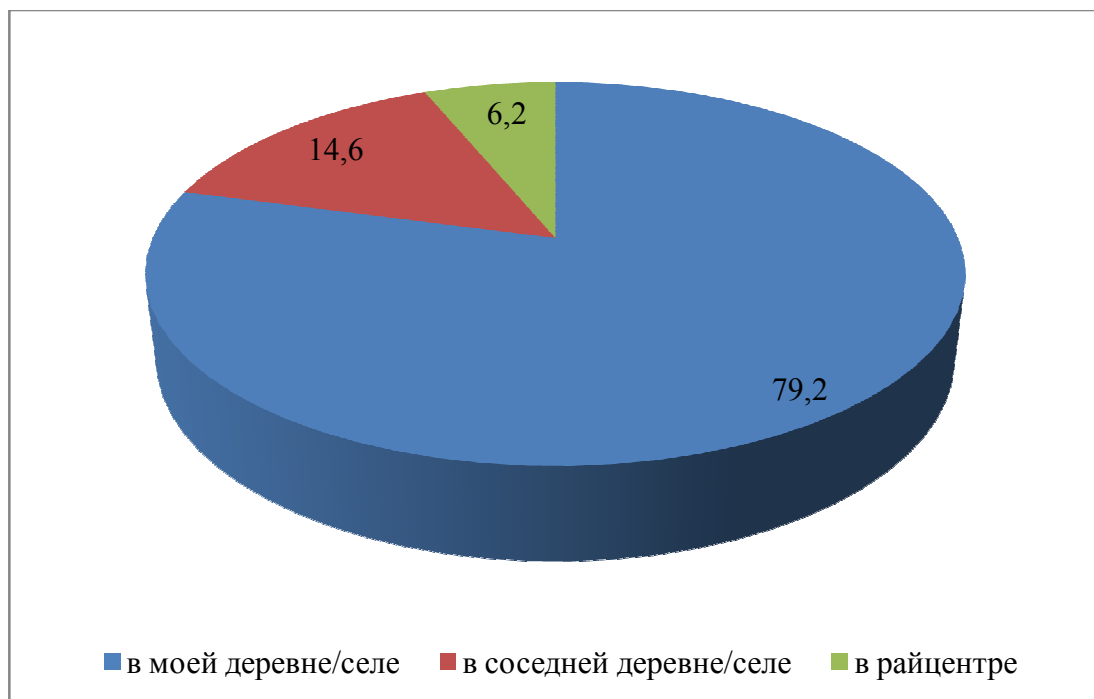


Диаграмма 4.15 Местонахождение школы (в %)

⁹⁶ Доклад «Развитие сельской школы как фактора социально-экономического и духовно-нравственного развития села/Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ http://www.mcsx.ru/documents/document/show_print/4232.136.htm

Общеобразовательную (среднюю) школу посещают 87,7% старшеклассников Пестречинского муниципального района, 10,4% - школе с углубленным изучением профильных предметов, 1,9% - гимназию, колледж, лицей.

Благоприятный социально-психологический климат в школе обеспечивает посещаемость учащихся, но не влияет напрямую на их успеваемость. Мы сравнили ответы старшеклассников, их мам и пап, бабушек и дедушек, и было обнаружено, что в целом прародители и родители чутко оценивают отношение своих детей и внуков к школе. Полностью солидарны в том, что школа является привлекательным местом для подростка, как 60% учащихся, так равно такая же доля родителей и прародителей. В том, что школа не вызывает большого энтузиазма у старшеклассника, признались около 40% учащихся, их мам и пап, бабушек и дедушек. Недооценили полное равнодушие школьника (именно так относится 5,3% учащихся) к учебному заведению его родители и прародители (среди них таковых 2,9 и 3% соответственно).

Если ответы бабушек/дедушек и родителей не выявляют различий между любовью учащегося их семьи к посещению школы и к учебе в школе, то признания учеников свидетельствуют о том, что ходить в школу намного приятнее, чем учиться в ней. Любовь к школе обусловлена социальным окружением — возможностью общаться со сверстниками, осваивать разные социальные роли, разнообразить виды деятельности (играть в спортзале, музыкальном классе) и т. д. (Табл. 4.6)

Табл. 4.6.

Распределение ответов респондентов о любви к учебе в школе (в %)

Ребенок любит посещать школу?	Категория респондентов		
	Родители	Бабушки/дедушки	Старшеклассники
да, очень	58,3	59,6	57
не очень	37,1	35,6	35,1
нет	1,6	1,9	2,6
ему все равно	2,9	3	5,3
Ребенок любит учиться в школе?			
да, очень	53,4	55,9	43,8
не очень	41,7	39,3	47,3
нет	1,9	1,5	4,4
ему все равно	2,9	3,3	4,4

Школьные четвертные достижения учащегося позволяют выстроить в иерархическом порядке следующие группы старшеклассников:

1. ударники (те, кто закончил предыдущую четверть в основном на оценку четыре) - 31,1%.

2. школьники, имеющие одну-две тройки - 21,7%.

3. почти отличники (есть одна-две четверки, остальные пятерки) - 19,5%.

4. троечники (закончили предыдущую четверть в основном на тройки) - 17%.

5. отличники (одни пятерки) - 10,4%.

6. двоечники (есть двойки) - 0,3%.

Успеваемость старшеклассников в целом удовлетворительная.

Поощрение успехов ребенка в школе распространено среди его старших родственников - 90% прародителей и родителей используют возможность подбодрить старшеклассника на пути освоения знаний. Виды поощрения в целом сводятся к моральным и материальным: похвале, подаркам, деньгам, покупке книг, которые хотел ребенок. Наибольшую популярность имеет похвала – около 80% родителей и прародителей говорят добрые слова своим детям и внукам, называя их «молодцами» и т.п. (Диаграмма 4.16)

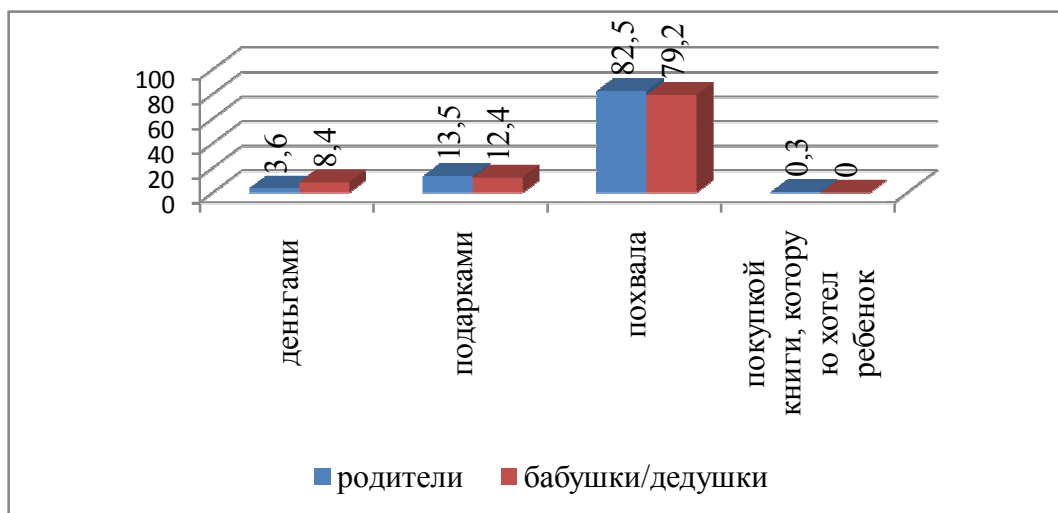


Диаграмма 4.16 Виды поощрения достижений в учебе старшеклассников (в %)

Выявляя намерения продолжить образование после завершения школы у учащихся, мы, по сути, одновременно узнаем и позицию их родителей по данному вопросу. Для семьи типично принимать важные жизненные решения сообща, что проиллюстрировано в единогласных образовательных намерениях старшеклассника всех трех поколений.

Немногим более половины сельских семей собираются поступать в ВУЗ. Установка на получение детьми высшего образования сильнее выражена у родителей с высшим образованием, слабее – у родителей с начальным, неполным средним.

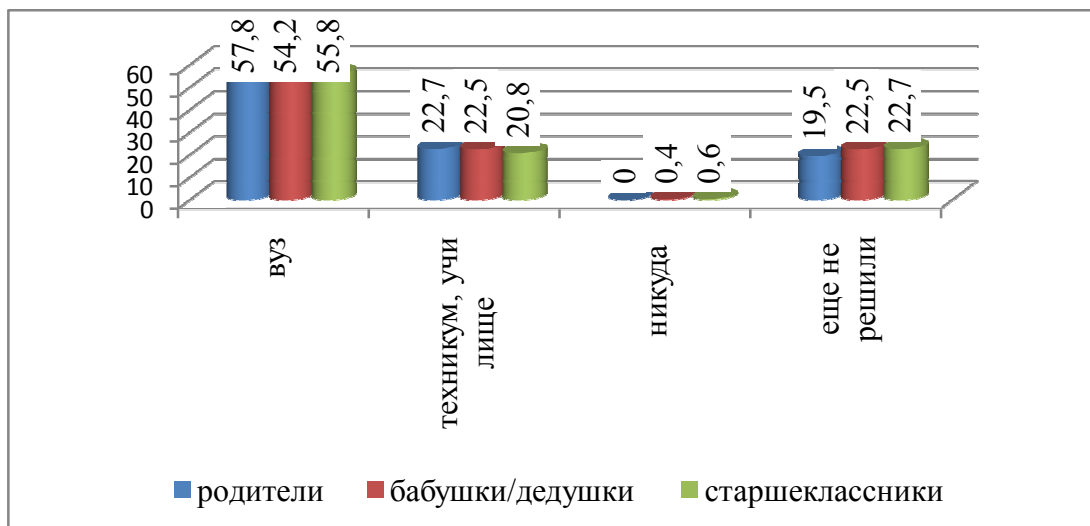


Диаграмма 4.17 Образовательные траектории (в %)

Среди причин, повлиявших на решение продолжить образование после окончания школы, старшеклассники выделили:

1. желание получить достойное образование – о нем сообщили 85% школьников, их мам/пап и бабушек/дедушек;
2. желание уехать из деревни/села – 10%;
3. желание остаться в деревне/селе и помогать родителям в их хозяйстве – 3%;
4. ориентация на работу в колхозе, желание стать специалистом – 2%.

Представители старшего и среднего поколений уверены в

том, что при необходимости их дети могут получить хорошее образование – такого мнения придерживается 90% опрошенных. Стоит отметить, что представления о «хорошем образовании» отличаются у сельской и городской семьи.

Больше половины опрошенных ответили, что их детям желательно иметь законченное высшее образование (5-6 курсов ВУЗа). 14,3% - желательно базовое высшее образование (3-4 курса ВУЗа), 12,4% - желательно среднее специальное образование (колледж), 8,1% - желательно полное среднее образование (11 классов школы), 3,3% - желательно окончание аспирантуры, получение ученой степени, 0,7% - достаточно основного среднего образования (9 классов школы).

В сельском сообществе высшее образование в большей мере ожидается от девочки, нежели от мальчика. Это иллюстрируют ответы родителей, которые в 73% случаев относятся к высшему образованию как достаточному уровню для их сына. Вполне допустимым и желаемым для мальчика рассматривают среднее специальное образование – так считает 23% старшего и среднего поколений. Ожидания от развития дочерей у родителей из Пестречинского муниципального района выше – 88% продемонстрировали ориентацию на получение их дочерьми высшего образования. Считают возможным для своей внучки достаточным среднее специальное образование 17% прауродителей и немного меньше родителей девочек – 10%.

- *Профессиональная социализация*

Получение высшего образования – это очередной этап профессиональной социализации. Именно за знаниями в ВУЗ собираются 38% школьников, такого же мнения придерживаются

их прародители и бабушки/дедушки. Результатом этого этапа для всех 3х опрашиваемых категорий представляется возможность получать высокий доход - уверенность в этом проявили 39% сельских семей.

Высшее образование рассматривается сельской семьей как долгосрочное инвестирование в ребенка.

Факторы значимости высшего образования практически едины для всего общества и не различаются в тех или иных группах: «без образования не найдешь хорошо оплачиваемой работы», «не станешь хорошим специалистом в выбранной области», а соответственно, «не сделаешь карьеры».

Выбор места работы – перспектива, отдаленная по времени для старшеклассника. Определившихся в данном вопросе – 30%, среди которых вырисовывается ориентация на работу на предприятии/заводе и индивидуальным предпринимателем. Среди небольшого количества семей, отметивших вероятность того, что старшеклассник после окончания учебного заведения будет работать в городе, выделяется группа бабушек/дедушек, превосходящая в этом убеждении группу родителей в 5 раз. Никто из самих школьников о намерении работать в городе не сообщил. Занятость, связанную с сельским хозяйством, рассматривают как вариант трудовой деятельности для своих внуков и детей 6% старшего и среднего поколения, тяготеют к агрозанятости 3% самих школьников.

Анализ списка профессий, которые бабушки/дедушки и родители посоветовали бы выбрать школьнику, обнажает гендерные стереотипы. Так, оба старших поколения сошлись в точке зрения на то, что инженер (такого мнения придерживаются

15%) и врач (12%) – самые подходящие профессии для мальчика, родители также хотели бы видеть в будущем своего сына юристом (12%). Перспективными видами трудовой деятельности для девочек прародители и родители считают профессии врача (29%) и бухгалтера (13%). Учитель занял третье место в рейтинге рекомендуемых девочке профессиональных занятий – 11% бабушек/дедушек и 9% мам и пап поддержали бы такое решение своей внучки/дочки. Мы полагаем, что одной из рациональных причин выбора профессии врача и учителя является надежда сельской семьи воспользоваться государственными программами поддержки молодых семей и специалистов на селе в рамках ФЦП «Социальное развитие села».

Табл. 4.7.

Рекомендации прародителей и родителей по выбору профессии своим внукам/детям (в %)

Какую профессию Вы посоветовали бы выбрать	Категория респондентов			
	Родители		Бабушки/дедушки	
	сыну	дочери	внуку	внучке
инженер	14,1	1,1	16,1	0,7
юрист, судья, адвокат	12,2	7,3	7,7	4,7
врач	11,5	24,3	13,3	33,1
строитель	7,1	0	5,6	0
программист	5,1	1,7	4,9	0
шофер	5,1	0	4,9	0
сварщик, электрик	3,8	0	1,4	0
механик	3,8	0	5,6	0

бухгалтер, экономист	3,2	18,1	3,5	12,8
учитель	1,3	8,5	2,1	10,8
профессор	1,3	0	0	0
менеджер	1,3	3,4	1,4	1,4
технолог	1,3	2,3	0	0,7
руководитель	1,3	2,3	2,8	2
предприниматель	1,3	0,6	1,4	1,4
нефтяник	1,3	0	0,7	
повар	0,6	6,8	0,7	5,8
сотрудник полиции	3,8	1,7	2,8	1,4
парикмахер	0	1,7	0	1,4

Повышение уровня образования сельской молодежи влечет за собой миграционные настроения. Однако, ситуация в Пестречинском муниципальном районе вполне положительная. Почти половина старшеклассников - 42% - заявили, что они планируют вернуться в село после окончания ВУЗа или техникума. На наш взгляд, это позитивная тенденция для района, учитывая, что из 58% учащейся молодежи, мечтающей покинуть село, далеко не все воплотят это в реальность. Наибольшее количество уверенных в том, что их ребенок предпочтет остаться в городе, оказалось среди прародителей – 64%. Расширенная постановка вопроса об ожидаемых жизненных траекториях ребенка после завершения его образования вскрыли дополнительно около 8% потенциальных мигрантов.

Ожидания родителей, прародителей от своих детей и внуков после окончания ВУЗа или техникума/училища и представления

об этих ожиданиях у самих детей продемонстрировали согласованность трех поколений в этом аспекте. Устойчивой (в сравнении с ответами на схожие вопросы) остается группа семей, в которых школьник, вероятнее всего, вернется в деревню/село и будет помогать своим родителям по хозяйству. Это стабильные 15% старшеклассников, 14% родителей и 20% прародителей. Эта социальная группа выступает надежным ресурсом сохранения сельской культуры, отличительной чертой которой является сельскохозяйственный труд. Особый потенциальный резерв для развития и укрепления Пестречинского муниципального района, на наш взгляд, представляют собой в совокупности около еще 5% сельских семей, в которых старшеклассник после окончания образования намерен завести собственное хозяйство.

Данный компонент строился на основе так называемых опорных вопросов, в ответах на которые содержатся социально-экономические и статусные характеристики семей, а также индикаторы ценностных ориентиров относительно высшего образования и повседневных финансовых практик членов семьи. В качестве опорных вопросов нами были выбраны следующие: «к какой группе работников вы себя относите?», «оцените, пожалуйста, материальное положение вашей семьи?», «откладываете ли вы деньги на образование вашего ребенка/внука?», «пользуетесь ли вы услугами репетитора?», «помогаете ли вы оплачивать репетитора?».

18,3% респондентов (родителей) относят себя к группе квалифицированных рабочих (включая сельское хозяйство), 17,7% - служащих из числа технического и обслуживающего персонала, 15,3% - руководителей подразделения предприятия, организации,

специалистов с высшим или средним специальным образованием, 12% - заняты домашним хозяйством, 8% - неквалифицированных рабочих (включая сельское хозяйство), младшего обслуживающего персонала, по 7,7% - руководителей, заместителей руководителя, главных специалистов предприятия, организации, органа управления, занимаются частным предпринимательством, бизнесом, 3% - пенсионеров (неработающих), 2,7% - безработных, 1,7% - военнослужащих в армии, органах внутренних дел (включая полицию, транспортную полицию, ГИБДД), органах безопасности, 0,3% - инвалидов, 5,7% - затруднились ответить.

40,2% опрошенных семей ответили, что денег хватает и на еду, и на одежду, и на бытовую технику, но покупка автомобиля и дорогостоящий отпуск им не по карману; 25,8% - денег на еду и одежду хватает, но при покупке телевизора, холодильника и т.п. приходится занимать деньги/обращаться за кредитом; 8,5% - могут позволить приобрести все, что захотят, поехать в дорогостоящий отпуск; 6,5% - на еду денег хватает, но во всем остальном приходится ограничивать; 5,6% - на ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудность; 1,3% - едва сводят концы с концами, часто не хватает денег на необходимые продукты питания. 12,1% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Эти результаты подтверждают хорошо известный по опросам общественного мнения факт: в семьях с высшим образованием заметно выше уровень дохода, чем в домохозяйствах с более низким уровнем образования. При этом первые гораздо сильнее мотивированы на сохранение и приумножение семейного социального капитала и отличаются

высокой готовностью к преодолению барьеров на пути получения их детьми высшего образования.

Имеющие общее среднее образование чаще остальных оценивают свое материальное состояние как плохое, работая в основном рабочими низкой и средней квалификации или будучи безработными. Доля членов семьи, неудовлетворенных своим материальным положением среди тех, кто в поколении «отцов» имеет неполное среднее образование, составляет больше половины опрошенных.

Существенными являются различия в оценке доступности высшего образования между респондентами, относящимися к группам с различным материальным и социальным статусом.

Полученные результаты свидетельствуют, что институт высшего образования выполняет функцию социального лифта: 58,2% семей квалифицированных и 41,7% неквалифицированных рабочих хотят отправить своих детей учиться в ВУЗы, дать им шанс подняться на более высокую ступень социальной лестницы.

- *Инвестиции в образование*

Материальные различия в уровне оценки доступности высшего образования отчетливо заметны, однако их характер неоднозначен.

Большинство опрошенных заявляют о готовности к материальным затратам на обучение своих детей и внуков. Доля опрошенных родителей - 53,2% – декларирует готовность пойти «на серьезные материальные затраты» ради образования своих детей. Представители старшего поколения изъявляют согласие «затягивать пояс» ради обучения внуков значительно реже: среди них такое согласие дают 37,7%. Есть основания полагать, что

связано это не столько с менее почтительным отношением старших к высшему образованию как таковому, сколько с тем, что относительно пожилые жители села твердо убеждены, что его получение не должно быть сопряжено с какими бы то ни было расходами для студентов и их семей.

Каждый третий опрошенный пользуется услугами репетитора. При этом почти половина бабушек/дедушек помогают оплачивать данные услуги.

Табл. 4.8.

Использование семьей услуг репетитора (в %)

Пользуетесь ли Вы услугами репетитора?	Категория респондентов		
	Родители	Бабушки/дедушки	Старшеклассники
да	33,9	31,9	37,1
нет	65,8	68,1	62,9

Получение высшего образования для своих детей родители с высоким доходом выбирают чаще, чем родители с низким уровнем дохода. Это может быть связано с тем, что социального капитала в семьях с низким доходом сегодня хватает только на обучение ребенка в среднем специальном учебном заведении, несмотря на то, что среди них высока доля декларирующих ценность высшего образования. Отметим, что семьям этой категории свойственна относительно низкая готовность к серьезным материальным затратам ради получения высшего образования.

Семья как социальная сеть. Отдельным аспектом анализа в нашем опросе выступали взаимоотношения прародителей,

родителей и детей и степень участия родственников старшего поколения в образовании школьника.

Было выявлено, что не все родители помогают детям выполнять домашние задания. Лишь 14,2% родителей готовы, способны и проявляют инициативу по закреплению знаний своих детей.

Большинство старшеклассников делают домашнее задание сами, 21,9% - советуются с одноклассниками, 17,6% - делают сами, но проверяет мама, 1,9% - делают сами, но проверяет папа, 1,3% - делают сами, но проверяет бабушка (Диаграмма 4.18).

Влияние родителей на образование своих детей невозможно переоценить. Образование определяет жизненные шансы. У людей с высшим образованием гораздо больше шансов устроиться на работу в соответствии с их квалификацией. Важные образовательные ориентиры задаются родителями. Здесь влияют не только решения, связанные с образованием, но и общий образовательный уровень семьи. Наряду с финансовыми возможностями родителей существенную роль играют их ожидания в отношении образования их детей.

Наше исследование подтверждает, что в последние годы ориентация на получение высшего образования получила распространение среди практически всех основных слоев и групп общества. В качестве номинальной нормы она проникла и в те слои, которые раньше не рассматривали для своих детей поступление в ВУЗ в качестве реальной перспективы (жители села).

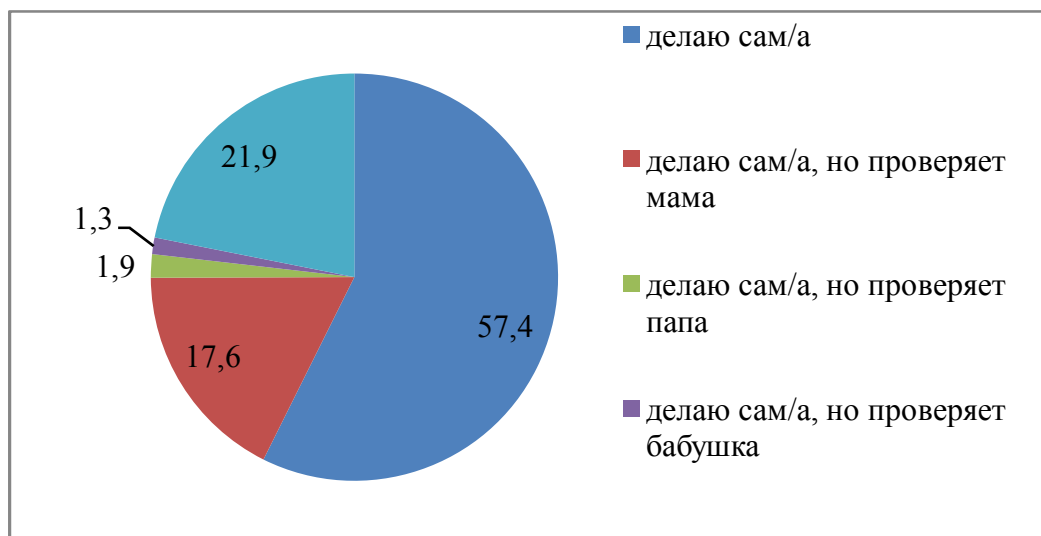


Диаграмма 4.18 Роль социального окружения в успехах ребенка в школе (в %)

Массовой является установка сельских старшеклассников на получение высшего образования. Большинство учащихся 9–11 классов сельских школ Пестречинского района планируют продолжить свое образование в высших учебных заведениях, что, как известно, практически всегда сопровождается маятниковой миграцией в города. Меньшей популярностью среди учащихся пользуются учреждения среднего профессионального образования. Это свидетельствует о том, что сами школьники в массе своей негативно оценивают престиж среднего и особенно начального профессионального образования, что заставляет их рассматривать иные образовательные стратегии.

Наличие высшего образования в семье хотя бы у одного из родителей положительно влияет на желание детей поступать в ВУЗ после окончания школы. Это желание проявляется еще сильнее в случае, если высшее образование имеют оба родителя.

Не менее очевидно и то, что установка на получение высшего образования преобладает среди всех детей, и, по всей видимости, она значительно «сильнее» эффекта культурной преемственности: в семьях, где ни один из родителей не имеет соответствующего образования, незначительный процент детей хотел бы после окончания школы учиться в институте или университете.

Несмотря на трудное финансовое положение, многие родители выразили готовность нести расходы, связанные с продолжением образования их детей.

Наблюдается межпоколенческое неравенство в получении образования между более пожилыми и более молодыми когортами. Самые старшие поколения отличаются сравнительно большим удельным весом лиц с низкой и меньшим удельным весом лиц с высокой образовательной подготовкой. Среди молодого поколения ситуация обратна.

Нами был изучен образовательный потенциал сельской семьи Пестречинского муниципального района. Анализ компонентов образовательного потенциала позволил выявить мобильность, которая проявляется через поколение. Для межпоколенческой активности особенно характерным является продвижение в образовательной сфере. Наблюдается вертикальная образовательная мобильность. Значимость вертикальной мобильности в обществе – главный индекс степени его «открытости», показывающий, как талантливые люди, рождённые в низших слоях, могут продвинуться по социально-экономической лестнице. Система образования обеспечивает не только социализацию личности, ее обучение, но и выполняет роль своеобразного социального лифта, который позволяет наиболее

способным и одаренным подняться на высшие «этажи» социальной иерархии.

В обществе перемещения по вертикали носят не семейный, а индивидуальный характер, т.е. поднимается и опускается по ступеням социальной иерархии не вся семья, а отдельные ее члены. В то же время член семьи в случае успеха изменяет, как правило, не только свое положение в вертикальной иерархии, но и семьи в целом.

Доминирующей для всех трех категорий, принявших участие в исследовании, является стратегия сельских школьников на продолжение образования после школы, прежде всего, в ВУЗе. Образование выступает процессом, посредством которого семья через школы, ВУЗы, техникумы и т.д. целенаправленно передает своё культурное наследие (накопленное знание, ценности и навыки) от одного поколения другому.

Глава V Культура, Молодежь, Спорт в созидании села.

«К использованию всего культурного баланса, накопленного человечеством, а значит, и преемственности культуры, подталкивает склонность человека к созерцанию, которое имеет познавательный, культурный и креативный смысл» – пишет известный ученый в области социологии села доктор философских наук Великий П.П. в монографии «Российское село. Процессы постсоветской трансформации»⁹⁷.

«В реальной жизни, наполненной заботами о хлебе насущном, здоровье своем и своих близких, далеко не всегда находится место для выхода в иное измерение бытия. В то же время люди в большинстве своем не могут обойтись без этого. Помимо вегетативных и витальных потребностей у них есть экзистенциальные потребности - осмыслить свою жизнь под углом зрения своей же невечности. Это подталкивает к поиску основ понимания и конструирования своей позиции на фоне противоречий, повседневности бытия, хаоса и дисгармонии, которые невозможно обойти. Понимание собственного мира достигается с помощью интроспекции, т.е. путем вживания, сопереживания, что делается прежде всего по отношению к культуре прошлого. Чуткость к следам ушедшим и возможно даже использование в своих оценках прошлых образцов - знак того, что в культуре сегодняшнего дня живет культура прошлого, т. е. она является такой же современной, как и та, что создается на глазах поколения»⁹⁸.

⁹⁷ Великий П.П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации: [монография], Саратов: Научная книга, 2012 – 324с. стр - 326

⁹⁸ там же.

1. Сокращение неравенства сельского и городского – пишет он далее - жизненного пространства по возможностям самоосуществления молодежи в труде посредством поэтапного создания частных и государственных организаций, предлагающих сельскому населению разнообразные виды трудовой занятости. Одним из средств привлекательности сельского образа жизни станет возможность эффективного хозяйственного использования земельных угодий, полученных в результате аграрной реформы. Движущей силой этого явится чувство хозяина, присущее традиционной культуре, которое будет поддержано государством системой мер экономического, технического и правового характера.

2. Реконструкция и новое строительство всех видов социально-культурной инфраструктуры в селах с учетом специализации трудовой деятельности их жителей. Учитывая износ построек подворья (домов), животноводческих помещений, государство должно будет ввести в практику беспроцентные ссуды на восстановление этих объектов.

3. Восстановление права местных сообществ в пользовании природными угодьями (ныне многие пруды, озера, леса арендованы частными лицами из городов).

4. Создание системы льгот для сельской молодежи по поступлению и обучению в ВУЗах (наподобие той, что применяется в мировой практике для контингента лиц, прошедших военную службу по контракту).

5. Поддержка сельско-городской трудовой занятости для жителей ближней сельской периферии (до 100 км. от крупных, средних и малых городов) за счет улучшения транспортных

коммуникаций, повышения мобильности городского и сельского населения.

6. В результате повышенного внимания государства и общества может сформироваться *новая профессиональная культура сельских жителей*, в которой нормативные требования инновационных технологий будут самодостраиваться социально значимыми ценностными ориентациями, охраняющими национальный (народный) код, включающий сплоченность, солидарность, коллективизм.

В контексте восстановления антропологического разрыва в среде сельских сообществ особую значимость приобретает возможность актуальной культуры влиять на исправление ситуации в агросфере⁹⁹.

В Республике Татарстан проводится значительная работа по развитию социо-культурной инфраструктуры села: Президентская программа, «Развитие сельского хозяйства», «Сельские клубы», сельские «Ледовые дворцы», «Сельская молодежь Республики Татарстан на 2011-2015 гг.», «Социальное проектирование на селе», «Сэлэмэтлек» (спартакиада сельских команд).

*Из доклада Главы
Пестречинского муниципального района
Насыбуллина Шайхуллы Галимулловича:*

«На организацию физкультурно-спортивной и культурно-массовой работы в 2011 году местным бюджетом было выделено более 4,7 млн. руб. (из них более 1,5 дополнительно на развитие хоккея и национальной борьбы).

⁹⁹ Великий П.П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации: [монография], Саратов: Научная книга, 2012 – 324 стр - 326

Радостным событием ознаменовалось строительство нового крытого катка с искусственным льдом. Этот крупнейший инвестиционный проект в социальной сфере района за последние годы, стал возможным благодаря инициативе партии «Единая Россия», а также поддержке руководства республики в лице Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова. Ледовая арена открывает широкие возможности жителям заниматься зимними видами спорта непрерывно и круглогодично».

5.1 Сельская спортивная жизнь.

На сегодняшний день в районе функционируют 96 спортивных сооружений (Рис. 5.1), в которых занимаются 7869 человек - 27,1% от общей численности населения района, что соответствует среднему показателю по Республике Татарстан.

По данным Отдела по делам молодежи, спорту и туризму исполнительного комитета Пестречинского муниципального района ежегодно в Пестречинском муниципальном районе открывается новый спортивный объект для занятий физической культурой и спортом. Так за три последних года введено в эксплуатацию 3 хоккейных комплекса 2009 г. - с. Ленино-Кокушкино, 2010 г.- с. Кошаково, 2011 г. - с. Шали, построен и введен в эксплуатацию новый спортивный объект - крытый каток с искусственным льдом стоимостью 199,5 млн. рублей. Благодаря комплексному подходу количество занимающихся физкультурой и спортом ежегодно растет и в настоящее время 27% населения заняты спортом.

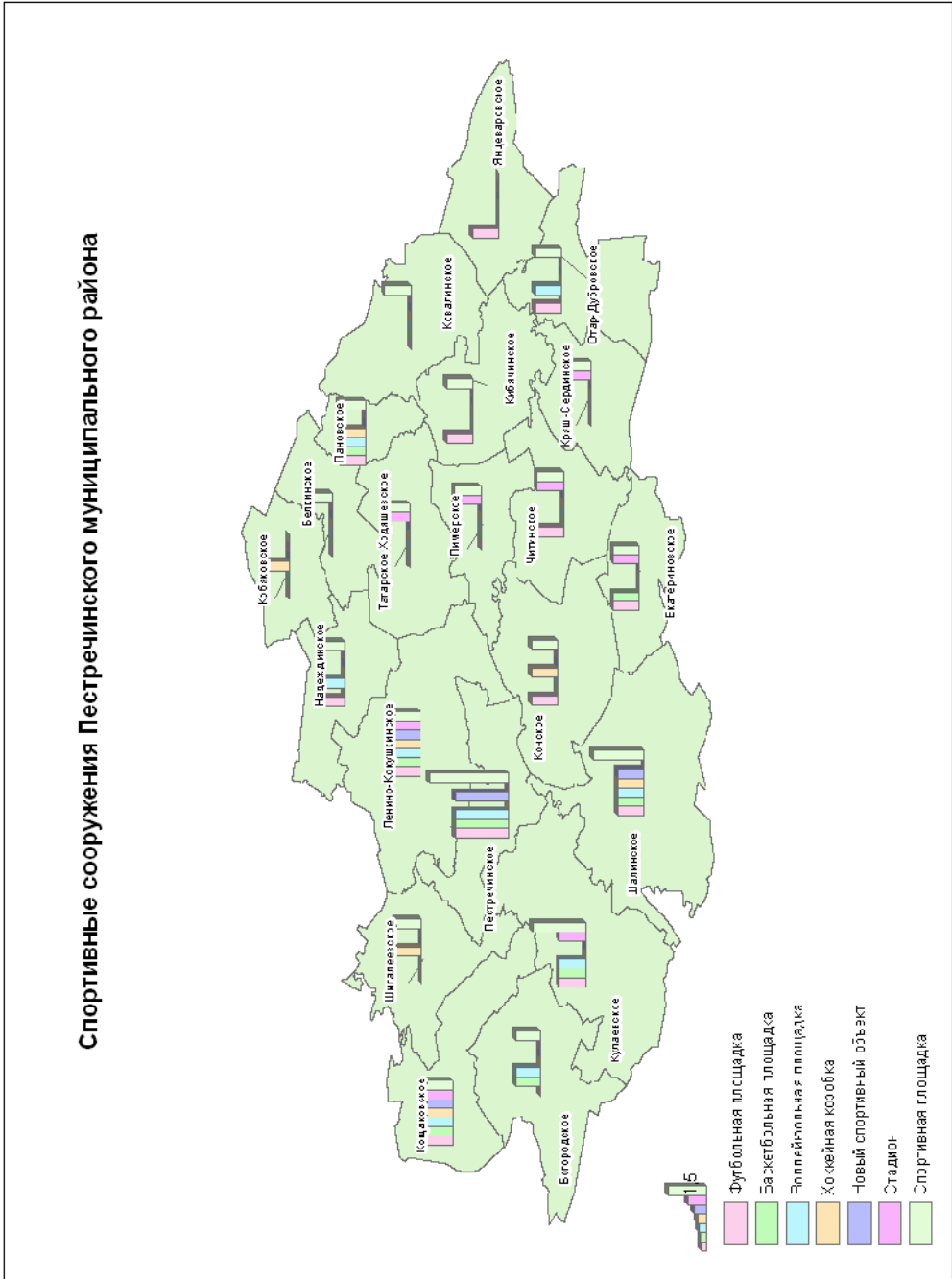


Рис 5.1 Спортивные сооружения Пестречинского муниципального района

В спортивной школе занимаются 940 учащихся такими видами спорта, как национальная борьба, лыжные гонки, настольный теннис, хоккей с шайбой, футбол, тхэквондо, баскетбол, дзюдо. Для улучшения физкультурно-спортивной работы в сельской местности филиалы КДЮСШ (Комплексная детско-юношеская спортивная школа) работают в 8 населенных пунктах района.

Воспитанник КДЮСШ Савин В. на Первенстве Приволжского федерального округа 21-22 января 2012 г. в п.г.т. Камские Поляны занял первое место по тхэквондо.

В сборную команду Татарстана входят 5 воспитанников КДЮСШ по тхэквондо, 1 по национальной борьбе.

Значимым результатом является то, что команда района является призером VIII Спартакиады учащихся Республики Татарстан, заняв 2 место по РТ. За высокий результат КДЮСШ награждена дипломом и микроавтобусом «Фиат Дукато».

Спортивные достижения и результаты 2011 года по видам спорта

Хоккей:

- 1 место - Чемпионат РТ среди мужских команд
- 2 место - Первенство РТ среди юношей 1994-1995 г.р.
- 1 место - VIII Спартакиада учащихся РТ среди юношей
- 4 место - VIII Спартакиада учащихся РТ среди девушек

Национальная борьба:

- Абасов И. - Чемпион Мира по борьбе на поясах, Чемпион России, Республики Татарстан по национальной борьбе
- Какаев И.- 3 место- VIII Спартакиада учащихся РТ по борьбе на поясах

- 7 место - Командное Первенство РТ по национальной борьбе среди юношей 1993-1994 г.р. на Кубок Федерации
 - Галимбекова А. - 3 место - Первенство РТ по дзюдо
- Баскетбол:*
- 2 место - VIII Спартакиада учащихся РТ среди юношей
 - 3 место - VIII Спартакиада учащихся РТ среди девушек
 - 1 место - Первенство РТ среди девушек 1999 г.р.
 - 3 место - Первенство РТ среди юношей 1997-1998 г.р.
 - 1 место - Всероссийский турнир среди девушек, посвященный памяти мастера спорта В.В. Левченко
- Тхэквондо:*
- 1 место - VIII Спартакиада учащихся РТ среди юношей и девушек
 - Закиров Б. - 3 место Первенство ПФО среди юниоров и юниорок 1994-96 г.р.
 - Галяутдинова Р. - 3 место Первенство ПФО среди юниоров и юниорок 1994-96 г.р.
 - Открытый республиканский турнир по тхэквондо ВТФ среди юношей и девушек 1997-2002 г.р. - Савина Е. - 1 место, 4 человека - 2 место, 3 человека - 3 место
 - Первенство РТ по тхэквондо среди юношей и девушек 1997-1999 г.р. -Чернов Н. - 1 место, Юсупова А. - 3 место, Алиев Ф. - 3 место.
 - 2 командное место - Чемпионат городского округа г.Тольятти
 - Гайфиева Д. - 2 место, Бариева Р., Савин В. - 3 место – Первенство ПФО среди юниорок и юниоров.

Таблица 5.1
 Результаты соревнований VIII Спартакиады учащихся
 Республики Татарстан 2011г.

	Тхэквондо	Армспорт	Баскетбол	Дзюдо	Легкая отлетика	Борьба на поясах	Самбо	Хоккей	Шорт-трек	Спортивное ориентироа вание
Общее	1 место	1 место		3 место	3 место	3 место	4 место		3 место	5 место
юноши			2 место					1 место		
девушки			3 место					3 место		

5.2 Культура – основа развития села.

В целях сохранения и развития культуры Пестречинского муниципального района на основании Постановления Кабинета Министров №371 от 29 мая 2009 г. и решения совета Пестречинского муниципального района была разработана, утверждена и реализуется программа «*Развитие культуры Пестречинского муниципального района на 2009-2013 годы*», в которой при разработке определены приоритетные направления в области культуры в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Пестречинского района. Реализация мероприятий Программы способствует повышению уровня нравственно-эстетического и духовного развития общества, сохранению преемственности и обеспечению условий долгосрочного развития культурных традиций района, расширению спектра информационно-образовательных, культурно-просвети-

тельских, интеллектуально-досуговых услуг, предоставляемых населению, повышению их качества, комфортности предоставления, уровня соответствия запросам пользователей.¹⁰⁰

Для гармоничного развития народов, проживающих на территории Пестречинского муниципального района, приобщения граждан к культурным ценностям и культурным благам, в районе функционирует 65 учреждений культуры и искусства, в которых работают по штатному расписанию 237 человек. Обеспеченность специалистами с профильным образованием составляет 75%. В целях создания благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности детей и молодежи за 2009-2010 годы большое внимание уделялось улучшению материально-технической базы. За 2 года отремонтированы порядка 20 клубов и библиотек на сумму 8 млн. 712 тыс.руб., в том числе Шалинский, Конский, Пестречинский РДК, зрительный зал и фойе кинотеатра «Батыр», Карповский СК, построен музей Героя Советского Союза П.М. Гаврилова в д. Альвидино. Кибячинский сельский клуб переведен в школу, а Коцаковская библиотека переведена в сельский клуб.

- *Памятники*

В районе числится 59 памятников:

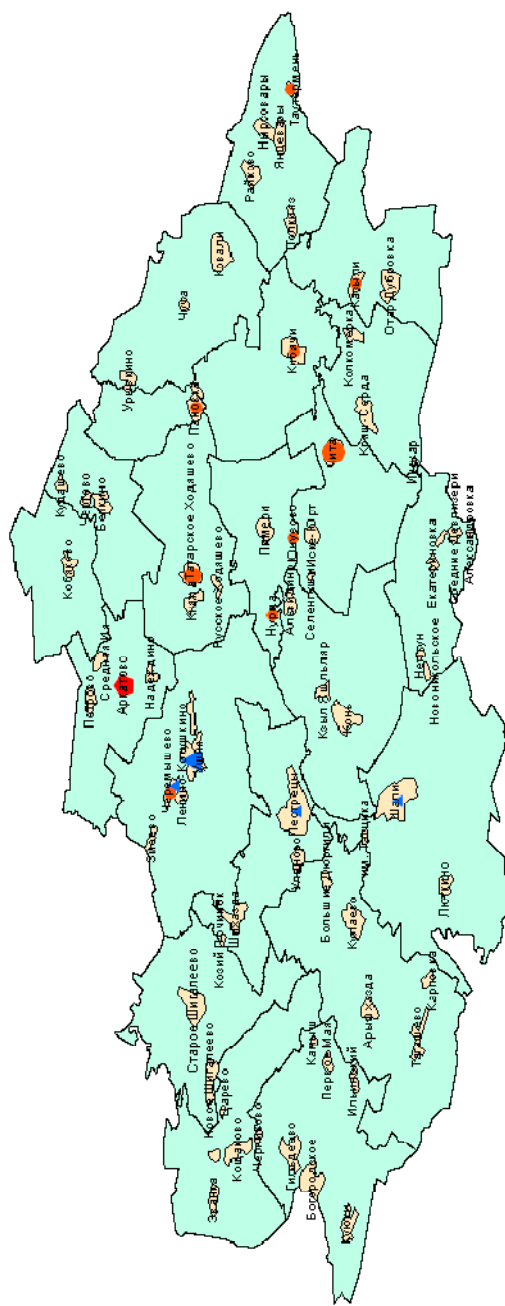
- 1 объект федерального общероссийского значения
Церковь Смоленской божей матери в селе Аркатово (Рис. 5.2);

-16 объектов регионального значения (Рис. 5.2);

(Успенская церковь в селе Богородское, Троицкая церковь в с. Верхние Дивлизери, Вознесенская церковь в с. Елагино-Белкино, Благовещенская церковь в с.Казыли, Церковь Происхождение

¹⁰⁰ Информация Отдела культуры Пестречинского муниципального района

Памятники истории, культуры, археологии, градостроительства и архитектуры



Объекты федерального значения

● Объекты федерального значения

Объекты регионального значения

▲ Колличество

1

2

Археологические памятники

● Колличество

1

2

3

Рис. 5.2 Памятники федерального и регионального значения

Памятные сооружения и мемориальные захоронения, посвященные Великой Отечественной войне

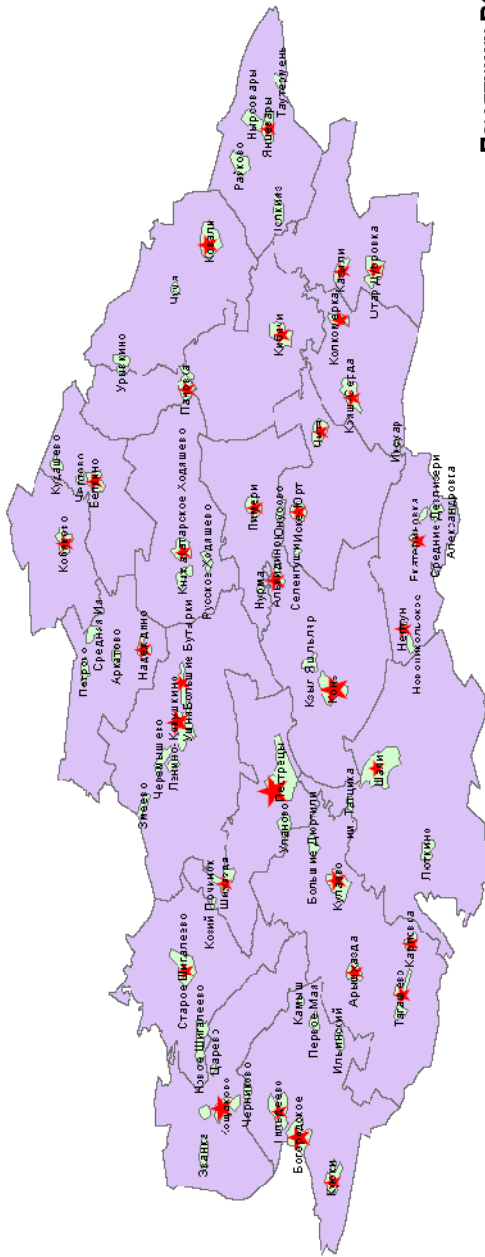


Рис. 5.3 Памятные сооружения и мемориальные захоронения, посвященные ВОВ

честных древ Креста Господня в с.Кулаево, Покровская церковь с. Тогашево, Приображенская церковь с. Рус.Серда, Церковь Усекновения главы Иоана Предтечи с. Селеншгуш, Кулаево, Казанская Богородицкая церковь с. Черемышево; Мечеть с. Шали, Памятники героям Советского Союза П.М. Гаврилову д. Конь, Василию Ивановичу Осипову д. Бутырки, усадьба А.Д. Бланка, усадьба Жедтухина с. Тогашево, здание начальной школы в с. Пестрецы - ныне музей, Могила Ардашевой - Понаморовой, родственницы Ленина);

- 10 археологических памятников;

- 31 памятник воинской славы (Рис. 5.3);

- 1 надгробный памятник погибшим летчикам Полякову и Кузнецову в с. Кошаково¹⁰¹.

- *Библиотеки* (Рис. 5.4)

Одним из важных условий социально-экономического прогресса, развития культуры в районе является гарантированная возможность использования читательских прав общественности через библиотечные фонды. С целью модернизации библиотечного дела созданы механизмы комплектования библиотек в условиях нестабильности книжного рынка. На комплектование библиотечных фондов Пестречинской ЦБС за 3 года выделено 1 млн. 582 тыс. руб.

Население является активным участником различных региональных, республиканских конкурсов. В республиканском конкурсе «Здоровый образ жизни - это здорово!» в номинации «Лучшее печатное издание» - первое место, республиканский конкурс «Моя библиотека» - заняла второе место, XI

¹⁰¹ На берегах Меши – Казань 2006г. – 323 с.

республиканского конкурса начинающих писателей «Иделем акчарлагы» в номинации «Детская литература» Тансылу Хайретдинова из с. Отар-Дубровка заняла 2-е место, межрегиональный творческий конкурс «Аксакова помнят Урал и Поволжье» Хасанова Аделя (с. Ленино-Кокушкино) стала победителем в номинации «По Аксаковским местам края».

В рамках федерально-целевой программы *Культура России* в Ленино-Кокушкинской библиотеке создана *модельная библиотека*. В 2011 году Министерством культуры Республики Татарстан компьютеризированы Надеждинская, Искеюртская, Шихаздинская, Тат. Ходяшевская сельские библиотеки.

Ведется активная работа по внедрению в республиканскую библиотечную компьютерную сеть, и созданию библиотечного сайта. Из 26 библиотек оснащены компьютерами 15 библиотек, 14 библиотек имеют выход в Интернет, это - Центральная библиотека, Богородская, Иске-Юртская, Конская, Кошачковская, Кряш-Сердинская, Кулаевская, Ленино -Кокушкинская, Надеждинская, Тат.Ходяшевская, Читинская, Шалинская, Шихаздинская и Янцеварская сельские библиотеки.

В муниципальное бюджетное учреждение «Централизованная библиотечная система Пестречинского муниципального района РТ» входят 26 библиотек, из них 24 – сельские, одна центральная взрослая и одна детская библиотека.

Основные показатели работы библиотек за 2011 год:

Процент охвата населения по району составляет 69,3 %, на селе-65,3%. Обеспеченность специалистами- 83,3%.

В 2011 году на приобретение книг израсходовано 274,3 тыс. рублей, на подписку периодических изданий 307,7 тыс. рублей.

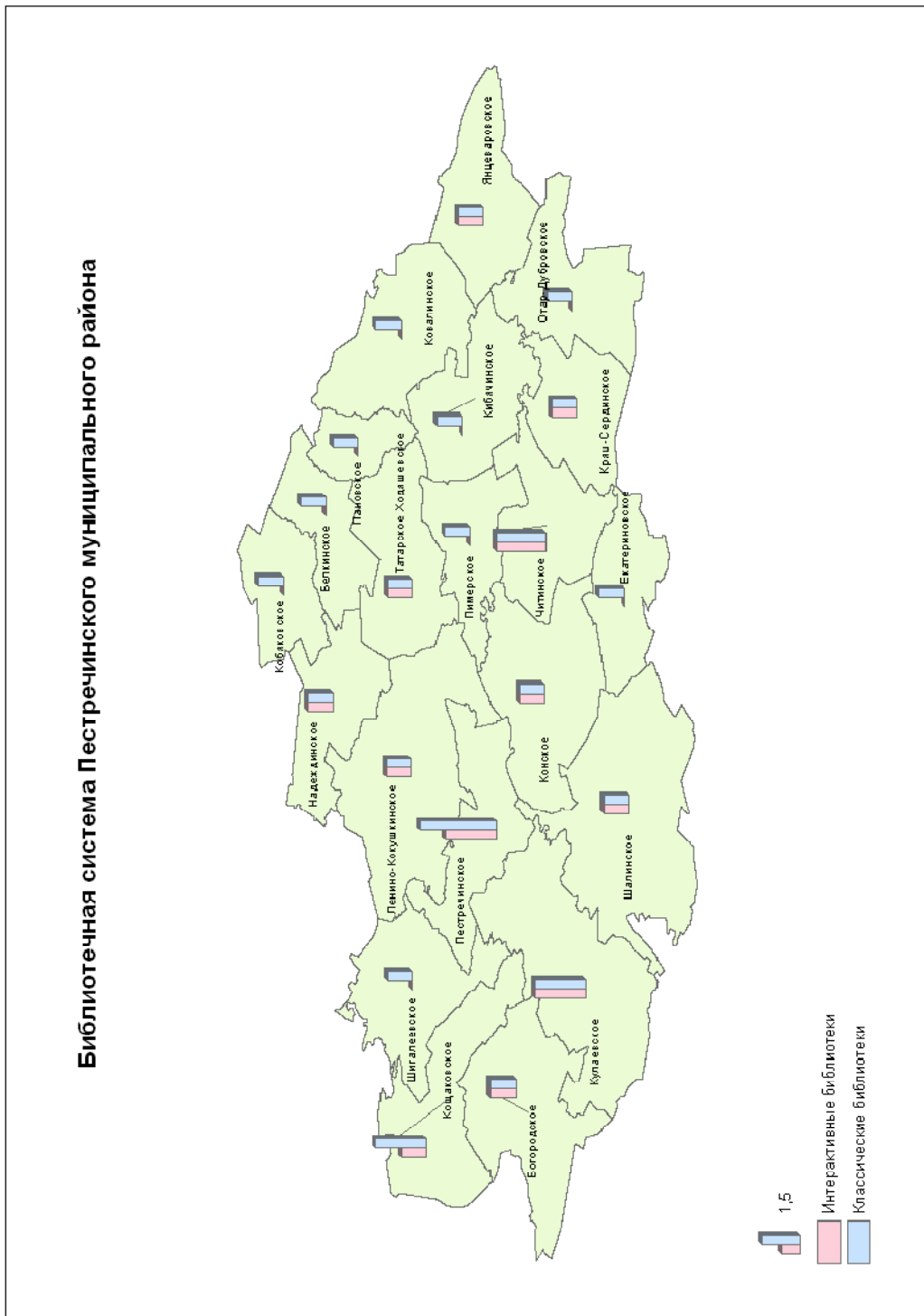


Рис. 5.4 Библиотечная система Пестречинского муниципального района

По Пестречинской центральной библиотечной системе (ЦБС) к государственной интегрированной сети телекоммуникаций РТ подключены 11 сельских и одна Центральная библиотека. В 2011 году к ГИСТу подключены Тат. Ходяшевская, Надеждинская, Искеюртская, Шихаздинская сельские библиотеки.

Полным ходом идет работа в Ленино-Кокушкинской сельской модельной библиотеке. Читателям предлагаются мультимедийные издания, поступившие из Пушкинского фонда. В библиотеке установили подключение к Интернет. Разнообразны стали и проводимые мероприятия: популярны презентации мультимедийных изданий по искусству, эстетики.

В начале 2012 года еще четыре сельских библиотеки стали модельными: это Детская, Отар-Дубровская, Пановская и Старо-Шигалеевская библиотеки. Министерство культуры РТ обеспечило их двумя компьютерами, МФУ, телевизорами. В Детской библиотеке установили интерактивную доску. Сейчас читатели библиотек имеют возможность бесплатного доступа к культурным и образовательным информационным ресурсам сети Интернет.

Доступ в Интернет позволил читателям на селе расширить свой кругозор, удовлетворить свои потребности в информационной обеспеченности,

За последние годы в библиотеках ЦБС внедрено 52 единицы компьютерной техники, 15 ксероксов, 17 принтеров, 2 сканера.

Фонд библиотек муниципального учреждения культуры «Новоселицкая межпоселенческая центральная библиотека» на 1.01.2011 г. составляет 125203 экземпляров книг.

Существенную помощь в комплектовании книгами библиотек Новоселицкого района оказали читатели, авторы, подарившие 98 экземпляров, на сумму 6080 рублей. Из обменно-резервного фонда Ставропольской государственной краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова за счет краевого бюджета получено 100 экземпляров книг на сумму 50347,34 рублей. В мае из средств местного бюджета проведена подписка на второе полугодие 2011 года на сумму 27867,80 рублей, что составило 88 наименований - 432 экземпляра.

- *Библиотека для инвалидов*

Библиотечная система работает по программе «*Соучастие в судьбе*» с людьми с ограниченными возможностями. Целью является содействие адаптации в обществе, развитию творческих возможностей и самоутверждению личности данной категории людей путем приобщения к книге и чтению, организации работы в доступной для них форме. Библиотеки выписывают периодические издания «Моя газета», «Ваш выбор», «Пенсия и жизнь». Организовано книгоношество, волонтерское движение со школьниками и оказание помощи на дому инвалидам.

Для продвижения детского чтения Центральная детская библиотека работает по «Программе оптимизации социально-психологической среды жизнедеятельности детей и подростков посредством «Центра детской книги и чтения «Росток». Привлечению детей к систематическому чтению, как к альтернативе негативного влияния социальных проявлений в обществе. Введение штата методиста-психолога позволило организовать психологическую помощь детям района,

оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Проводятся беседы, тесты, ситуационные игры.

У библиотек появилась возможность обслуживать инвалидов по зрению, так как был заключен договор с Республиканской специальной библиотекой для слепых, которая обеспечивает литературой, аудиокнигами, аудиодисками. Для этой категории читателей в библиотеках оформлена подписка на журналы «Наша жизнь», «Литературные чтения», «Школьный вестник».

- *Народная культура*

Деятельность по развитию культуры на селе – это не только реализация фестивалей, конкурсов, смотров, учебно-методической и издательской деятельности по сохранению и пропаганде традиционной народной культуры, но и ежедневная кропотливая методическая, организационная и информационная поддержка клубных учреждений на селе, обеспечение их оптимального и эффективного вхождения в новые экономические и административные условия. Работники культуры направляют постоянный творческий поиск на сохранение и приумножение лучших культурных традиций, на дальнейшее развитие всех видов творчества во имя возрождения духовности, возвышения добра, человечности, любви и взаимопонимания. В районе сложилась целая программа мероприятий, известная многим сельчанам. Это – концерты, фестивали, праздничные и юбилейные вечера, вечера отдыха, детские игровые программы, литературно-музыкальные и поэтические вечера, занятия в клубах по интересам и, наконец, праздники.

Программа поддержки лучших традиций и достижений национальной народной культуры разных национальностей Пестречинского района имеет положительную тенденцию. Это подтверждает выигранный грант правительства РТ «Кичке тугэрэк уен » на сумму 175 тыс.руб., грант ОАО Ритек «Ремесленный парк» 300 тыс.руб. и ноутбук за 2 место в республиканском фестивале нематериального культурного наследия «Творчество преображает мир». В этническом конкурсе кряшенской культуры Дементьева Лиана из Янцевар заняла 1 место.

- *Художественное образование*

В целях развития системы *художественного образования*, поддержки молодых дарований учащиеся и преподаватели районной детской школы искусств принимали и принимают активное участие в международных, республиканских конкурсах, что способствует сохранению и приумножению традиций отечественной и национальной культуры.

Участие же в конкурсе – это возможность заявить о себе, раскрыть свои творческие способности и таланты. А также шанс сравнить себя с другими и реально оценивая свои возможности, двигаться вперед. Воспитанниками Детской школы искусств за 2009-2010 годы завоевано 46 призовых мест в международных, Всероссийских и республиканских творческих конкурсах: «Морозко», «Весенние выкрутасы», «Татар моны», «Ватан», «Созвездие –Йолдызлык», «Сандугач керде куелгэ», «Жырлый монлы балачэк» и др. Имена таких одаренных детей как Зульфат Габдуллин, Игорь Дмитриев, Игнат Изотов, Ксения Макарова,

Юлия Макарова, вокальный ансамбль трио «Восторг» известны далеко за пределами Республики Татарстан.

- *Фестивали*

Впервые делегация детей в 2010 г. представляла Республику Татарстан и успешно выступила на Международном Дне защиты детей в г. Измир Республики Турция. Настоящей гордостью района является Зульфат Габдуллин - лауреат Всероссийского тура международного конкурса «Детское Евровидение» (2010 г.) и обладатель «Детского Оскара» на 32-ом ежегодном вручении наград «Young Artist Awards» в г.Лос-Анджелес (США), как лучший зарубежный артист 2010 г. В 2011 году в Республике Казахстан на международном конкурсе “Козге иртыш моннары” Игорь Дмитриев достойно представил Республику Татарстан и Пестречинский район - завоевал гран-при.

Ежегодно проводится фестиваль «Пестречинская Звездочка», в отборочном туре участвуют более 500 детей. Самые активные участники всех творческих конкурсов ежегодно приглашаются на Елку Президента РТ и РФ в Кремле. В сентябре 2011 года прошел фестиваль «Ватан», в котором участвовало более 270 человек. Из бюджета муниципального района для их поощрения за достигнутые успехи по результатам участия в творческих конкурсах за 3 года выделено 245,236 тыс. руб. и 1081,600 тыс. руб.- на пошив костюмов.

Работа учреждений культуры направлена на проведение мероприятий, способствующих повышению жизненного тонуса человека - это клубы по интересам для семейного творчества, тематические, развлекательные и познавательные мероприятия, культурно-спортивные состязания, дискотеки.

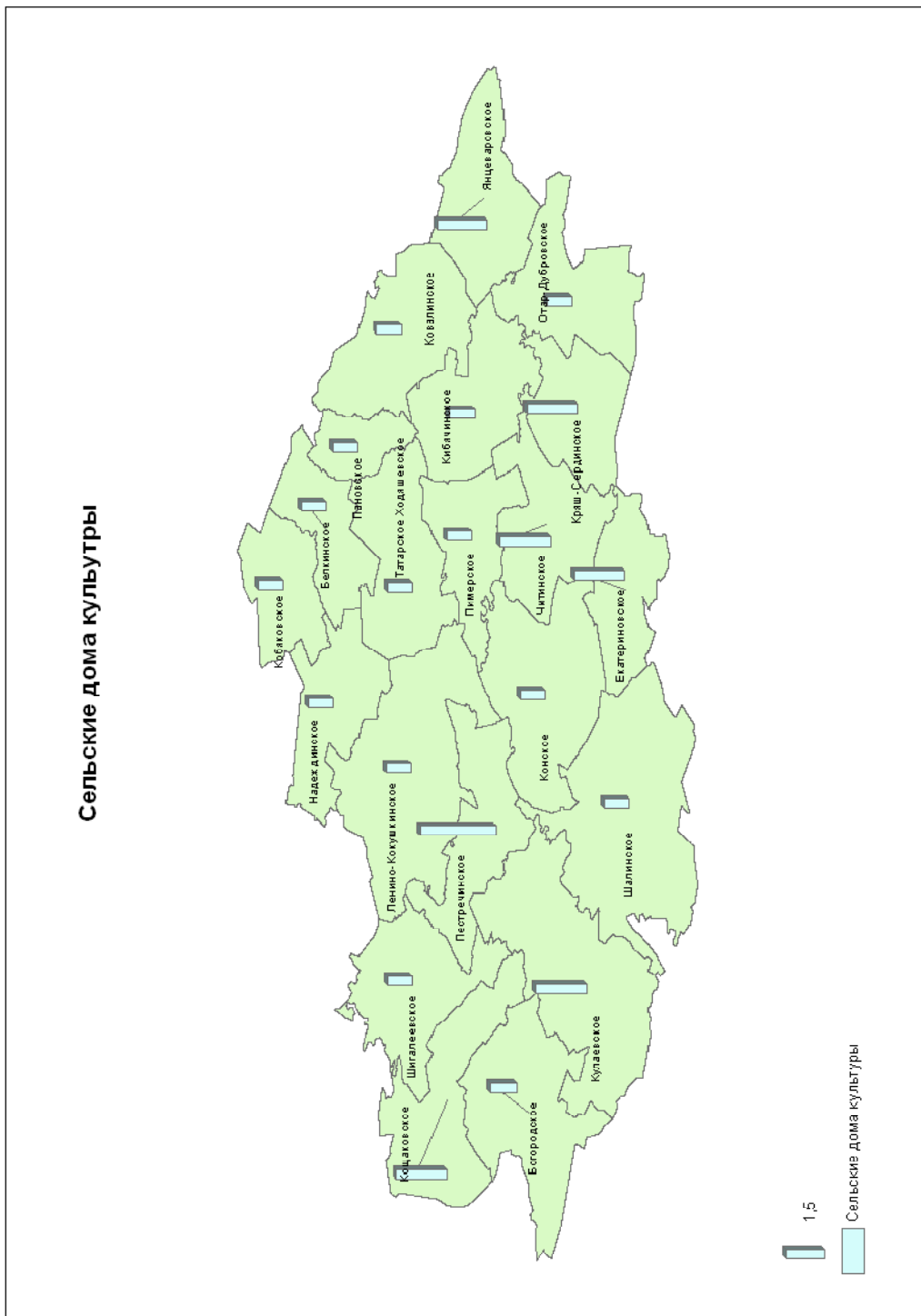


Рис. 5.5 Клубная система Пестричинского муниципального района

- *Клубная система* (Рис. 5.5)

Централизованная клубная система играет важную роль в организации и обеспечении деятельности отрасли, выстраивании механизмов взаимодействия между учреждениями культуры, установлении связей с организациями, учреждениями и общественностью района. Накопленная информация обрабатывается и систематизируется. Районный дом культуры имеет библиотеку методической литературы, сценарный материал, видеотеку, сотрудники оформляют фотоальбомы, папки по различным направлениям народного творчества, выпускают проспекты, буклеты, размещают информацию на сайте, и публикуют статьи в районную газету «Вперед», «Алга». Работники культуры и в дальнейшем намерены повышать адресность культурных услуг, улучшать условия их предоставления. Культура готова к сотрудничеству со всеми и каждым, кто неравнодушен к судьбе района и его жителей. Только сообща можно сохранить село¹⁰².

5.3 Этнокультурные традиции сельской семьи (социологическое исследование)

Главным богатством Пестречинского района является его уникальный этнический состав, который формировался в течение весьма длительного времени. Здесь проживает 57,0% татар, 40,1% - русских, 0,4% - чувашей, 0,1%- удмуртов, 0,1%- мордва, 0,1% - марийцев, 0,3% - украинцев, 0,1% - башкир, 1,8% - представители других национальностей.

¹⁰² Материалы отдела культуры Пестречинского муниципального района.

Сформировавшаяся в течение длительного времени особая этнокультура народов, проживающих в Пестречинском районе, под влиянием современной социокультурной обстановки подвергается различным изменениям. Современная жизнь вносит коррективы не только на экономическую, социальную и политическую составляющую района, но и активно воздействует на те аспекты жизни, которые считаются стержневыми, определяющими дальнейшее существование этносов. Наиболее уязвимыми к внешним влияниям оказывается именно этнокультурный аспект жизнедеятельности современных людей. Поскольку этническая культура с ее традициями формируется изначально в рамках семьи, мы посчитали, что важно изучить состояние компонентов этнической культуры, их взаимосвязь с социальной стороной жизнедеятельности современных семей. Как бы не удовлетворяла социально-экономическая сторона жизни, человек всегда нуждается в духовном удовлетворении, который достигается благодаря этнической культуре. Этничность человека – это, прежде всего, приобщенность личности к компонентам духовной культуры. Исходя из тех регламентов, которые установлены этнодуховной культурой, человек воспринимает окружающий мир, у него формируются критерии оценки общества, возможные пути дальнейшего духовного развития, взаимоотношения с другими людьми и т.д. Одним из важнейших критериев оценки благосостояния любого региона, страны является состояние социокультурной обстановки микрочасти государства – семьи. Для этого мы провели социологическое исследование в виде анкетирования среди школьников и их родителей в исследуемом районе. Для создания полной картины, мы акцентировали внимание на такие

социокультурные показатели, как воспитательный потенциал семьи, внутрисемейное распределение ролей, этнодуховные ценности, язык, на идентичность по этнокультурному признаку.

В анкетировании участвовало 262 родителей, из них 51,9% – в возрасте 31-40 лет; 39,1% – 41-50 лет; 8,5% – 51-60 лет; 0,4% – старше 60 лет. Преимущественное большинство родителей (61,4%) имеет среднее и среднее специальное образование, 26,6% опрошенных родителей имеет высшее образование, неполное среднее образование у 7,7% родителей и 4,3% имеет незаконченное высшее образование. Большинство семей воспитывает двоих детей (60,7%), один ребенок у 15,4% опрошенных семей, три ребенка у 14,1%, четыре и более детей – у 9,8% опрошенных семей. 96,5 % опрошенных указали, что они проживают в сельской местности, 3,5% – местом жительства указали город.

Число участвовавших в опросе школьников – 192, которые учатся в 8-11 классах, 82% из которых учатся в русской школе, 10,2% – в татарской школе, по 1,6% – в школах с углубленным изучением отдельных предметов и с уклоном изучения иностранных языков. Из них 40,2% - дети мужского пола, а 59,8% - девочки.

Все анкеты обрабатывались с помощью компьютерной программы SPSS Base 14.0 (Statistical Package for Social Sciences), являющейся международным стандартом обработки социологической информации. Данная программа позволяет составить одномерные, двухмерные, трехмерные таблицы, которые в последующем подвергались дальнейшему анализу.

Воспитательный потенциал современной семьи определяется, в первую очередь, условиями, в которых протекает

жизнь ребенка, как организован и на что основан процесс воспитания. В опросе участвовало 20,8% школьников из районного центра и 79,2 % из сельской местности.

Определяя наиболее значимые ценности в жизни, школьники основное внимание уделяют семье (21,2%), здоровью (20,1%), проведению досуга (16,2%), хобби (13,2%), материальному благосостоянию (11,0%), друзьям (6,2%). Среди ценностей образованию отведено далеко не первое место (5,7%). Учитывая то, что в опросе участвовали старшеклассники (8-11 классы), такой показатель заставляет задуматься о том, что современная молодежь не совсем понимает значение образования. Результаты опроса показывают, что семья остается на первом месте среди жизненных ценностей как у детей, так и у их родителей.

Как указывают опрошенные, в их воспитании одинаково участвуют оба родителя (53,5%), в воспитании 19,7% школьников участвуют и старшее поколение, 15,9% опрошенных воспитывает только мать, а 5,7% школьников, живущих в неполных семьях, отец тоже принимает участие в воспитании, 3,2% школьников воспитывается в семьях старших родственников, т.е. бабушек и дедушек.

Независимо от типа семей, где воспитываются дети, большинство придерживается мнения о том, что воспитанием детей в равной степени должны заниматься и муж и жена. 56,6% опрошенных указывают, что в этом процессе непосредственно должны участвовать, помимо родителей, все взрослые члены семьи. 12,4% школьников придерживается мнения о том, что воспитанием дочери должна заниматься мать, а воспитание сына - обязанность отца. Среди школьников есть и приверженцы консервативного мнения о том, что воспитание детей -

обязанность женщин (7,8 %). В этом вопросе мнения родителей и школьников не слишком отличаются: так, 63,6% опрошенных родителей считают, что воспитанием детей в равной степени должны заниматься и муж и жена; по мнению 27,7% родителей, воспитанием детей в равной степени все взрослые члены семьи. Среди родителей сторонников мнения о том, что воспитание детей - обязанность женщин 3,9%, а сторонников мнения «воспитанием дочери должна заниматься мать, а воспитанием сына – отец» - 3,5%. Как видно из показателей, в последних вопросах мнения детей и их родителей отличаются.

Воспитательный потенциал семьи включает в себя и такое важное понятие, как «глава семьи». На протяжении веков данное понятие являлось основой семьи. На современном этапе развития общества оно несколько потеряло свое сакральное значение. Современные семьи, несмотря на конфессиональную принадлежность ее членов, придерживаются мнения о том, что главы семьи вообще не должно быть - важные решения должны приниматься совместно всеми членами семьи. Тенденция снижения значения понятия «глава семьи» распространяется и на жителей сельских местностей, которые всегда отличались консервативностью, устойчивостью к внешним социокультурным влияниям. Однако опрос, проведенный в Пестречинском районе, показывает, что современная сельская семья трансформируется, меняются функции и роли членов семьи. Так, 39,5% школьников и 55,8% взрослых считают, что все члены семьи полноправны в принятии важнейших решений. В то же время традиционного мнения о том, что главой семьи должен быть старший в семье мужчина (если его нет, старшая в семье женщина) и он же должен принимать важные решения считает 37,2% школьников и

31,6% родителей. Для 13,2% респондентов-детей и 8,7% их родителей главой семьи должен быть тот, кто является основным кормильцем, добытчиком денег в семье. Ориентировка в современной ситуации для 7% школьников важна для принятия эффективных для семьи решений, среди родителей же данный показатель намного снижен – всего 0,9%.

Для существования и полноценного функционирования семьи наиболее важным моментом является воспитание уважения к старшим. Осознанно или неосознанно человек поступает в соответствии с теми традициями, которые заложены в семье, поскольку он не появляется на свет с готовым нравственным поведением. Респонденты Пестречинского района в подавляющем большинстве указывают (89,3% школьников и 94,1% родителей) на то, что в семье необходимо учить детей, чтобы они уважали старших. Отношение к старшим отражается и в том, как заботятся о старших, в частности о родителях. Как показывают результаты, современные семьи предпочитают жить отдельно от родителей в собственных квартирах и домах. Из числа опрошенных 15,2% респондентов живут в трехпоколенных семьях, которые включают детей, родителей и старшее поколение, преимущественно родители мужа. 33,3 % живут отдельно от родителей в собственной квартире, а 48,1 % - отдельно от родителей в собственном доме. Однако все опрошенные указывают, что постоянно проявляют заботу о своих родителях в разных формах: у 8% опрошенных родители находятся в их иждивении, и они живут вместе, 7,7% оказывают постоянную материальную помощь, 18,0% оказывают материальную помощь в случае необходимости, подавляющее большинство (40,7%) помогают во время болезни, заботятся о здоровье родителей, 25%

респондентов советуются с родителями, обсуждают семейные события и интересующие родителей вопросы, 0,7% указали, что никак не заботятся о них.

Воспитательный потенциал современной семьи включает в себе и такой важный момент в семейном воспитании, как трудовое воспитание. В сельской местности, каким является исследуемый Пестречинский район, трудовое воспитание является основой жизнедеятельности села. Трудолюбие и воспитание уважения к труду, презрительное отношение к бездействию закладывается с самого раннего детства. В сельской местности одним из действенных способов приучения детей к труду с древних времен являлся непосредственное участие в том или ином процессе. Несмотря на то, что в современной педагогике предлагается различные способы приучения детей к труду, сельская семья придерживается традиционного способа. В представленной таблице приведены варианты мнений родителей на эту проблему.

Таблица 5.2

Варианты ответов	Ответы родителей
участием в домашнем труде	47,7%
советами, наставлениями	19,4%
стимулированием добрым словом	16,0%
приведением примеров из нашей жизни	15,4%
по книгам	1,4%

Уважительное отношение к труду в повседневной жизни регулярно передается и через языковые средства, примерами из устного народного творчества. Так, например, родители в семейно-бытовом общении используют те или иные пословицы, в

которых отражен данный аспект. Наиболее популярными и активно используемыми в семьях Пестречинского района, по указанию родителей, являются следующие пословицы (примере представлены в убывающем порядке): *кем эшлэми, шул ашамый / кто не работает, тот не ест* (18,1%), *без труда не вынешь и рыбку из пруда* (13,9%), *тырышкан табар, ташка кадак кагар* (3,8 %), *сделал дело-гуляй смело* (2,9%), *калган эшкэ кар ява* (2,5%), *делу время, потехе-час* (2,5%), *терпение и труд все перетрут* (1,7%), *кто рано встает, тому бог подает* (1,4%), *любишь кататься, люби саночки возить* (1,3%), *эшлэгәнең минем өчен, өйрэнгәнең үзең өчен* (0,8%), *не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня* (0,8%), *егет кешегә житмеш төрле һөнәр дә аз* (0,4%), *иртә торсаң - ит пешә, соңга калсаң - бит пешә* (0,4%), *утырып утын кисмиләр* (0,4%), *адым, адым - юл булыр, тамчы, тамчы - кул булыр* (0,4%), *на чужой каравай рот не разевай* (0,4) и др.

Дети в семьях наиболее часто слышат следующие пословицы о труде от родителей и старших родственников: *кем эшлэми, шул ашамый / кто не работает, тот не ест* (23,0%), *без труда не вынешь и рыбку из пруда* (18,9%), *сделал дело - гуляй смело* (12,2%), *калган эшкэ кар ява* (5,4%), *не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня* (4,1%), *делу время, потехе - час* (2,7%), *любишь кататься, люби саночки возить* (1,4%), *үзеңне үзең мактама, кешеләр сине мактасын* (1,4%), *егет кешегә житмеш төрле һөнәр дә аз* (1,4%), *эшлэгән үлмәс, эшлэмэгән көн күрмәс* (1,4%) и др.

Таким образом, современная сельская семья одним из наиболее важных моментов считает воспитание трудолюбивой, старательной, ответственной личности.

Вторым аспектом, на который мы обратили внимание при проведении нашего исследования, являются *этнодуховные ценности* современной сельской семьи. В числе наиболее значимых компонентов этнокультуры выделяется родной язык. Для сельской семьи родной язык является и основным способом коммуникации, и символом этноидентичности. Родной язык является основным языком общения в семье, межличностных контактах. А также в сельской семье язык выступает основным средством передачи национальной специфики, этнокультурных традиций; символы, коды этнокультуры, стереотипы мировосприятия выражаются посредством родного языка. В таких семьях знают фольклор и национальную литературу и используют их отдельные элементы в процессе общения.

Как показывают результаты анкетирования, 77,3% респондентов-школьников воспитывается в моноэтнической семье, а 22,8% - в межэтнической. Из них 50% идентифицируют себя татарин(ой), 41,8% - русским (-ой), 3% - узбеком, 1,5% - крещённым татарин(ой), башкирами, таджиками, чувашами – по 0,7%.

48,7% родителей-респондентов считают себя представителями татарской национальности, 41,1% - русской национальности, крещённым татарин(ой) - 3,8%, узбекской национальности – 2,1%, чувашской – 1,7%, башкирской – 0,8%, еврейской – 0,8% и таджикской – 0,4%.

Таблица 5.3

Мнение детей о том, какой язык они считают родным

Какой язык Вы считаете родным?	Варианты ответов в %	
	дети	родители
татарский	44,0	50,4
русский	49,3	45,8
узбекский	3,0	1,1
башкирский	0,7	0,8
таджикский	0,7	0,4
чувацкий	0,7	0,4
иврит	-	0,4

Как видно из таблицы, в основном, для респондентов понятие «родной язык» совпадает с понятием «этнический язык», под которым подразумевается язык этноса, являющийся его признаком. Этнический язык создает основу внутриэтнического нормативного единства, обслуживает коммуникацию этноса в целом, обеспечивает социальное взаимодействие и социокультурное отношение в процессе коммуникации между всеми членами этноса, принадлежащими к различным социокультурным слоям.

В случаях, когда некоторые представители этноса отходят от своего этнического языка, он все же сохраняет роль этнического символа и определяет внутреннюю настроенность человека на исполнение заложенных в нем с детства этнокультурных норм. Вышеназванные данные показывают, что в некоторых случаях процент соотношения *родной язык* и *национальность* отличается, а также процент респондентов-детей

и респондентов-родителей, которые считают тот или иной язык родным, имеет различие. Это показывает, что молодое поколение, хотя и идентифицирует себя представителем той или иной национальности, родным языком считает русский язык. Это связано с процессом лингвокультурной ассимиляции.

Для того, чтобы этнокультурные ценности сохранились и передавались из поколения в поколение, наиважнейшую роль играет активное функционирование родного языка во всех сферах общения. Нижеприведенные таблицы наглядно показывают функциональный потенциал родного языка в современной сельской семье Пестречинского района.

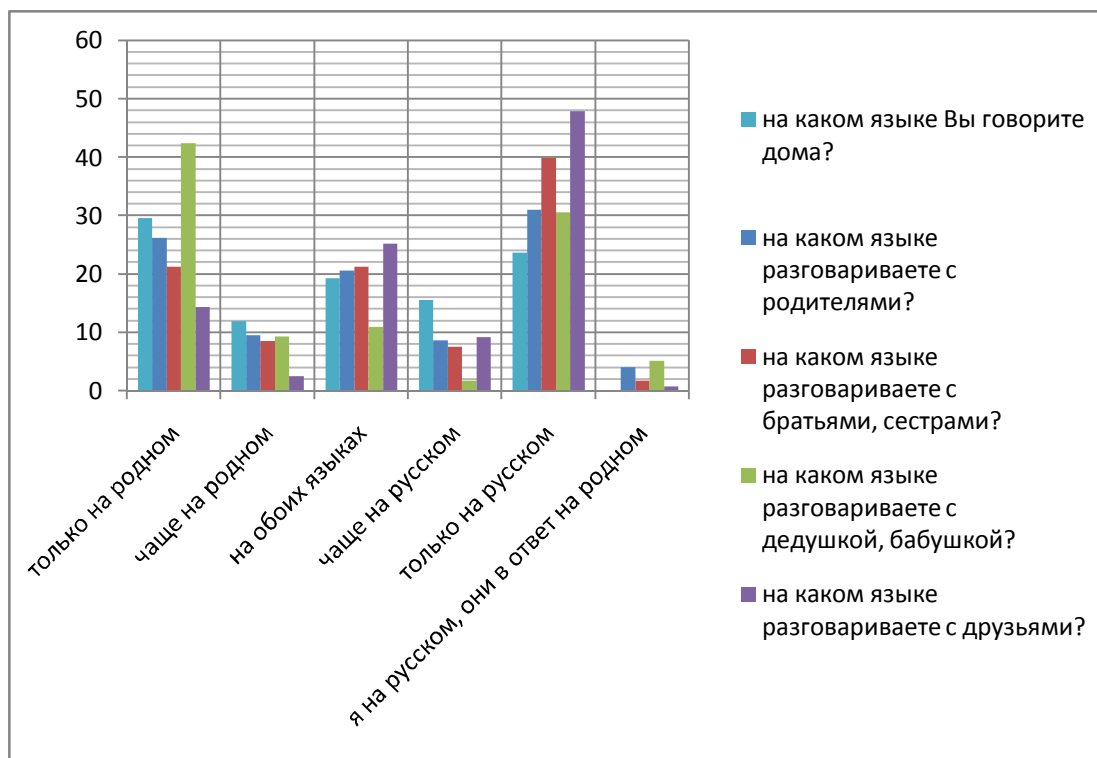


Диаграмма 5.1 Ответы детей-школьников о функциональном потенциале родного языка (в %)

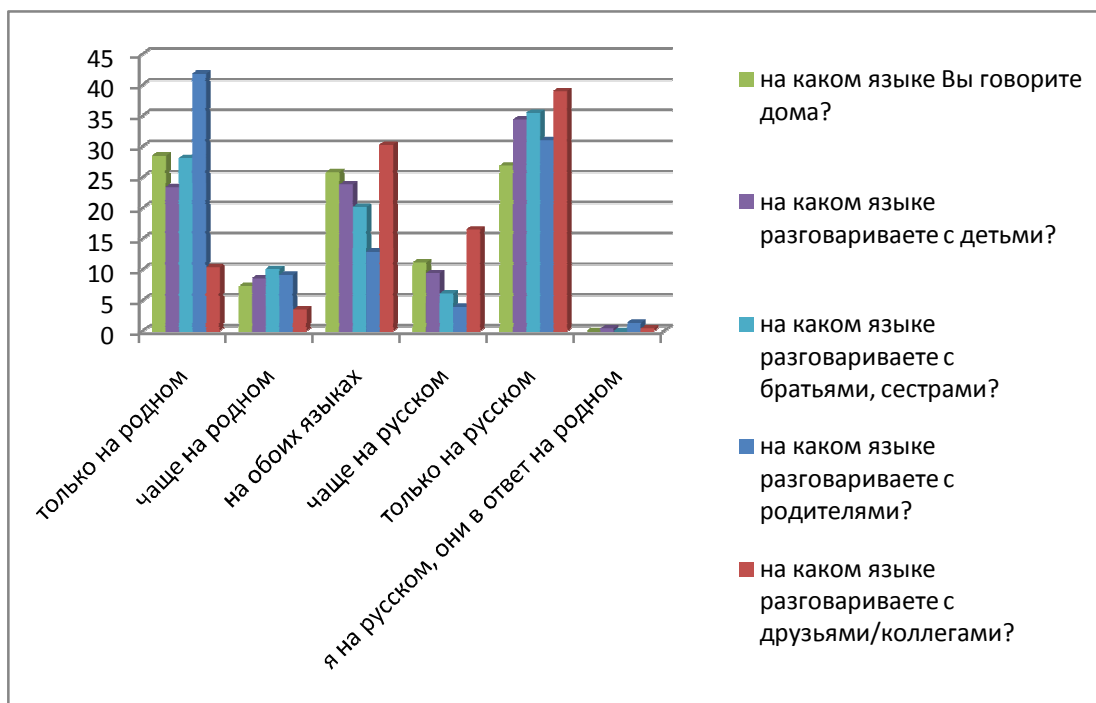


Диаграмма 5.2 Ответы родителей о функциональном потенциале родного языка (в %)

Как видно из приведенных данных, родной язык больше функционирует во внутрисемейном общении, внешнее общение как детей, так и их родителей, в основном, происходит либо на русском, либо на обоих языках. Процентное преобладание в ответе «только на русском» связано с тем, что сюда включены и ответы тех респондентов, для которых русский язык считается и родным языком, и языком межэтнического общения.

Вторым важным пунктом выявления функционального потенциала родного языка является его «пассивное использование» при чтении, при просмотре ТВ передач. Результаты на вопрос «Как часто Вы читаете издания и смотрите

телепередачи на родном языке?» обеих возрастных групп представлены на диаграмме 5.3.

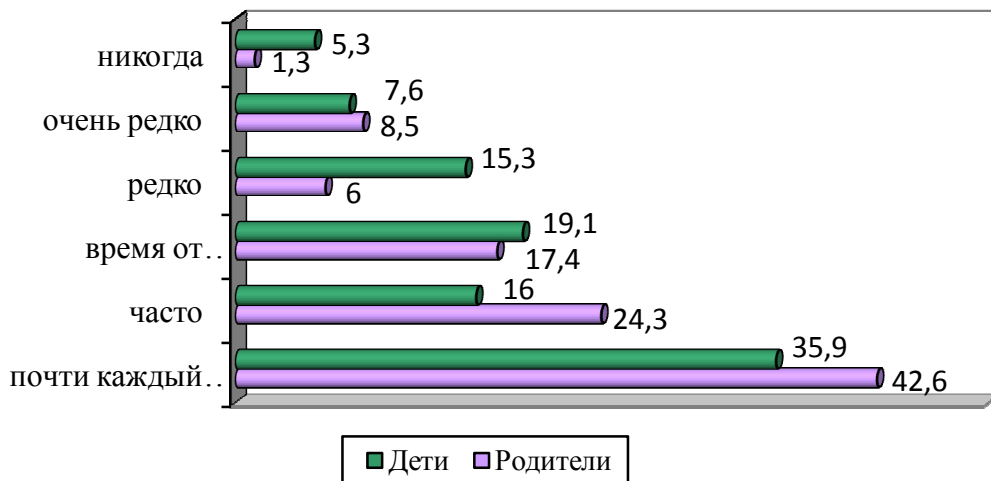


Диаграмма 5.3 «Пассивное использование» родного языка (в %)

Для сохранения и трансляции этнической культуры, этническую психологию и менталитет, немаловажную роль играет то, на каком языке думает человек. В современных условиях тесного межэтнического взаимодействия, межкультурной коммуникации, распространения активного билингвизма, большинство людей, живущих в полиэтнической среде, мыслят на двух или более языках. Это представляет собой сложную систему, состоящую из ряда коммуникативных сетей, объединяющих как целые этносы, так и отдельные социальные слои. Такая особенность мышления приводит к включению разных языковых кодов. Результатом такого включения может быть утрата специфических особенностей родного языка, стремление к языковым универсалиям и их активизация. Этнические группы, проживающие в Пестречинском районе,

находятся в непрерывном контакте. В районе активно используется татарский и русский языки, которые влияют на содержание и формирование этнокультурных норм, на речевое поведение.

Заданный нами вопрос «На каком языке Вы думаете?» был направлен на выявление масштаба билингвального мыслительного процесса.

Таблица 5.4

На каком языке Вы думаете?

Варианты ответов	родители	дети
на родном	35,6%	22,1%
на русском языке	42,7%	49,6%
на обоих языках	21,3%	25,2%
затрудняюсь ответить	0,4%	1,5%

Как показывают результаты, в отличие от родителей, дети-школьники больше думают на русском языке, что демонстрирует активное проникновение русского языка даже в сельскую среду, где традиционно мыслительный процесс осуществлялся на родном (татарском) языке.

После принятия Закона о языках народов Республики Татарстан во всех школах началось преподавание татарского языка. Хотя выявление степени владения первым и вторым государственными языками не являлось нашей основной целью, учитывая историческую полиэтничность изучаемого района, сложившуюся многовековую языковую интеграцию, мы посчитали целесообразным показать современное состояние проблемы (Диаграмма 5.4).

Если рассмотреть результаты ответов, то в отличие от родителей, детей, не владеющих татарским языком, намного меньше. Однако среди респондентов-школьников, свободно говорящих и пишущих меньше, чем среди родителей (дети – 41,7%, родители – 46,7%). В то же время среди школьников возросло число знающих татарский язык. Если среди родителей больше понимающих, но не говорящих на татарском языке (26,2%), то среди школьников говорящих с затруднениями стало больше (24%).

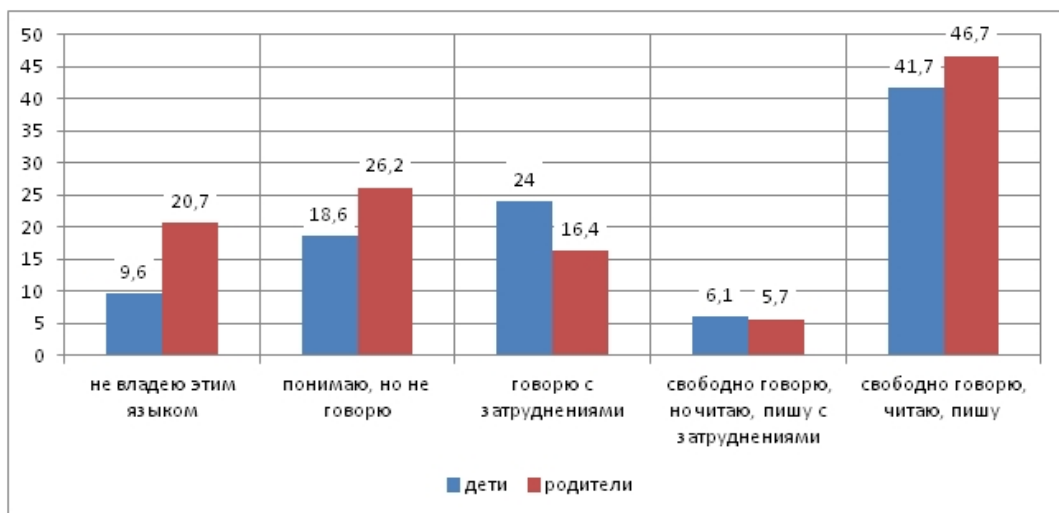


Диаграмма 5.4 Соотношение ответов родителей и детей о степени владения татарским языком (%)

Государственным русским языком владеют практически все опрошенные. 91,8% детей-школьников и 90,9% родителей свободно говорят, пишут и читают на русском языке; свободно говорящих, но читающих и пишущих с затруднениями школьников - 7,4%, родителей – 6,6%; говорящих с затруднениями среди школьников 0,8%, среди родителей – 2,5%.

В современном поликультурном обществе необходимость знания нескольких языков становится все более актуальной. В сельской местности, кроме родного и русского языка, распространено знание языка соседствующих этносов, а также обязательное преподавание в школах третьего, чаще одного европейского языка, позволяет владеть еще одним языком. Однако такие факторы, как отсутствие практического общения, недостаточная обеспеченность сельских школ преподавателями иностранных языков, а также недостаточное понимание необходимости изучения других языков, не позволяет получить желаемый результат. На основе анализа ответов респондентов Пестречинского района, мы получили такую картину:

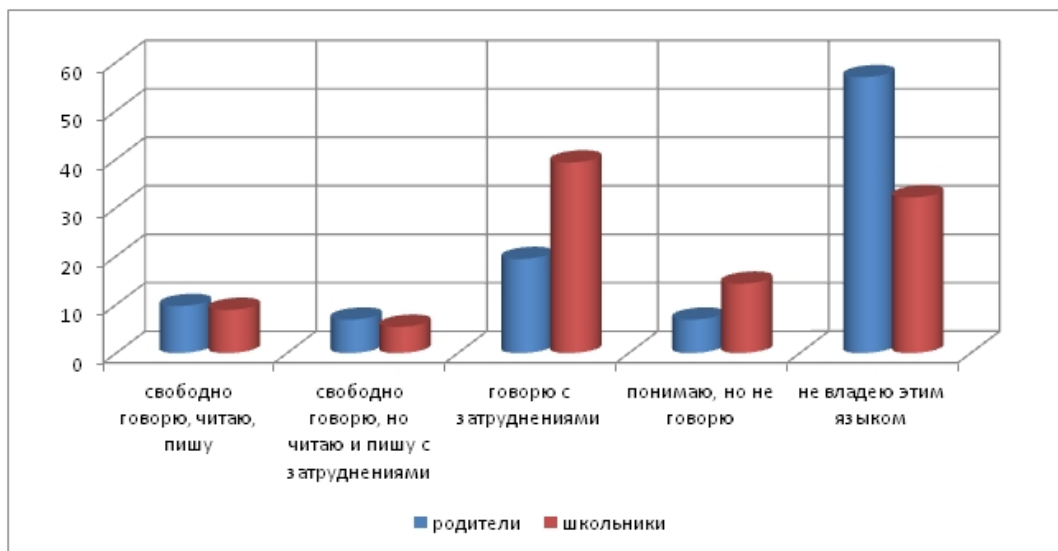


Диаграмма 5.5 Уровень владения другим языком (в %)

Как видно из таблицы, положительная динамика при обучении языкам наблюдается в таких ответах школьников, как «говорю с затруднениями», «понимаю, но не говорю», а также, по

сравнению с родителями, не владеющих еще одним языком стало меньше (56,7% и 32,1%).

Третий аспект, на который мы направили свое внимание – это *идентичность по этнокультурному признаку*. В семье личность впервые приобретает те или иных качества, характерные своей этнической группе, которые в дальнейшем определяют ее культурное и лингвистическое поведение в различных ситуациях. Поэтому для воспитания полноценно и гармонично развитой личности, весьма важно получение в рамках семьи как можно большего и полного объема информации о культурно-исторической специфике своего народа, об исторических контактах с соседними этносами. Анализируя ответы родителей и их детей, можно предположить каким образом проходит включение детей в этнокультурное пространство, каким образом воспринимаются ценности, предлагаемые родителями, насколько родители являются трансляторами этнокультурных ценностей.

Сельская семья традиционно отличался устойчивой и целенаправленной передачей этнокультурных ценностей будущим поколениям. Наше исследование показывает, что современная сельская семья также продолжает эти традиции, и передача происходит при участии всех членов семьи. Об этом свидетельствуют и результаты опроса (Табл.5.5).

Таблица 5.5

Результаты опроса: Кто больше всего влияет (повлиял) на формирование Вашей национальности? (в %)

Варианты ответов	родители	школьники
отец	5,6	13,5
мать	5,2	15,1
оба родителя	84,8	61,1
бабушка по линии отца	0,4	2,4
дедушка по линии отца	0,4	1,1
дедушка по линии матери	0,4	0,8
бабушка по линии матери	0,4	2,4
другие родственники со стороны отца	0,9	0,8
в равной степени все	0,4	0,8
никто из перечисленных	0,4	2,4

В современном многомерном обществе понимание продолжения этнокультурных традиций имеет огромное значение. Сегодня много дискутируют о снижении роли этнокультуры и о недостаточном понимании важности продолжения этнических традиций, однако практически все опрошенные указывают необходимость пропаганды этнокультуры, ее активного включения в повседневную жизнь. Такого мнения придерживаются не только старшее и среднее поколение, но и молодежь считает, что весьма важно учить детей уважать национальную культуру, религиозных ценностей. Так, например, ниже показаны ответы на этот вопрос, которые не имеют особых различий. Однако данные последней графы заслуживают внимания, так как при этнокультурной идентичности религия играет одну из первостепенных ролей. Ответы же родителей о

том, что «придерживаться религии своей национальности скорее не важно» указано 11,9% взрослыми респондентами.

Таблица 5.6

Пропаганда этнокультуры (в %)

Варианты ответов	Насколько важно учить детей, чтобы они:					
	уважали национальную культуру?		продолжали традиции?		придерживались религии своей национальности?	
	школьники	родители	школьники	родители	школьники	родители
важно	68,4	76,7	46,8	60,3	50,0	59,5
скорее важно, чем не важно	26,5	17,7	41,3	29,1	34,8	23,8
скорее не важно, чем важно	3,4	3,7	8,3	6,3	8,9	11,9
не важно	1,7	1,9	3,7	4,2	6,3	4,3

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на трансформационные процессы, идущие в современном обществе, молодое поколение стремится сохранить этнокультурную специфику, вслепую не поддается к внешним влияниям. Это может выступить надежным заслоном, препятствием против ассимиляции, этнического вырождения.

В то же время, нам бы хотелось продемонстрировать отношение среднего и молодого поколений жителей Пестречинского района на влияние европейской культуры и ее

ценностей в семейную жизнь. Влияние европейской культуры, западных ценностей на семью респондентами воспринимается по-разному.

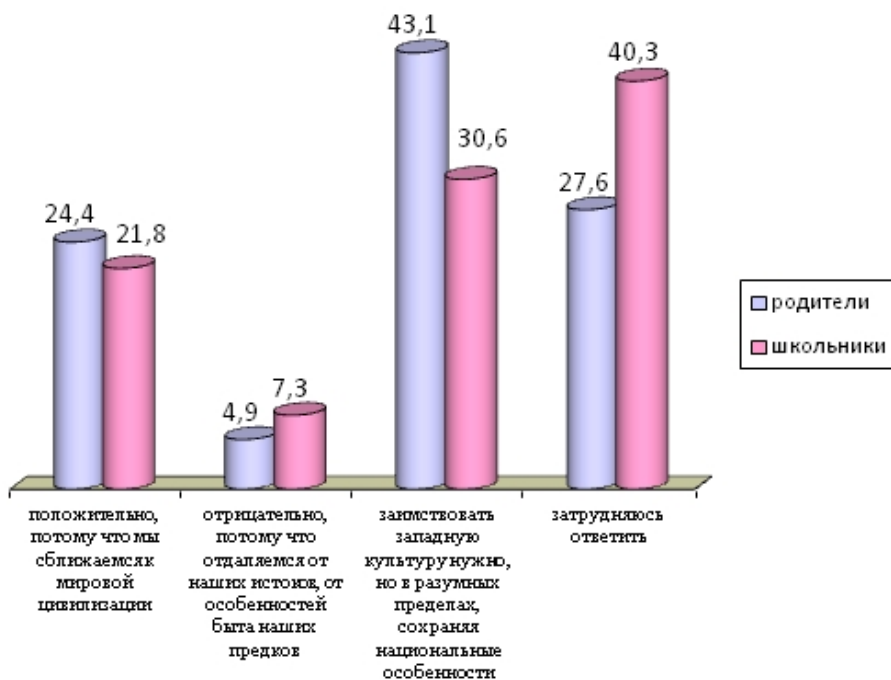


Диаграмма 5.6 Распределение мнений респондентов о влиянии европейской культуры, западных ценностей на семью (в %)

Одни видят в этом положительное явление, связывая с тем, что сближаются с мировой цивилизацией (21,8% школьников и 24,4% родителей), другие относятся к этому отрицательно, интерпретируя свое мнение тем, что отдаляются от своих истоков, от особенностей быта своих предков 7,3% школьников и 4,9% родителей). Однако большинство респондентов сходится на мнении, что необходимо заимствовать западную культуру, но в

разумных пределах, сохраняя свои этнические особенности (30,6% школьников и 43,1% родителей). Об этом не задумывались или затрудняются ответить 40,3% школьников и 27,6% родителей. Последние цифры частично говорят о том, что данная проблема не выходит на широкое обсуждение ни в школе, ни в семейном кругу.

Несмотря на понимание необходимости сохранения этнических традиций, ценностей этнокультуры, большинство опрошенных считают, что в современном обществе этнические традиции теряют свою ценность. Такого мнения придерживаются 66,2% родителей и 72,1% школьников. В качестве причин, приводящих к потере этнокультурных традиций, респонденты выделили следующие варианты:

Таблица 5.7

Результаты опроса: «Что приводит к исчезновению национальных традиций в современных семьях?» (в %)

Варианты ответов	Ответы родителей	Ответы школьников
активное проникновение западной и американской культур	25,7	20,2
недостаточная пропаганда национальной культуры	10,3	6,7
нехватка знаний в области национальной культуры и истории	36,0	30,8
затрудняюсь ответить	28,0	42,3

Вполне естественно то, что большинство опрошенных затрудняются ответить на данный вопрос. Во-первых, молодое поколение еще недостаточно созрело, чтобы ответить на такой объемный и весьма сложный вопрос. Во-вторых, не во всех семьях ведутся

регулярные беседы о необходимости уважения национальной культуры и продолжения национальных традиций. Например, в семьях Пестречинского района 63,4% родителей сами говорят об этом, 14,8% утверждают, что об этом говорят родственники, 20,6% опрошенных родителей об этом совсем не ведут беседы с детьми. В-третьих, большинство людей не осознают масштабов влияния и проникновения ценностей западной культуры на нашу повседневную жизнь. После распада единого социокультурного пространства страны образовался духовно-ценностный вакуум. Его стремительное заполнение не дало возможностей определить грани «своего» и «чужого». За очень короткий промежуток времени многие новшества в социокультурной жизни успели укорениться, стали восприниматься своими культурными достижениями. Процессы заимствования нередко шли по пути некритичного освоения и принятия чуждых, зачастую асоциальных образцов, ценностей, общих картин мира. Данный процесс усугублялся и тем, что в социокультурную жизнь вернулась религия, другие этнокультурные ценности. Совокупность чужого и возврат своего в определенной степени привело к состоянию невозможности провести четкую границу между ними.

В целях дополнительной проверки вышеописанных моментов по идентичности нами был задан вопрос «Что роднит Вас с людьми вашей национальности?». Результаты еще раз подтверждают, что наиболее значимыми показателями объединения людей являются язык и культура. Ниже в убывающем порядке приведены показатели и процент ответов всех опрошенных.

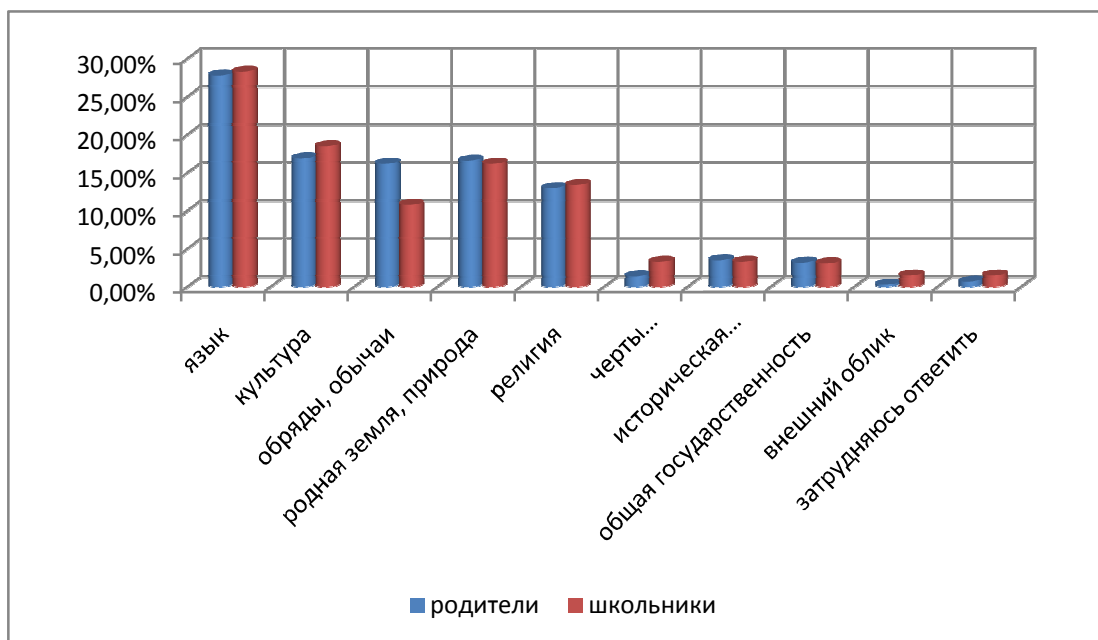


Диаграмма 5.7 Результаты опроса: «Что роднит Вас с людьми вашей национальности?» (в %)

Основное, а порой и важнейшее, на чем базируется этническая идентичность, это – этническая память, которая вбирает в себя знания отдельных личностей и групп не только о прошлом своего этноса, но и других народов.

Этническая память выступает как способ фиксации, сохранения и передачи информации из накопленного опыта национальной общности как в рамках одного поколения, так и между сменяющимися друг друга поколениями. Фактор трансляции этнической памяти весьма значим, и она изначально закладывается в рамках семьи. Составляющая содержания этнической памяти - это факты, сюжеты, характеризующие своеобразие исторического пути народа, совокупность культурных и материальных ценностей, лежащих в основе этнической идентификации. Основной этап сохранения и

передачи информации из накопленного опыта формируется в рамках семьи и реализуется в процессе сохранения и передачи истории семьи. Для выяснения данного момента, нами был задан вопрос «Знаете ли Вы историю Вашей семьи?», результаты которого представлены в следующей таблице:

Таблица 5.8

Результаты опроса: «Знаете ли Вы историю Вашей семьи?» (в %)

Варианты ответов	родители	школьники
да, в нашей семье существует прочная традиция передачи истории нашего рода из поколения в поколение	27,2	19,2
нет, в нашей семье не принято говорить о прошлой истории нашего рода	11,8	20,8
передаются только некоторые отрывочные моменты из истории нашего рода, в целом не принято вести записи о прошлой истории	61,0	60,0

Таким образом, наше исследование современных семей Пестречинского района показывает, что современная семья стремится сохранять устойчивые, основные элементы своей этнокультуры, однако нехватка пропаганды, активное проникновение и влияние чужих культурных ценностей для коренных этносов и данной территории, может привести к необратимым потерям.

5.4 Реализация государственной молодежной политики

Одним из приоритетных направлений молодежной политики является решение социально-экономических проблем молодежи.¹⁰³

- *Жилье*

По программе «Социальная ипотека» 15 молодых семей получили жилье в рамках программы «Развитие сельского хозяйства», 5 молодых специалистов из числа сельской молодежи получили подъемные средства после возвращения на работу в село, 25 человек из числа сельской молодежи получили денежные средства на развитие бизнеса в рамках программы «Самозанятость».

В декабре 2011 года принята целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан на 2012-2015 гг.».

33% населения района составляет молодежь в возрасте от 15 до 35 лет (9550 человек).

Основные приоритеты в профилактической работе - это создание условий для эффективного проведения свободного времени молодежи, развитие массового спорта и вовлечение в занятия физкультурой и спортом максимального количества детей и молодежи, работа с молодежью группы риска.

- *Акции, мероприятия*

В районе действует детская общественная организация «Лидер», насчитывающая 761 человек. В тесном контакте Отдел

¹⁰³ Материалы отдела по делам молодежи, спорта и туризму Пестречинского муниципального района.

работает с местным отделением Татарстанского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России», которое насчитывает 785 человек. В 2011 г. совместно было проведено 15 молодежных акций. Участники движения оказали большую помощь при проведении Кросса Татарстана, «Георгиевская ленточка», «акции Милосердия», «Подари детям надежду».

Совместно с местным отделением Татарстанского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России», проведен конкурс военно-патриотической песни «Славься, Отечество», районные акции «Моя малая чистая родина», «Память» (по благоустройству территории памятников павшим героям).

Большая работа была проведена молодыми волонтерами района по благоустройству территорий памятников, павшим в ВОВ при проведении «Весенней недели добра».

В рамках Дня Победы в районе было проведено более 50 массовых акций и мероприятий с участием детей и молодежи: соревнования на призы героев ВОВ, организован автопробег по маршруту Пестрецы – Ленино–Кокушкино – Альвидино – Конь - Пестрецы с возложением цветов к памятнику героям ВОВ. Одной из значимых акций среди творческой молодежи стал фестиваль «Пестречинская звездочка», в котором приняли участие более 400 человек возрасте от 5 до 21 года. В 32 творческих конкурсах, организованных Молодежным Центром, Домом детского творчества, Отделом культуры и др. приняло участие более 2000 человек.

В кружках и секциях Молодежного центра занимаются 230 человек, из них детей и молодежи в возрасте 5-18 лет – 60 чел., в возрасте 19-60 лет – 30 чел. 29 октября 2011 года прошел «Форум Молодежи».

- *Детские общественные организации*

Значительный вклад в воспитание вносят детские общественные организации. По линии системы образования действуют 22 детские общественные организации: «Лидер» - с охватом 761 подростков, «Союз наследников Татарстана» - 2218 детей; общественная организация «Молодая Гвардия «Единой России» с охватом - 803 чел.; 2 отряда волонтеров в Профессиональном лицее № 93 - 32 чел. Хорошо зарекомендовал себя «ФОРПОСТ» с охватом 213 чел. в 17 молодежных объединениях, который на всероссийском слете формирований по охране общественного порядка в Пермском крае представлял Республику Татарстан и занял 1 место. Детские организации работают по программам: «Азбука жизни», «Следопытские тропинки», «Спутник следопыта», «Путь к наследию», «Лидер», «Галстучная страна».

- *Историко-культурные ресурсы развития туризма*

В Пестречинском муниципальном образовании успешно развивается туристическая инфраструктура. В 2008 г. в целях расширения туристско-экскурсионной базы столицы республики, Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан Пестречинский район был включен в Малое кольцо Республиканского туристского маршрута "Жемчужное ожерелье Татарстана" (Рис.5.6). Тогда основной туристский потенциал

района составлял популярный среди туристов (особенно из Китая) маршрут «Казань – Ленино-Кокушкино».

Пестречинский район многообразен и очень привлекателен для туристов и гостей Татарстана, имеет свой, отличный от других, набор элементов, имеющих значение для развития туризма: самобытную культуру, этнический состав, природные условия, историю и архитектуру, инфраструктуру.

Район стал развивать инновационные формы туризма, порой сочетая одновременно разные виды туризма, такие как исторический, этнический, сельский, религиозный.

Подготовлены 3 туристских маршрута:

❖ Казань – Ленино–Кокушкино – Аркатово

Село Ленино-Кокушкино широко известно за пределами Татарстана. С ним связаны детские и юношеские годы Владимира Ильича Ленина, оно же является местом его первой ссылки. В 1939 году здесь был открыт музей Ленина. Музей-заповедник «Ленино-Кокушкино» ориентируется не только на революционную деятельность Ленина, но и рассматривается с историко-культурной точки зрения, как усадьба дворянина Александра Дмитриевича Бланка.

Очень популярна среди туристов и паломников Смоленско-Богородицкая церковь, построенная в 1746 году на средства помещика Демьяна Аркатова. Храмовая икона Смоленской Божьей Матери, находящаяся здесь с начала XIX века, почиталась местным населением как чудотворная. Церковь эта никогда не

закрывалась, даже в самые тяжелые для страны времена. Рядом с церковью находится святой источник, куда за целебной освященной водой приезжают со всех уголков Республики Татарстан. Вышеупомянутый маршрут включает в себя исторический и религиозный туризм.

❖ Казань - Пестрецы – Альвидино - Крящ-Серда.

Село Пестрецы имеет многовековую историю, уходящую своими корнями в далекий XVI век. Название «Пестрецы» по одной из версий произошло благодаря «пестрому мастерскому человеку», поселившемуся в этих местах. Со дня своего основания Пестрецы славились мастерами гончарного производства, а изделия пестречинских гончаров получили высокую оценку профессионалов и выставлены даже в Эрмитаже. Особую славу Пестречинская керамика получила за впервые нанесенный на глину татарский орнамент, который впоследствии стали делать по всему Татарстану. Пестречинский краеведческий музей является памятником архитектуры республиканского значения. Посетители музея увидят археологические находки, прикоснутся к доисторическим останкам мамонта и окаменевшим деревьям, окунутся в историческую эпоху XIX века с ее костюмами. Туристам предлагается увидеть старинный ткацкий станок в работе, а также Пестречинскую керамику, прославившую эти края еще в XIX веке далеко за пределами России.

Построен мемориальный музей на исторической Родине легендарного защитника Брестской крепости Героя Советского Союза П.М. Гаврилова в деревне Альвидино, дорога к которой пролегает через 5-километровый хвойный лес, называемый в народе «Саксонской Швейцарией». В экспозиции музея

представлены личные вещи Героя, его документы, фотографии и переписка, а также экспозиция военного быта и быта кряшен деревни Альвидино конца XIX - начала XX века.

Популярен среди туристов и краеведческий музей с. Крящ.Серда, расположенный в старинном двухэтажном здании, построенном местным купцом Максимовым в 1743 году. Один из залов представляет полную реконструкцию кряшенской избы с обилием текстиля: покрывал, занавесок, полотенец и женских костюмов. В другом зале представлены предметы хозяйственного назначения кряшенской семьи, ведущей натуральное хозяйство. В селе расположена новая церковь, построенная на средства мецената Мухина Н.А., выходца села, а недалеко от музея построен святой источник, воду из которого берут все в округе. Примечателен этот маршрут и тем, что туристов встречает не менее интересный «Удмуртских бабушек» кряшенский ансамбль «Чулпы» в национальной одежде, знакомит гостей с местным кряшенским фольклором, водит с туристами хороводы, устраивает гадания гостям. Такое гостеприимство всем пришлось по душе. Вышеупомянутый маршрут включает в себя исторический, экологический и религиозный туризм.

❖ Казань – Пестрецы – Шали

В Пестрецах туристам предлагается посетить по выбору объекты соцкультбыта: краеведческий музей, гончарную мастерскую, Районный дом культуры, где туристы смогут поучаствовать в творческом процессе. В здании КДЮСШ они станут зрителями соревнований, могут искупаться в бассейне, а желающие смогут отдохнуть в гостинице и позже продолжить поездку по району.

Село Шали - самое большое татарское село в Республике Татарстан - родина Верховного муфтия, председателя духовного управления мусульман Европейской части России - Равиля Гайнутдина. Здесь туристы могут ознакомиться с памятником культовой архитектуры - типичным образцом небольшой сельской мечети в традициях народного творчества. Старинное здание мечети в архитектурном комплексе построено в 1895 году, а новая мечеть «Марзия» и медресе построены в 2005 году. Также в сельской школе есть богатый экспозициями музей села. Вышеупомянутый маршрут включает в себя исторический и религиозный туризм.

- *Агрокультурные ресурсы развития туризма*

В экзотической семейной ферме «Страусиный рай» (ООО «Сердинка») всех посетителей ожидают незабываемые впечатления от встречи с экзотическими животными и птицами: заанинскими козами, горными баранами, страусами, фазанами, цесарками. Туристы смогут культурно отдохнуть на природе, покататься на пони и лошадях, а также жить в гостевых домиках, познавая сельскую жизнь и питаться экологически чистыми продуктами. Планируется построить здесь дополнительно гостиницу и ресторан на 60 мест.

- *Спортивные ресурсы развития туризма*

Ежегодно в апреле экстремальных туристов ждут незабываемые впечатления от Всероссийских соревнований по водному туризму, который проводится на искусственном пороге реки Меши в райцентре Пестрецы, а в июне и июле – праздники «Сабантуй» и «Питрау», которые проводятся в прекрасных живописных уголках природы Пестречинского края. Здесь туристы

и гости могут стать участниками соревнований и концертных программ, а также конных скачек на Пестречинском ипподроме.

В 2011 году Исполнительный комитет Пестречинского муниципального района занял 1 место в XI Республиканском конкурсе «Туризм - XXI ВЕК» - в номинации: «Содействие развитию туристского рынка в области муниципальной туристской политики», раздел: «Муниципальный туристский маршрут исторического и культурного наследия Республики Татарстан».

В формировании, сохранении и реализации человеческого капитала культура, спорт имеют многогранные, многонациональные значения.

Неукомплектованность профессиональными кадрами сказывается на качестве и уровне предлагаемых населению социально-культурных услуг, селянам, прежде всего не хватает материального благополучия, социальной защищенности. Анализ спортивно-культурной досуговой инфраструктуры Пестречинского муниципального района демонстрирует, что органы власти активно реализовывают многочисленные федеральные, региональные, муниципальные проекты, выделяются значительные финансовые средства (включая инвестиционные) для развития культурной среды.

*Из отчета отдела культуры
Пестречинского муниципального района:*

«Мы должны воспитывать не просто образованное, а прежде всего культурно – образованное поколение. Именно культура может дать возможность детям и молодежи через созидание и творческую самореализацию ощутить собственную

значимость, почувствовать востребованность обществом их молодой энергии, инициативы, нового взгляда на мир».

Развитие социально – культурной инфраструктуры способствует накоплению и развитию самобытной культуры Пестречинского муниципального района и поддержанию сельского образа жизни в целом.

Глава VI. Пестречинский муниципальный район в условиях модернизации сельского хозяйства.

Модернизация сельского хозяйства в муниципальных районах РТ предполагает внедрение в агросферу инновационных технологий. Анализ текущего состояния сельского хозяйства в РТ позволяет выявить использование современных автоматизированных систем, однако не обнаруживается гармонии в ориентации на расцвет сельского хозяйства и координации действий как со стороны государства, так и со стороны сельского населения. Одна из существенных характеристик процесса модернизации – риск. В целом для сельского образа жизни и сельской культуры чужды инновации, поскольку сельский социум функционально является носителем укоренившихся традиций. Резервом осуществления нововведений в управлении сельским хозяйством как на макро, так и на микроуровне, является молодежь.

В целях развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции правительство Российской Федерации приступило к стимулированию малого предпринимательства и малых фирм на селе в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования»¹⁰⁴. Процесс модернизации села требует своевременного научного осмысления. Опыт научных исследований показывает, что сельское население не всегда отвечает требованиям, ожиданиям внедряемых инноваций, не обладает в должной мере

¹⁰⁴Проект «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»

компетенциями, способными внедрить в жизнь программы и проекты, насаждаемые централизованно без предварительной оценки инновационного потенциала сельского населения.

Комплекс программ, разработанных государственными структурными подразделениями Министерства сельского хозяйства РФ в рамках реализации программы развития сельского хозяйства, включает в себя Подпрограмму «Научное обеспечение реализации мероприятий государственной программы». Ответственным соисполнителем выступает Российская академия сельскохозяйственных наук, соответственно целью подпрограммы является научное обеспечение эффективного развития агропромышленного комплекса с позиции сельскохозяйственного подхода. Одна из приоритетных задач Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» - это *«создание условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности»*.

Процессы внедрения инновационных форм в сфере сельского хозяйства на селе требуют не только аграрного, экономического, технологического, экологического, но и *социального осмысления*. Основными ресурсами сельского хозяйства продолжают оставаться земля и люди. Для повышения конкурентоспособности сельского образа жизни важно обеспечить сельским жителям некоторые социально-экономические преимущества по сравнению с горожанами: оплата труда, регулирование жилищного строительства, развитие социокультурной, образовательной инфраструктуры сельского социума. Важным элементом социально-демографической структуры населения является семья, выполняющая сложные и

многообразные функции по отношению к обществу. Ее демографической функцией является рождение и воспитание детей. Исследование геодемографической инфраструктуры Пестречинского муниципального образования показало, что чем более развита социально-экономическая инфраструктура сельского социума, тем успешнее решаются вопросы демографического роста сельского населения.

«В новых условиях для сельских поселений развитие – это не только благоустройство и новое строительство в уже сложившихся населенных пунктах, но интеграция территории всего поселения в единые селитебные и природно-хозяйственное образование – локальный социум. Причем основные пути и способы интеграции сельских поселений связаны с созданием на межселенных территориях новых предприятий, фермерских хозяйств, жилищной застройки и объектов инженерной инфраструктуры (дорог, электроснабжения, водообеспечения и др.). Таким путем нарастающая дисперсность расселения может начать работать на развитие сельской местности, а сама она противостоять во многом опустошающему и разрушающему воздействию глобализации», - отмечает известный ученый Пациорковский В.В.¹⁰⁵.

Ослабление роли государства в решении социально-экономических задач обуславливает необходимость поиска и нахождения новых источников сельского развития.

«Сохранение и приумножение собственного населения, равно как и противопоставление продукции массового

¹⁰⁵ В.В. Пациорковский «Сельско-городская Россия» - Москва: 2011. Интернет ИСЭПН РАН – электронная.

производства чего-то своего уникального и неповторимого, можно рассматривать в качестве основного смысла (миссии) существования локальных социумов»¹⁰⁶.

Доктор социологических наук Калугина З.И. отмечает, что *«стратегической целью сельского развития в рамках новой парадигмы является обеспечение прорыва в повышении качества жизни сельского населения и устойчивого развития сельских территорий на основе:*

- 1. Полифункциональность аграрного сектора;*
- 2. Многопрофильность сельской экономики;*
- 3. Сохранение неурбанистического образа жизни;*
- 4. Многоукладности аграрного производства»¹⁰⁷.*

Здесь мы позволим добавить и развитие социально-культурной, образовательной и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также формирование нового поколения кадров для села, в этом мы наглядно убедились в Пестречинском муниципальном образовании. Выросло новое поколение сельчан, которые желают пользоваться всеми благами современной цивилизации.

По мнению Хагурова А.А., доктора философских наук: *«Сельское возрождение не приемлет узко-хозяйственный и узко-экономический взгляды на село и сельское хозяйство. Оно требует от общества гуманитарного их понимания. Сельское возрождение решает задачу всемирно-исторической важности: испытывает ценности и нормы, выработанные тысячелетиями*

¹⁰⁶ там же.

¹⁰⁷ З.И.Калугина, О.П.Фадеева, Российская деревня в лабиринте реформ: социологические зарисовки. – Новосибирск: издательство ИЭОПП СО РАН, 2009. – 340 с. - С.275

крестьянством и сельским укладом жизни, в ответ на вызовы техногенной цивилизации урбанизма»¹⁰⁸.

Мы не случайно в этом параграфе обратились к мнению известных ученых. Социологи, философы, экономисты в своих научных работах дали определение новым парадигмам сельского развития. Научно-исследовательский центр «Семьи и демографии» АН РТ провел социологический, вернее *геосоциологический* анализ одного муниципального района, пригородного, рядом с городом Казань с целью изучения социально-демографических процессов в условиях модернизации общества, рассмотреть какие проблемы и как они решаются, увидеть положительные тенденции развития сельского социума. И здесь уместно поставить вопрос: «Чего не хватает?». Такой вопрос ставит и министр сельского хозяйства и продовольствия, Заместитель Премьер-министра РТ Марат Готович Ахметов:

Экспертный взгляд на перспективы села представлен точкой зрения Заместителя Премьер-министра Республики Татарстан - министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан Ахметова М.Т.:

«Чего не хватает? Не хватает многогранности, разноцветия, глубины содержания сельского бытия. А это – от бедности. Село сегодня, увы, не живет – оно выживает. Но чтобы оно нормально развивалось, необходимы импульсы изнутри, из гуши крестьянских масс. Наши надежды сегодня связаны с внедрением новых отношений на селе. Отношений,

¹⁰⁸ Хагуров А.А. Социология российского села: монография. – Москва, 2012. – 390 с.

основанных на личном интересе, побуждающем крестьянина мыслить, искать, творить, проявлять предприимчивость»¹⁰⁹.

В монографии мы попытались показать как, несмотря на определенные трудности, выживает село. Основу современного села составляют такие предприниматели, как Габдулганиев Айдар Мансурович - 27 лет. Мы встретились с ним в его хозяйстве. Айдар произвел на нас неизгладимое впечатление своим оптимизмом:

“Миңа бу эшемдә зур ярдам күрсәтте әтием, әнием. Бәтенесенә дә шәхәрдә яшиселәре килә, президент буласылары килә, барысы да жиңел эш эзлиләр...

Без бу авыр эшне башкармасак, кем башкарыр?! Мин шәхәргә китмим. Авыл хисе белән үскән шәхәрдә яши алмый.”

Это и есть, наверное, новая парадигма сельского развития.

6.1 Сельскохозяйственная инфраструктура

Реализация модернизационного подхода развития сельского хозяйства, внедряемого Министерством сельского хозяйства РФ в рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», предполагает наличие демографического актива, способного и желающего развивать эту отрасль. Республика Татарстан занимает 2,2% посевных площадей Российской Федерации и стабильно производит около 5% сельскохозяйственной продукции

¹⁰⁹ Живи как хозяин. Очерки о фермерах Татарстана. – Казань: Слово, 2004. – 224 с.

страны¹¹⁰. Сельское население в Республике Татарстан составляет 25%¹¹¹. Население Пестречинского муниципального района – 100% сельское.

❖ *Сельское производство*

Что такое село? Село – это не только производство сельскохозяйственной продукции. «У нас в сельской местности проживают порядка 1,0 млн. наших граждан, работает более 15 тысяч сельхоз формирований, 410 тыс. личных подсобных хозяйств», – отметил Президент РТ Минниханов Р.Н. на республиканском семинаре-совещании по итогам работы АПК РТ за 2012 г., который состоялся в Пестречинском муниципальном образовании.

❖ *Демографический актив*

Президент РТ Минниханов Р.Н. также отметил положительную демографическую динамику «Какие наши основные успехи. Один из основных – положительная демография. В прошлом году родилось 56 тыс. детей, увеличилось на 5100 детишек. Уменьшилась смертность, увеличилась продолжительность жизни и составила 72,3 года по нашей республике. Я считаю, что те проекты, та работа, которая проводится вместе с вами – это наш общий положительный результат.

¹¹⁰Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан в 2011 году. Задачи на 2012 год/ Сайт Министерства экономики РТ/Результаты социально-экономического развития/Архив /http://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_108723.pdf

¹¹¹Численность населения на начало года / Население // Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан URL: <http://www.tatstat.ru/default.aspx> (дата обращения 27.06.2012)

И, конечно же, крупные инвестиционные проекты, особенно в агропромышленном комплексе. Здесь, в Пестречинском районе – птицеводческий комплекс «Ак Барс».

Республика выросла в валовом региональном продукте на 5,5%, эта цифра составила 1 трлн. 415 млрд. рублей. Рост объема промышленной продукции еще больше – 7%. Инвестиции в основной капитал выросли на 5,6% - это свыше 450 млрд. рублей. Наши позиции по объему сельского хозяйства в стране третьи. Конечно, год был для села очень тяжелый и вообще последние три года, надо отдать должное, идет проверка на прочность наших хозяйств и наших людей в агропромышленном комплексе. Мы занимаем в стране первую строчку по производству молока, первую строчку по производству картофеля. Хотя год был не очень удачный для растениеводства, тем не менее, занимаем пятую позицию по сбору зерна»¹¹².

Первый заместитель Премьер-министра РТ, министр сельского хозяйства и продовольствия РТ М.Г. Ахметов, открывая семинар отметил: «Сегодняшнее наше совещание проходит в одном из нетрадиционных районов республики – Пестрецах, своими проблемами пригорода. Несмотря на это, район работает достаточно напряженно и продуктивно.

2 млрд.руб. товарной сельхозпродукции – да ещё и не на лучшей пашне. Здесь реальная многоукладная сельская экономика, - обычные сельхозпредприятия, фермерские хозяйства, крупные агрофирмы, инвесторы.

За 3 года работы директора агрофирмы «Ак Барс Пестрецы» - Зиннатова Радика Асхатовича в модернизацию предприятия

¹¹² <http://agro.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/182793.htm> (дата обращения 12.03.2013)

вложены 250 млн. руб., что интересно, в основном на собственно заработанные средства. У него удвоилось поголовье КРС, сейчас выходят на тысячу голов дойного стада (Рис.6.1).



Рис.6.1 Экономические показатели деятельности ООО «Ак Барс Пестрецы»

В районе многое делается и по развитию малых форм хозяйствования, причем как частных товарных подворий, так и фермерских, семейных хозяйств. Новое направление в районе – это создание аграрного молодежного объединения с законченным циклом производства, переработки, заготовки кормов для населения, реализации продукции.

На семинаре был дан анализ АПК РТ за 2012 год. Приводим значимую информацию по сельскому хозяйству РТ.

Из доклада заместителя Премьер-министра РТ – министра сельского хозяйства и продовольствия РТ М.Г.Ахметова

Эта пятилетка оказалась для судьбы сельхозформирований очень сложной. Но последствия засух, кроме самих товаропроизводителей, население республики и страны в целом не прочувствовало. Оно сполна было обеспечено продовольствием, и по доступным ценам.

Стоимость минимального набора продуктов питания у нас последнее десятилетие остается одной из самых дешевых и в ПФО, и по стране (Рис.6.2).



Рис. 6.2 Стоимость минимального набора продуктов питания в ПФО (руб./мес.)

Цена такой социальной нагрузки для нас – до 3-х млрд.руб. ежегодных, от доходов сельчан.

А с августа прошлого года добавились ещё и негативные последствия ВТО. Из-за резкого снижения пошлин и отмены ряда других ограничений, завоз в страну свинины, говядины вырос в 1,4 раза, молока – на треть. Соответственно и спрос, цены на нашу продукцию упали на 25-30%, что серьезно отразилось на экономике наших сельхозформирований.

Динамика развития по годам очень контрастная. Мы падали в засуху на треть своих объемов, росли после в 1,5 раза, а по прошлому году, имея 147,5 млрд.руб. в сопоставимой оценке, упали на 6,9%. Таковы риски зоны критического земледелия (Рис.6.3).



Рис.6.3 Динамика продукции сельского хозяйства (в %)

По животноводческой продукции мы за период программы в натуре росли стабильно: по производству молока – более чем на 150 тыс.т., скота и птицы в целом свыше 100 тыс.т., это рост на 29%, а по птице мы удвоились. В истекшем году её произведено 165 тыс.т. (Рис.6.4)

Динамика производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств по РТ

Продукция	Ед. изм.	2007г., (базовый к программе)	2012г.		
			всего	% роста к 2007г.	фактич. прирост
Скота и птицы, всего	тыс.тн	354,1	456,2	129	102,1
в т.ч. свинины	тыс.тн	88,8	103,9	117	15,1
птицы	тыс.тн	78,1	165,3	212	87,2
Молока	тыс.тн	1737,7	1888,4	109	150,7
Яиц	млн.шт.	1073,8	1121,1	105	47,3



Рис.6.4 Динамика производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств по РТ

Чем выше уровень развития экономики региона, тем больше оснований для развития социальной сферы и тем больше возможностей поднять уровень жизни населения муниципальных районов.

6.2 Инновационный путь сельского развития

Единой модели обустройства сельского хозяйства не может быть, разные регионы развиваются по разным траекториям, занимают разные пространственно-временные позиции, и представляют, по сути, разные миры, – отмечают авторы З.И. Калугина и О.П. Фадеева¹¹³.

¹¹³ Калугина З.И., Фадеева О.П. Российская деревня в лабиринте реформ: социологический зарисовки. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2009, - 340 с.

По мнению авторов сельское развитие включает три основных элемента: развитие сельской экономики, развитие сельских территорий и развитие человека. Главная цель, отмечает Глава Пестречинского муниципального района Насыбуллин Ш.Г.: «Повышение качества жизни населения нашего района».

Из доклада Главы Пестречинского муниципального образования Насыбуллин Ш.Г. «О социально-экономическом развитии района за 2012 г. и задачах на 2013 г.»

❖ *Диалог власти с населением*

Хочу подчеркнуть, что в 2012 году мы с вами старались работать как единая команда, нацеленная на один результат - на укрепление экономики и повышение качества жизни населения нашего района.

Важной составляющей в нашей работе являлись диалог власти с населением, создание системы обратной связи с жителями района.

Эффективным элементом диалога, по-прежнему, являются собрания граждан в сельских поселениях района с обязательным участием должностных лиц района, на которых главы муниципальных образований, отчитываясь о проделанной работе, непосредственно отвечают на вопросы граждан. Отрадно, что жители не только задавали вопросы и делились наиболее насущными проблемами, но и отмечали позитивные изменения в жизни поселения и района.

В последние годы широко стал использоваться Интернет, иные эффективные формы общения. С помощью разнообразных

интернет-ресурсов любой житель мог обратиться к должностным лицам органов государственной и муниципальной властей и получить ответ. Всего за год рассмотрено 2787 письменных обращений граждан. Из них 205 поступило через Интернет приемную.

Общее количество обращений граждан из года в год увеличивается, в 2012 году их - 3888. В мае 2012 года в рамках портала муниципальных и государственных услуг запущен новый проект «Народный контроль».

❖ *Благосостояние народа*

Растет благосостояние населения нашего района.

Реальные денежные доходы населения возросли на 10 % и составили 9522,7 рублей.

Среднемесячная заработная плата составила 16 тысяч 288,5 рублей, что в реальном выражении на 16,4 % превысила уровень предшествующего года. Средний размер пенсии в 2012 году увеличился на 767,3 рублей и составил 7741,74 рублей.

Розничный товарооборот в целом по району составил 1590 млн.рублей, по сравнению с 2011 годом увеличился на 10,3 %. В среднем каждый житель приобрел товаров на сумму 54452 рубля, что на 9,8 % больше прошлого года. Каждая третья семья имеет автомобиль.

Это основные показатели, которые характеризуют уровень жизни населения, его благополучие. Нас не может не радовать то, что они имеют положительную динамику.

Впервые за период с 1992 года удалось ликвидировать естественную убыль за счет того, что число родившихся сравнялось с числом умерших. При этом число появившихся на

свет малышей в 2012 году максимально (383) за последние шесть лет. Численность населения района за последние 10 лет неуклонно увеличивается.

❖ Аграрная экономика района в новом институциональном пространстве

Рост этих показателей и, соответственно, качества жизни невозможен без роста экономики района, развития инфраструктуры, модернизации социальной сферы.

2012 год был отмечен положительной динамикой большинства показателей экономического развития по отношению к предыдущему году. В числе характерных тенденций социально-экономического развития можно выделить увеличение:

- валового регионального продукта на 9 %;
- индекс промышленного производства на 18,2% ;
- оборота розничной торговли на 10,4 %;
- инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на 12,4%;
- фонда заработной платы на 16,4 %.

Валовой объем производства сельскохозяйственной продукции района за отчетный год составил 2304 млн. рублей или 102,7 % к уровню 2011 года. Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, работ и услуг составила 1930,7 млн. рублей или 116,9 % к уровню 2011 года, из которых 62% приходится на долю ООО ПК «Ак Барс».

Выручка на 1 гектар пашни составила 24,8 тыс.рублей, или 116,9 % к 2011 году. Урожайность составила 19,1 центнеров с одного гектара, всего собрано 73 тыс. тонн зерна, что позволило

обеспечить семенами на 110 %, фуражом – на 135 % и закрыть долги перед РАЦИНОм, Татагролизингом, Татспиртпромом.

Основная доля производства зерна - 45 % (31637 тонн) - приходится на ОАО «Ак Барс Пестрецы», 9,4 % (6740 тонны) – на ООО «Пестречинская продкорпорация», 6,2 % (4415 тонн) - на ООО «Газовик», 5,4 % (3828 тонн) – на ООО СХП «Кощаковский».

В ООО Птицеводческий комплекс «Ак Барс» повысилось производство мяса птицы на 2 тысячи 194 тонн и составило 23 тысячи 884 тонн.

Удалось добиться роста среднемесячной зарплаты по хозяйствам, которая по сравнению с прошлым годом выросла на 20 % и составляет 15 тысяч 751 рубль.

Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2013 года в сельскохозяйственных предприятиях увеличилось на 998 голов и составило 13508 голов, поголовье свиней составило 2846 голов, что больше на 27 голов.

Главная составляющая национального аграрного проекта «Развитие АПК в РТ» - ускоренное развитие животноводства. По итогам 2012 года производство молока увеличилось на 41 тонну и составило 18037 тонн, производство мяса составило 25959 тонн, что больше на 10% по сравнению с 2011 годом.

❖ Личные подворья и фермерские хозяйства – это реальный, эффективный сектор экономики на селе

Наш район одним из первых начал реализацию мероприятий по развитию личных подворий и малых форм хозяйствования. На сегодня построено 16 семейных ферм, из них 6 ферм молочного направления, имеется овцеферма, страусиная

ферма, конефермы, гусиферма, пчелофермы. В них произведено продукции почти на 20 млн. рублей.

Результаты деятельности семейных ферм доказывают их перспективную направленность. Так, семейная ферма ООО «Макс Ойл», где содержится 102 дойные коровы, производит 546 тонн молока в год. Средний надой на 1 корову составляет 5355 кг.

В 2013 году планируется завершить строительство еще 4 семейных ферм молочного направления на 1000 гол, 5 ферм по откорму КРС на 700 голов и 1 свиноферма.

Наиболее весомой и получившей признание селян формой поддержки личных хозяйств является выделение льготных кредитов. В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению стимулирования развития малых форм хозяйствования в районе за период с 2006 по 2012 годы на развитие личных подсобных хозяйств кредитными организациями было выдано 1617 кредитов на общую сумму 275 млн. рублей. В 2012 году выдан 391 кредит в сумме 92 млн. 175 тыс. рублей.

На полученные кредиты приобретено 831 головы КРС, 592 свиноматки, построено 730 животноводческих помещений.

На рынке труда и в сфере занятости ситуация за истекший год не претерпела каких-либо изменений.

В районе отмечен один из низких в республике уровней зарегистрированной безработицы. По состоянию на 31 декабря 2012 года численность официально зарегистрированных безработных составила 59 человек. Уровень безработицы - 0,49%.

За истекший период Центром труда и занятости заключено 47 договоров на организацию общественных работ, всего трудоустроено 479 человек.

❖ *Инвестиции*

Инвестиции продолжают быть одним из главных факторов, позволяющих наращивать экономику района. За 2012 год их объем в основной капитал возрос на 12,4 % и составил 2115 млн. рублей.

Объем строительных работ составил 1139 млн. рублей, что выше уровня 2011 года на 3,4 %. План строительства жилья в 2012 году выполнен на 101%. Введено 22 тысячи 250 кв.м. жилья. Общая площадь жилых домов, введенных в эксплуатацию в расчете на душу населения, по району составила 0,761 кв.м., что выше среднереспубликанского показателя (0,631). Сданы в эксплуатацию в рамках программы социальной ипотеки 36-ти квартирный жилой дом, по программе обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны – два 24 кв. жилых дома по ул. 65-лет Победы в с. Пестрецы, по программе обеспечения молодых семей и молодых специалистов (АПК) построено 7 домов площадью 851,2 кв.м.

За весь период реализации программы «Социальная ипотека» жилищные условия улучшили 236 заявителей. По программе «Обеспечение жильем ветеранов Великой Отечественной войны» из 260 человек, общего количества изъявивших желание улучшить жилищные условия, 257 ветеранов обеспечены жильем.

По программе переселения граждан из аварийного жилья в 2012 году переселены жители 1 дома - 4 семьи, построен 12-ти квартирный жилой дом в с. Ленино-Кокушкино. На сегодняшний день остается к переселению 161 семья в 36 домах общей площадью 6251,56 кв.м.

Общая сумма инвестиционного проекта «Строительство, реконструкция и модернизация птицефабрики ООО ПК «Ак Барс» составила 842 млн. рублей. Из них 572 млн. рублей освоено в 2012 году. В сентябре 2012 года во всех четырнадцати корпусах запущены и посажены цыплята-бройлеры.

Введен в эксплуатацию Крытый каток «Пестрецы-Арена», площадь катка составляет 1 624 кв. м., количество посадочных мест для зрителей – 230 человек. Стоимость строительства - 198,9 млн. рублей, в том числе бюджет РФ (при содействии ВПП «Единая Россия») - 59,5 млн. рублей; бюджет РТ – 130,4 млн. рублей; местный бюджет – 9,1 млн. рублей.

За счет республиканского бюджета в 2012 году был построен двухэтажный пристрой со спортзалом к школе №2 в с. Пестрецы.

Объемным и в количественном, и денежном выражениях является вопрос дорожного строительства. В прошедшем году на дорогах района выполнено работ на сумму более 187,2 млн. рублей за счёт средств федерального и республиканского бюджетов. Отремонтированы а/д на Пимери-Юнусово, приведены в нормативное состояние дорожно-уличные сети с. Пестрецы, проведена реконструкция а/д М-7 Волга – Первое Мая – Камыш. Вроде бы и внушительный объем, но когда все это делишь на 434 километра дорог муниципального значения и дорожно-уличной сети, то получается не много. Из года в год продолжает звучать эта проблема от граждан поселений нашего района, в том числе на собраниях граждан.

Муниципальная аграрная экономика динамично развивается. Необходимость кардинального изменения положения дел в

аграрном секторе с целью обеспечения продовольственной безопасности страны обуславливают необходимость поиска и нахождения новых источников сельского развития.

6.3 Повышение деловой активности сельского населения (опрос глав сельских поселений)

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (Отдел реструктуризации предприятий и развития агробизнеса¹¹⁴) в 2012 году провело опрос глав сельских поселений по итогам достижений в сфере сельского хозяйства в районе за 2011 год, направленный на изыскание возможностей дальнейшего *повышения деловой активности сельского населения по производству и реализации продукции в личных подсобных хозяйствах граждан*. По итогам сбора статистических данных, в 21м сельском поселении Пестречинского муниципального района 9680 дворов на 20361 человек (т.е. среднеарифметический показатель составляет 2,1 человека на 1 двор). Из указанного количества около 4% составляют пустующие дома (345 домов). Наибольшее число заброшенных домов приходится на Кибячинское (62) и Шалинское (60) сельские поселения, при том, что население первого составляет 365 человек, второго – 3046 (таким образом, в случае с Кибячинским сельским поселением данный индикатор может служить сигналом убыли населения).

В сельхозорганизациях занято 1719 человека – это 15% населения Пестречинского муниципального района

¹¹⁴ Результаты опроса для последующего анализа предоставлены Н.М.Якушкиным – зам.министра сельского хозяйства и продовольствия РТ по экономике и аграрным преобразованиям

трудоспособного возраста. Создание рабочих мест в сфере сельского хозяйства силами самих жителей происходит в рамках семейных ферм. По данным глав поселений на 2011 год функционировало 5 высокотехнологичных семейных ферм: 1 ферма в Отар-Дубровском сельском поселении с 6 работниками, 1 в Ленино-Кокушкинском с 3 работниками, 1 в Конском с 2 работниками, 1 в Кошаковском – 1 работник, 1 в Кряш-Сердинском – 1 работник. *Целерациональность производства сельскохозяйственной продукции* сельским населением представлена структурой из 3х мотивов. По сведениям глав сельских поселений, население, в первую очередь, занято сельским хозяйством для самообеспечения продовольствием - 54%. Данный мотив доминирует среди жителей Пестречинского сельского поселения – 90%, Кошаковского – 85%, Шалинского – 80%.

Вторым стимулом производства сельскохозяйственной продукции для сельского населения является возможность увеличить размер дохода семьи. Для всех жителей Татарско-Ходяшевского сельского поселения занятие сельским хозяйством выступает дополнительным источником денежных средств (100%). Стоит отметить, что данный мотив наименее значим для жителей Пестречинского сельского поселения (9%), в среднем по другим сельским поселениям района колеблется до 40%. и основного источника доходов (14%).

Снижение потенциала трудовых ресурсов зафиксировано 6% нигде не работающих жителей Пестречинского муниципального района трудоспособного возраста. Очагом риска стало Шалинское сельское поселение с долей безработных 16%,

что практически в 3 раза выше среднерайонного показателя безработицы.

4717 человек (42% от населения трудоспособного возраста) работают «на стороне». Среди них присутствует и ежедневное перемещение части трудовых ресурсов между местом работы и родным районом проживания.

Развитие сельского хозяйства в районе на микроуровне в форме личных подворий и семейных хозяйств определяется наличием у семьи земельных участков. О потребности в земельных паях суммарным размером 246 га сообщили семьи Татарско-Ходяшевского, Шалинского, Надеждинского, Пестречинского, Кобяковского, Конского, Кощачковского, Кряш-Сердинского, Ленино-Кокушкинского сельских поселений – всего 12 обращений. Претендент на самый большой участок в 100 га из Пестречинского сельского поселения. Есть основания полагать, что в данном случае речь идет о создании высокотехнологичной семейной фермы. Агротехнопарк представлен 348 тракторами всех видов, 400 грузовыми машинами, 2789 легковыми автомашинами и 493 мотоблоками. Наибольшее количество технических единиц сосредоточено в Шалинском сельском поселении – 25% тракторов в районе, 40% грузовых машин, 13% легковых автомашин от общего числа техники, мотоблоки отсутствуют. Данный показатель требует осмысления, поскольку данное поселение занимает 3е место в районе по числу занятых в сельхозорганизациях, 2е место по числу работающих на стороне, не зарегистрировано ни одной семейной фермы (несмотря на то, что в поселении функционируют ЛПХ, соответствующие требованиям,

предъявляемым к семейным фермам, и использующие формы грантовой поддержки государства).

Тенденция снижения поголовья скота, типичная для всей России, затронула и Пестречинский муниципальный район с несущественным индикатором прироста.

Реализация населением произведенной сельскохозяйственной продукции базируется на продаже животноводческой продукции:

1) меда - 64,6%, лидеры - Отар-Дубровское и Кибячинское сельские поселения – 90%,

2) молока – 60,5%, лидеры – Читинское 90%, Белкинское 88%, Кобяковское 83% сельские поселения,

3) шерсть – 51,6%, лидеры - Читинское 90%, Кобяковское и Конское 70% сельские поселения,

4) мясо скота и птицы – 43,2%, лидеры - Конское 80% и Белкинское сельские поселения.

Доля растениеводческой продукции района невелика и сводится к продаже картофеля – 27,1% и овощей – 15,7%. Учитывая небольшую прибыль, получаемую с данного вида деятельности, он имеет вынужденный характер, и заняты им в основном жители Шигалеевского сельского поселения. Траектории сбыта сельскохозяйственной продукции сконцентрированы на ближайших социальных сетях сельских жителей. Наиболее надежным, более прибыльным (как минимум не убыльным) становится продажа молока, мяса и т.д. соседям, своим клиентам – 20%. Меньшая часть производителей сельхозпродукции реализует ее на рынке – всего 13%, приходится сдавать свой товар скупщикам (по цене ниже рыночной) 13%.

Небольшая доля сельчан сбывает свою продукцию через сельскохозяйственные кооперативы. На рынке района отведено 3 специализированных места для реализации сельхозпродукции, произведенной в ЛПХ в Конском, Кряш-Сердинском и Ленино-Кокушкинском сельских поселениях.

Устойчивые практики индивидуальной реализации продуктов питания, выращенных в своем ЛПХ, позволяют прогнозировать невостребованность нового Агропромышленного парка в г.Казани несмотря на развитую инфраструктуру данного института. Логистические, санитарно-ветеринарные, юридические, консультационные возможности парка подразумевают дополнительные расходы для производителей сельхозпродукции: стоимость аренды павильона колеблется от 12000 рублей и выше, доход от предпринимательской деятельности будет облагаться налогами.

Мнения глав сельских поселений Пестречинского муниципального района *о целесообразности организации* определенных видов сбора и реализации сельхозпродукции дифференцированы. Так, считают важной перспективу привлечения предприятий переработки в 9 сельских поселениях – Отар-Дубровском, Пимерском, Татарско-Ходяшевском, Читинском, Надеждинском, Белкинском, Кибячинском, Конском, Кряш-Сердинском. В кооперации с потребительскими кооперативами в большей мере нуждаются Отар-Дубровское, Татарско-Ходяшевское, Читинское, Янцеварское, Белкинское, Кобяковское, Ковалинское, Кряш-Сердинское сельские поселения. Стоит отметить, что указанные в данном абзаце поселения располагаются в восточной части района, более

отдаленной от Казани, что затрудняет самостоятельные усилия работников подсобного хозяйства по сбыту своей продукции и определяет их ориентацию на взаимодействие со структурами, закупающими молочную, мясную и другую сельскохозяйственную продукцию.

Отдельные частные подворья из разных частей района успешно наладили свою работу на рынках. Половина сельских поселений придерживается точки зрения, что создать кооператив по сбору сельскохозяйственной продукции необходимо.

Муниципальная помощь населению основывается на организации нормального сбыта продукции, выделении племенного скота и кормов и зернофуража, предоставлении льготных кредитов и займов.

Причины, сдерживающие развитие частных подворий населения в Пестречинском муниципальном районе, сводятся к разным сферам. Наиболее тревожная имеет человеческое лицо – отсутствие у населения желания вести частное подворье (зафиксировано в 8ми сельских поселениях). С такой же частотой отмечается неорганизованность сбыта излишков продукции на месте, что технически может быть решено административными силами. Ранее указанная устойчивая для всех сельских территорий России проблема – отсутствие асфальтощебеночных дорог – укореняет ориентированность на небольшое по объему производство продуктов питания, достаточного для сбыта в рамках ближайшей социальной сети – соседей.

Проективная ситуация, когда будут созданы соответствующие для благополучного развития сельского хозяйства условия, отразила надежды глав сельских поселений на

то, что продуктивность сельского хозяйства вырастет в 1,5- 2 раза – так полагают в 12ти сельских поселениях. Научно проверенный тезис о том, что улучшение условий труда не определяют его производительность, поддерживают в 4х поселениях.

Первостепенное значение необходимо уделить престижу сельскохозяйственной занятости среди сельского населения. Для решения этой задачи применимы стратегии социальной рекламы. Осуществляются такие проекты, как правило, на республиканском уровне посредством СМИ. На муниципальном уровне это могут быть меры публичного признания вклада отдельной семьи, имеющей ЛПХ, в поддержание традиционных для села и значимых для общества видов трудовой деятельности.

6.4 Семейная ферма как социальный феномен (кейс-стади)

Пестречинский муниципальный район был первым, реализовавшим на практике стратегическую идею президента РТ Р.Н. Минниханова об активном развитии семейных ферм в муниципальных районах республики.

*Из послания Президента Республики
Татарстан Р.Н. Минниханова
Государственному Совету Республики
Татарстан в 2012 году*

«Высокие темпы развития малых форм хозяйствования достигаются благодаря активной государственной поддержке. В республике уже работает 860 семейных ферм, в том числе 381 - высокотехнологичная. За последние годы личным подворьям выдано более 20 млрд. рублей льготных кредитов. В рамках

программы «Лизинг-грант» профинансировано 863 проекта в сельском хозяйстве. Кабинету Министров необходимо оперативно решать вопросы выделения грантов, из которых не менее 30% направлять на село.

Особая задача - дать «зелёную улицу» продукции местных производителей. Агрпромышленный парк Республики Татарстан позволит напрямую связать наших производителей с потребителями и обеспечить приемлемые цены на качественную сельхозпродукцию. Такие парки должны быть созданы во всех городах.

Поддержка села и его жителей остается приоритетной задачей для республики. Будет продолжена реализация республиканских программ по строительству жилья на селе, дорог, сельских клубов, медицинских учреждений первичного звена, ремонту школ, газификации, программы «Чистая вода» и других.

За последние годы в наших крупных городах была создана соответствующая инновационная инфраструктура для развития малого и среднего бизнеса. Однако не все муниципальные образования были вовлечены в этот процесс. Правительству совместно с органами местного самоуправления необходимо активизировать работу по созданию и поддержке инновационных, промышленных и технологических площадок во всех муниципалитетах».

Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе (АПК) - приоритетное направление модернизации сельскохозяйственной сферы в Республике Татарстан. Семейная ферма призвана способствовать стабилизации продовольственной безопасности республики, развитию социальной структуры района. В Пестречинском муниципальном районе находится 15 ферм. По оценкам экспертов района, доход от деятельности 6 имеющихся семейных ферм в 2011 году составил до 22 млн. 539 тыс. руб.

На конец 2012 года в Пестречинском муниципальном районе построено 15 высокотехнологичных семейных ферм. Из них 6 молочного направления, 1 овцеферма, 1 пчелоферма, 1 страусиная ферма, 5 конеферм и 1 ферма по разведению гусей, завершается строительство еще одной конефермы.

Семейная ферма в широком смысле - явление не новое. Принципиальное отличие крестьянского фермерского хозяйства от личного подсобного хозяйства состоит в осуществлении предпринимательской деятельности первого. Особый статус семейная ферма обретает как форма легитимного экономически-правового взаимодействия между государством, банковской сферой и фермером, регулируемая Государственной поддержкой малых форм хозяйствования АПК. Управление семейной фермой подвержено рискам: макроэкономическим, природно-климатическим, международным торгово-политическим, законодательным, социальным рискам.

Семейная ферма представляет собой систему хозяйства, основанную на трудовом взаимодействии членов одной семьи и материальных интересах сельского населения. Развитие данной формы хозяйствования определяется системой ресурсных ограничений. Ресурсными барьерами развития семейных ферм являются слаборазвитая транспортная, логистическая, информационная инфраструктура и другие факторы. Наличие земли не является единственным ресурсом развития сельского поселения, реализовать потенциал семейной фермы позволит современная система обслуживания рабочей территории. В то же время наличие паев – возможность расширить свое хозяйство и ввести дополнительные направления деятельности – не только ферма по

откорму КРС или молочная ферма, пчелоферма и т.д., а производство комбикормов. Район способствует инициативам активных фермеров и предоставляет земли, к примеру, от которых отказались владельцы ввиду их неиспользования, с их последующим оформлением в пользование (аренда у района). Семейная ферма – это технология превращения наличных ресурсов сельского населения в семейный капитал, выраженный интеллектуальным развитием членов семьи, материальным доходом семьи.

Для научного осмысления семейной фермы как социального феномена авторский коллектив провел пилотажное социологическое исследование. На первом этапе эмпирического исследования группа исследователей выехала в район для личного ознакомления с феноменом, используя метод наблюдения, интервью, этнографического кейс-стади. Были посещены 11 крестьянско-фермерских хозяйств, среди них пчелоферма, 4 животноводческих семейных фермы, 3 личных подсобных хозяйства и др. Результаты разведывательного исследования позволили составить социальный портрет главы семейной фермы и семьи, вовлеченной в работу этого КФХ. Отмечена пропорциональная гармония в соотношении представителей разных возрастных групп, работающих на семейной ферме. Абсолютно все участники исследования состоят в зарегистрированном браке и имеют детей. Количество детей в семье варьируется от одного до четверых, в бти семьях указано наличие двоих детей. Абсолютное большинство членов семейной фермы татары по национальности, 2 русских. В целом происхождение респондентов единое – все они родились в

сельской местности, за исключением одного человека, который родился в крупном городе.

Если говорить о государственной поддержке развития семейных ферм, она осуществляется на нескольких уровнях – федеральном, республиканском, муниципальном.

Взаимодействие с органами муниципальной власти позволяет начинающему фермеру заручиться поддержкой при получении банковского кредита по программе, администрация выступает залоговым поручителем.

Среди особенностей развития семейных ферм в районе *Первый заместитель руководителя Исполнительного комитета муниципального района Г.П.Товкалев* выделил поэтапную работу с фермерами, желающими повысить качество своего труда и производимой продукции. Рассчитывать на поддержку, связанную с оформлением документов по регистрации фермы, подачей заявок на федеральные, республиканские грантовые программы, выделением земли, могут люди, успешно осуществляющие работы на своем личном подсобном хозяйстве в течение года. Это служит своеобразным этапом профессионально-трудовой социализации, призванной уменьшить возможные риски, связанные с навыками, умениями в сельском хозяйстве. На 27 сентября 2012 года в районе функционировало 8 семейных ферм, в полной мере отвечающих требованиям, условиям и принципам ведения сельского хозяйства на семейной основе.

КФХ Гимадиева (село Шали) было первым крестьянско-фермерским хозяйством, с которым администрация Пестречинского района познакомила научно-исследовательскую группу НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ. Татарская семья

Гимадиевых – Радиф Ильдарович и Гулия Мухаметовна - имеет 4 дочерей, среди них дошкольницы и школьницы. С семьей проживает брат Гулии Мухаметовны. Интервью с Гулией Мухаметовной позволило получить общее представление о семье, успешно развивающей семейную ферму.



Фото Ильдархановой Ч.И.
На фото: Семья Гимадиевых.

Жена главы пчелофермы Гулия Мухаметовна (возрастная группа 25-34 лет, имеет средне специальное гуманитарно-педагогическое образование) по роду занятости – социальный работник, ухаживает за 6 бабушками. До создания фермы Гулия работала поваром, Радиф – разнорабочим.

Положение своей семьи она оценивает как благополучное. Семейная ферма функционирует в 2х направлениях: приоритетное - пчелоферма (150 пчелосемей, 7,5 га под пасеку) и выращивание крупного рогатого скота. Фермерским делом семья занимается около 15 лет, 5 лет – это рентабельное

производство меда. Бухгалтерию своей семейной фермы ведут самостоятельно. Семейная ферма Гимадиевых - это 7-8 рабочих мест, 3 из которых занимают члены семьи. Реализацию готовой продукции осуществляют на рынке, планируют и желают наладить сбыт через магазины. На пчелоферме работают сами супруги, привлекаются сезонные рабочие 3-4 человека. Также занимаются скотоводством, держат 8 телят в своем хозяйстве, купили телят своим родителям. Гулия Мухаметовна поделилась с нами опытом ведения сельскохозяйственного бизнеса. Работа на ферме ведется планово, специальной подготовки перед открытием семейного бизнеса семья не имела. На вопрос о причине создания семейной фермы Гулия Мухаметовна ответила, что у них с мужем есть надежда на то, что совместный семейный труд поможет не только принести достаток в дом, но и воспитать достойных граждан страны. Гимадиевы, по их признанию, стали бы создавать ферму, даже если бы у членов их семьи была возможность работать по найму на других предприятиях. С того момента, как Радиф Ильдарович создал семейную ферму, в их семье родились еще дети. Ожидания относительно количества детей в семье Гимадиевых полностью сбылись. Более того, они стали чаще думать о рождении еще одного ребенка. *По мнению этой семейной пары, главным условием повышения рождаемости на селе является стабильная социально-экономическая обстановка в обществе и новые формы организации хозяйственно-экономической жизни на селе. Среди причин высокого уровня смертности на селе был обозначен нездоровый образ жизни, искоренить который, как полагают Гимадиевы,*

можно обеспечив *трудоспособное население работой с достойной оплатой.*

За последние три года семья Гимадиевых воспользовалась следующими видами федеральной и муниципальной поддержки: программа самозанятости, участие в отборе бизнес-проектов для присуждения грантов Правительства РТ, Лизинг-грант, участие в ярмарках сельхозпродукции. В планах семьи расширение семейной фермы, рассчитывают они не только на себя, свои силы, знания и умения, но и на помощь ближайших родственников; в то же время они отметили помощь от администрации Пестречинского района в виде предоставления возможности пользования земельным участком бесплатно. Поддержка семейных ферм органами государственной и муниципальной власти должна состоять, на взгляд Гулии Мухаметовны, в снятии необоснованных административных барьеров и помощи в получении льготных кредитов на открытие и развитие семейных ферм.

С момента создания фермы роль супругов как мужа и жены не изменились, и ситуаций, когда отношения в семье портятся из-за отношений на работе, не бывает. Распределение ролевых функций в семье Гимадиевых традиционное: все члены семьи, включая детей, вовлечены в домашний труд. В обязанности мужа входит уход за животными на ферме, заготовка дров на зиму, покупка предметов длительного пользования. Жена занимается работой с документами (отчетами в налоговую и т.п.), заготовкой продуктов питания на зиму, проверкой домашних заданий детей. Вместе Радиф и Галия приобретают продукты питания, одежду, обувь и т.д.

Семейная ферма приносит Гимадиевым 1,5 млн рублей в год. Однако доход не является ежемесячным, поэтому они откладывают деньги от одной прибыли к следующей и тратят их вместе, советуясь друг с другом. Занятость на ферме носит сезонный характер: зимой члены семьи работают на ферме 8-9 часов в день 5 дней в неделю, летом 19 часов в день 7 дней в неделю. Предусмотрен отпуск для работников фермы. По мнению семейной пары, организация труда на их ферме лучше, чем на государственном предприятии.

В ходе изучения социально-демографических особенностей Пестречинского района научно-исследовательская группа посетила ЛПХ Бадрутдинова Н.Г. в деревне Отар-Дубровка.

Глава личного подсобного хозяйства Нурутдин и его жена, татары – родители 3х детей. Родились в селе, из крестьянской семьи. У Нурутдина незаконченное высшее образование (гуманитарно-педагогическое, Институт культуры, г.Казань, заочное обучение по специальности «Режиссер»), в Доме культуры своего села ставит детские спектакли. Жена Нурутдина работает в детском садике. (Творчество и душевное состояние семьи нашло отражение в собственном декорировании входных ворот и бумажного лебедя в доме – см. фото).

В семье Бадрутдиновых есть школьники. По утверждению отца, после окончания учебы у детей другие планы, не связанные с сельским хозяйством. Подсобное хозяйство функционирует в нескольких направлениях: молочное направление, овцеводство, коневодство, птицеводство, пчеловодство (общее количество голов скота и птицы - 18). Заняты подсобным хозяйством только сами Бадрутдиновы (муж и жена) без привлечения

дополнительной рабочей силы. Семейный бюджет складывается из дохода с приусадебного участка.

Расходы распределяются следующим образом: на поддержание производственной деятельности подсобного хозяйства уходит 60%, жизнедеятельности семьи – 40%. Положение своей семьи оценивают как среднее. Ожидания о количестве детей в семье Бадрутдиновых полностью сбылись, а *улучшить демографическую обстановку на селе, по их мнению, кроме мер, может обеспечение сельским жителям минимальных социальных гарантий (труд, образование, охрана здоровья).*



Фото Ильдархановой Ч.И.

На фото предприниматель Н.Бадрутдинов (третий слева) с научной группой (Ф.Ильдарханова, Н.Габдрахманов, В.Рубцов) и представителями руководства района (В.Урысова, Г.Товкалев.)

Бороться со смертностью на селе, как полагает Нурутдин, мешает низкий уровень доходов и высокая стоимость лечения, лекарств; а снижение финансовой нагрузки на нетрудоспособное население по оплате услуг ЖКХ, медицинского обслуживания, покупки лекарств и т.д., повышение уровня медицинского и социального обслуживания населения, введение льгот для многодетных семей на оплату коммунальных услуг и приобретение товаров для детей и товаров первой необходимости снизит уровень смертности и увеличит продолжительность жизни на селе.



Фото Ильдархановой Ч.И.

На фото: бумажный лебедь в доме Нурутдиновых, сделанный руками жены Нурутдина (по народным поверьям, лебеди образуют супружеские пары на всю жизнь, вместе растят птенцов, и потому символизируют верность и привязанность)

Особого интереса заслуживают *начинающие фермеры*, среди которых стоит отметить молодежь. Под начинающими фермерами мы рассматриваем победителей российской Целевой

программы ведомств «Поддержка начинающих фермеров в 2012-2014 годах» (Министерства сельского хозяйства РФ, 2011 г.), успешно прошедших отбор крестьянских (фермерских) хозяйств на предоставление грантов в сумме до 1,5 млн. руб. на развитие КФХ и единовременной помощи на бытовое обустройство.

Кооперация молодежи и семейных ферм. Один из победителей – глава КФХ Габдулганиев А.М. (зарегистрировано в 2012 году, специализируется на заготовке кормов) - Габдулганиев Айдар Мансурович, 27 лет, женат, отец двоих детей – дочке 5 лет, сыну 2 года. Это представитель современной сельской молодежи, демонстрирующий активную жизненную позицию и использующий реальные (образовательные ресурсы – наличие высшего аграрного образования, наличие опыта работы в агросфере – ранее работал на предприятии сельскохозяйственного профиля) и потенциальные (инвестиционные) ресурсы для развития своего дела. В данном случае, несомненно, были все предпосылки к получению возможности улучшить качество своего дела, качество своей жизни, уровень жизни своей семьи. Родители Айдара профессионально не связаны с сельским хозяйством. Отличительной характеристикой дальнейших профессиональных фермерских планов Габдулганиева является ориентация на кооперацию сил с товарищами – также победителями программы «Начинающий фермер».

Интервью с Габдулганиевым А.М.,

Фермер Габдулганиев А.М. – Нас четверо – победителей конкурсного отбора – КФХ Габдулганиев, КФХ Вазиев, КФХ Якупов, КФХ Хуснутдинова. В дальнейшем мы даже хотим объединиться и работать вместе, свой кооператив такой небольшой сделать – качественные корма делать, заготовки, помогать семейным фермам. Дальше мы сами может тоже откроем семейную ферму. Ну как получится.

Интервьюер – Расскажите, пожалуйста, про программу «Начинающий фермер». Вы в ней приняли участие – откуда узнали?

Фермер Габдулганиев А.М. – Нам помогал район.

Интервьюер – Инициатива исходила от кого? Они вас нашли и сказали?

Фермер Габдулганиев А.М. – Нет, мы сами хотели открыть и как раз попали в тот период, когда вот это все открывалось. Они нам предложили, мы участвовать начали.

Интервьюер – Администрация выступает с просветительской деятельностью – как они сообщают? Проводят ли они какие-то специальные собрания для желающих открыть семейную ферму?

Фермер Габдулганиев А.М. – Собрания, да, ездят по колхозам, информируют молодых, следят, где кто учится, чтобы знать, какие специалисты, узнают, говорят нам. Любую информацию... они через ... даже я работал в колхозе, в бухгалтерию все сообщают, мы все знаем



Фото Ильдархановой Ч.И.

На фото Габдулганиев А.М., глава КФХ

В дальнейшей беседе фермер Габдулганиев А.М. отметил, что в сборе документов для участия в конкурсе им помогли руководители района, своевременно информируя о том, где необходимо получить требующиеся документы, а также при составлении бизнес-проекта при непосредственном участии экономического отдела муниципалитета и управления сельского хозяйства района. На момент опроса фермерское хозяйство Габдулганиева тесно сотрудничало с семейными фермами района, поставляя им корма. Закупать готовые корма в районе дешевле, чем заниматься их производством самостоятельно, имея ферму по откорму КРС или молочную ферму как основное направление деятельности. Район дает установку фермерам на сохранение цен на корма на приемлемом уровне для поддержания сельского хозяйства, а в перспективе обеспечения себе стабильного дохода.

Молодой фермер также воспользовался федеральной и муниципальной программой обеспечения жильем молодых специалистов на селе, занимается строительством кирпичного дома для своей семьи.

Обращаясь к вопросу ценностных и трудовых ориентаций, Айдар Мансурович признает, что большинство его сверстников среди сельчан с большим энтузиазмом относятся к таким профессиям как экономист, юрист, т.н. «белым воротничкам». Отец респондента – шабашник, занимается ремонтными работами, часто выезжает из района на заработки; родная сестра ездит на работу в город, однако намерена переменить место на работу в районе; мать занята на муниципальной службе в районе. Тем не менее, для сельских жителей характерно объективное видение реальности, и в случае, если они связывают свое будущее с селом, они считают аграрную сферу занятости достойным занятием. Более того, фермер Габдулганиев является руководителем аграрного молодежного объединения Пестречинского муниципального района.

Аграрное молодежное объединение – районное отделение региональной общественной организации «Аграрное молодежное объединение Республики Татарстан» - является дополнительным ресурсом по поддержке семейных животноводческих ферм в Пестречинском муниципальном районе. Среди многих других социальных проектов по развитию района данная организация помогает фермерским хозяйствам, семейным фермам в обеспечении кормовой базы. 12 молодых людей (Шафигуллин И., Мингалеев Р., Шипшов П., Казаков В., Баранцев А., Багашов В. и др.) под руководством Габдулганиева А. на инициативной основе

заготавливают сено для молочных семейных ферм и частных подворий.

Молодые фермеры, разделяющие интересы и планы Айдара Мансуровича Габдулганиева, имеют схожие черты социального портрета – мужчины до 30 лет, женатые, имеют детей.

Брат супруги главы фермы *Молочно-товарная семейная ферма на 50 голов КФХ 'Сулейманова И.Н'*. – Сабан-1 – фермер Рустем, 32 года, женат, имеет дочь, образование высшее техническое, неоконченное юридическое. Его бабушка – известная в свое время в колхозе доярка. Родители и родные не поддерживали идею Рустема заниматься сельским хозяйством, памятуя о развале колхозов. Однако с течением времени и успешной работы фермы, мнение близких о перспективах аграрного дела изменилось в лучшую сторону. На вопрос Рустему с просьбой дать определение «семейная ферма – это ...» был получен ответ, подчеркивающий, что в основном на семейной ферме работают все члены семьи, обязанности четко распределены, количество скота ограничено (к примеру, КФХ на 600 голов семейная ферма уже «не потянет»). Тонкость работы с членами семьи состоит, по мнению Рустема, в доверии, возможности договориться, способности к терпению в сложной ситуации.

Образовательные ресурсы сельского населения для развития семейных ферм в РТ.

Развитие семейных ферм в районе подразумевает активизацию образовательного потенциала населения, профессиональную ресоциализацию реальных и потенциальных кадров АПК.

Результаты опроса зафиксировали уровень образования членов семейной фермы: никто не имеет уровня ниже среднего.

Социальная политика Республики Татарстан внедряет принцип обучения в течение всей жизни.

Учащаяся молодежь как особая социально-демографическая группа представляет собой потенциальный ресурс развития сельского хозяйства. Процесс ознакомления с основами фермерского дела происходит в школах и базовых хозяйствах муниципальных районов РТ. С 2003 года совместная программа Министерства образования и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан предусматривала 2х годичное обучение учащихся 10-11 классов средних общеобразовательных школ в «Школе молодого фермера» с прохождением учебно-производственной практики в школах Республики Татарстан и выдачей сертификата о прохождении обучения (программа закрыта).

Для агентов профессиональной социализации также предусмотрены курсы повышения квалификации (переподготовки) учителей и мастеров производственного обучения для «Школ молодого фермера».

Целевой набор в ВУЗы для выпускников сельских школ также является ресурсом увеличения образовательного потенциала села. Руководство Республики Татарстан приостановило данную программу ввиду нарушений правил целевого набора студентов, организациями и учреждениями, которые давали им направления. Ее сменила целевая контрактная подготовка специалистов с высшим и средним профессиональным образованием по договоренности между руководством ВУЗов и

муниципальных районов. Также реализуется процедура подписания 4х сторонних соглашений между Министерством сельского хозяйства и продовольствия РТ, руководством муниципального района, работодателями, студентами 4 и 5 курсов Казанского государственного аграрного университета, Академии ветеринарной медицины для гарантийного пополнения отрасли сельского хозяйства в районе молодыми квалифицированными специалистами. Формами поддержки молодых специалистов выступают подъемные в размере 100 тыс. рублей, ежемесячная доплата к заработной плате в размере 5 тыс. рублей, приоритет в обеспечении жильем молодых семей, проживающих в селе, и стипендия со стороны работодателей муниципального района в размере 1200 рублей. Эффективной формой поддержки сельской молодежи, не имеющей высшего образования, но уже работающей в системе АПК на селе, выступает пока не реализованная в РТ возможность поступления на заочное отделение по аграрным специальностям (пример - успешный опыт программы «Кадровый потенциал сельской молодежи «Старт в будущее!» Саратовского ГАУ).

Инвестиционные ресурсы сельского населения для развития семейных ферм в РТ.

Несмотря на различные формы льготной материальной поддержки со стороны государства (таких, как субсидии для занятия фермерским хозяйством через районные центры занятости по программе «Самозанятость»; субсидии по линии Агентства инвестиционного развития РТ на частичное финансирование затрат, связанных с уплатой платежей по договору финансовой аренды (лизинга) оборудования (лизинг-

грант) для реализации бизнес-проектов по производству сельскохозяйственной продукции и т.д.), для открытия и регистрации семейной фермы сельскому жителю необходимо наличие стартового финансового капитала. Организатор фермерского хозяйства для участия в целевых государственных программах должен подтвердить наличие собственных средств или имущества в размере 10% от суммы средств (минимальный составляет 100 тыс.руб.), выделяемых бюджетом. Роль развития села возлагается на изначально имущий слой сельского населения. Доля малоимущего населения на селе от всего малоимущего населения РТ не имеет устойчивого характера. Она колебалась в течение 5 отчетных лет от 33,7% до 32,7% со скачком на 12%. Распределение малоимущего населения в сельских поселениях РТ: 2005 г. - 33,7%, 2007 г. - 40,8%, 2008 г. - 45,4%, 2009 г. - 40,5%, 2010 г. - 32,7%. Неизбежна концентрация новых форм хозяйствования в сельских поселениях с развитой на момент их внедрения инфраструктурой, средними/высокими уровнем жизни и доходами населения. Попытка поддержки развития малых форм хозяйствования в форме выдачи руководством одного из районов беспроцентного займа на развитие страусиной семейной фермы из бюджета муниципального района были пресечены в соответствии с Бюджетным кодексом РФ.

Интерактивные ресурсы сельского населения для развития семейных ферм в РТ.

Индикатором модернизации современного рынка и сферы малого бизнеса выступают электронные формы взаимодействия между государством, потенциальными заказчиками продукции

КФХ, потребителями и КФХ, индивидуальными предпринимателями и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство в Республике Татарстан, желающими купить или продать произведенную сельскохозяйственную продукцию или оказать услуги в области сельского хозяйства. Информационно-консультационная служба АПК РТ и Ассоциация фермеров и крестьянских подворий Татарстана реализовали проект - сайт Farmerstore (магазин фермера)¹¹⁵, позволяющий бесплатно размещать объявления о продаже, покупке и оказании сельскохозяйственных услуг. Доступ к данной информационной площадке осуществляется, в том числе, с помощью гиперссылки на официальном сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан.

Не все возможности цифрового маркетинга используются для продвижения семейных ферм РТ. Перспективной базой развития данного сектора малого сельскохозяйственного бизнеса является цифровая платформа, структура которой включает электронный справочный каталог фермеров и их хозяйств (указание поселения, характеристика крестьянского хозяйства, контактные данные). На индивидуальном уровне отдельные фермеры в РТ имеют собственные сайты, способствующие как пропаганде фермерства в РТ, так и сбыту своей продукции¹¹⁶.

Ключевыми проблемами развития семейных ферм в муниципальных районах РТ являются доступность человеческих и финансовых ресурсов. Существенную поддержку для развития

¹¹⁵Сайт бесплатных частных объявлений фермеров и предложений компаний URL: <http://farmerstore.ru>

¹¹⁶Сайт Семейного Шеланговского Крестьянско-Фермерского Хозяйства СИРАЗИНЫХ (Верхнеуслонский район, РТ) URL: <http://www.murat16.ru/>

государственной программы оказывает *позитивный административный климат*.

Поэтапное планирование, проектирование и прогнозирование модернизационного процесса на селе, осуществленное согласованной несколькими социальными институтами стратегией, позволяет государству достигать экономической прибыли посредством финансовых обязательств фермера перед банком и государством. Типично для семейной фермы то, что физический и интеллектуальный труд фермера и его семьи, работающей на семейном предприятии без отпуска, не имеет в результате достойной оплаты – длительность трудового дня больше нормы согласно ТК, больничные дни не предусмотрены. С этой позиции привлекательность фермерского труда для современного сельского населения нулевая. Для развития фермерского хозяйства необходимо сохранение традиционной сельской культуры, в системе ценностей которой труд на земле с самого рождения и на протяжении всей жизни занимает самые высокие позиции.

Пенсионеры и сельское хозяйство

Занятие сельским хозяйством группой лиц пенсионного возраста нельзя отнести к категории хобби. Данный вид занятости трудоемкий, сопряженный с активным физическим трудом. Тем не менее, ресоциализация пожилых находит свое выражение, в том числе, в продолжении трудовой деятельности, в ряде случаев не связанной с профессиональной квалификацией и прежним опытом работы.

Население пожилого возраста не входит в конкурентоспособное поле трудового рынка. Этому способствуют

причины объективного (невостребованность труда работников предпенсионного и пенсионного возраста) и субъективного характера (самоидентификация с группой, пребывающей на пенсии, и стереотипно претендующей на ограниченные виды занятости – сфера охраны). Тем не менее, в Республике реализуется ряд программ по предупреждению социального исключения указанной группы. Образовательные программы, разработанные специально для неработающих пенсионеров, предлагает Университет третьего возраста (г.Казань), позволяющий им пройти курсы повышения квалификации или переподготовки. Велика группа пенсионеров, обучающихся на специальных бесплатных курсах подготовки высококвалифицированных кадров и повышения квалификации специалистов пчеловодства в муниципальных районах, где ежегодно обучаются более 300 человек. Сельское население пожилого возраста выступает резервным (по факту нередко единственным) ресурсом развития семейных ферм.

Примеры миграции из городов в сельские районы - «дауншифтинга» («осознанного отказа от чужих целей, жизни ради себя и своей семьи. Он может сопровождаться понижением зарплаты и должности, отказом от традиционной карьеры и "крысиных бегов". А может привести к созданию собственного бизнеса с еще большими доходами.¹¹⁷») среднего городского класса¹¹⁸ - характерны для горожан пенсионного возраста с активной жизненной позицией, готовых к адаптации к сельскому образу жизни.

¹¹⁷Сайт сообщества дауншифтеров Дауншифтинг в России <http://www.downshifting.ru/>

¹¹⁸Н.Е. Покровский, Т.Г. Нефедова Угорский проект – перспективы развития ближнего севера. Мониторинг общественного мнения №5 (111) 2012

Врач-хирург по профессии Абдуллин Хабир Сабирович (занимается обработкой древесины и производством изделий из дерева и пробки, кроме мебели), 57 лет, женат, имеет 4 дочерей, 2 внучек, 4 родных брата. Высшее медицинское образование, работает в МБУЗ «Пестречинская ЦРБ». Отличие КФХ от семейной фермы выделяет в существенно большем количестве голов скота и многопрофильности первого. Данный случай скорее единичный, представляет собой индивидуальную мобильность из города в село, поскольку изначально Хабир Сабирович проживал в Казани. Миграция представляет собой сложный социальный процесс, сопряженный с адаптацией к новому месту проживания, работе, социуму. Перемещение людей из города в село благоприятно влияет на развитие села, реализуется ускорительная функция миграции¹¹⁹. Более того, такое перераспределение населения способствует пополнению профессиональной структуры села кадрами высокой квалификации.

В рассматриваемом случае мобильность имела добровольный характер. Мотивом переезда послужило также желание улучшить качество и повысить уровень своей жизни. Так высокий профессиональный статус врача-хирурга в городской больнице не позволил индивиду удовлетворить свои потребности ввиду низкого уровня оплаты государственного сектора работников сферы здравоохранения.

¹¹⁹Р.Т.Насибуллин Миграция из города в деревню / http://ecsocman.hse.ru/data/930/831/1219/11-R._T._NASIBULLIN.pdf



Фото Ильдархановой Ч.И.

На фото глава КФХ Абдуллин Х.С., врач-хурург.

Продолжая врачебную практику в сельской районной больнице, Абдуллин создал и возглавил КФХ, конкурентоспособное фермерским хозяйствам односельчан. Успех обусловлен рядом факторов. Во-первых, при планировании своей деятельности он не ориентировался на животноводство, требующее определенных аграрных навыков, в большей мере свойственных жителям, длительное время проживающим в сельской местности, а остановил свой выбор на древесной промышленности. Во-вторых, была проявлена инициатива и поданы соответствующие документы на предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан на частичное финансирование затрат, связанных с уплатой платежей по договору финансовой аренды (лизинга) оборудования (ЛИЗИНГ-ГРАНТ). Стоит отметить, что село не может предложить таким людям работу с оплатой и условиями

труда, соответствующими их уровню квалификации по сравнению с городом. То есть в село мигрируют индивиды, планирующие открытие своего дела.

Анализ показателей агросферы Пестречинского муниципального района выявил положительные результаты в развитии сельского хозяйства. Данное положение, в том числе, в рейтинге муниципальных образований, было достигнуто благодаря:

- позитивному инвестиционному климату;
- Федеральные, республиканские и муниципальные субсидии востребованы сельхозтоваропроизводителями;
- Высока информированность о программах поддержки развития сельского хозяйства, доступных населению;
- Муниципалитет района располагает средствами на софинансирование федеральных и республиканских программ поддержки развития сельского хозяйства;
- Необходимы новые системы, позволяющие обмен опытом от-фермера-к-фермеру, чтобы вводить новые технологии, обогащающие знания и опыт от их применения.

Важнейшей задачей современного развития отечественной экономики становятся процессы формирования и развития социально ориентированной экономики АПК. «Уровень и качество жизни – категории социально-экономические. Чем выше уровень развития региона, тем больше оснований для развития социальной сферы и тем больше возможностей поднять уровень жизни и его качество», - отмечает доктор экономических наук Краснов А.В. «Особое значение приобретает создание стабильных, привлекательных экономических и социальных

условий для развития сельскохозяйственных товаропроизводителей, выработка механизмов реализации приоритетных социально-экономических программ развития села, реализация которых позволит повысить эффективность крестьянского труда, уровень и качество жизни сельского населения»¹²⁰.

На заседании Правительства России 14 марта 2013 года Д.А.Медведев особое внимание уделил субсидиям из федерального бюджета субъектам на поддержку фермерских хозяйств и развитию дорожной сети. «Оба этих вопроса – и дороги, и продовольствие – имеют ключевое значение для людей и напрямую влияют на качество жизни. Структура АПК всегда была и будет сложной, в ней будут и крупные предприятия, и относительно небольшие. Люди, которые живут на селе или которые приняли решение заняться аграрным бизнесом, должны иметь возможность не только начать своё дело, но и развивать его. Особенно важен первоначальный период, когда требуется обустроить фермы, начать работу. В 2013 году планируется выделить 1,7 млрд. рублей на гранты для создания фермерских хозяйств и единовременную помощь фермерам, которые начинают свою деятельность. Почти 1,3 млрд. будет направлено на поддержку семейных животноводческих ферм как наиболее распространённых»¹²¹.

¹²⁰ Краснов А.В. Развитие социально ориентированной региональной экономики АПК – М., Издательство «Достижение науки и техники АПК», 2008. – 312 с. – С.5

¹²¹ Заседание Правительства Российской Федерации: Стенограмма. [Электронный ресурс] <http://www.government.ru/docs/23300/> Дата обращения 19.03.2013

Глава VII. Институционально-административные ресурсы развития Пестречинского муниципального района.

Управление муниципальным районом – сложный вид деятельности, по своей сути целерациональный, направленный на удовлетворение потребностей и интересов населения с помощью традиционных и инновационных социальных технологий. Отличительной особенностью российской модели системы управления является патерналистская основа. Зарубежная модель опирается на принцип субсидиарности – «приоритет муниципальных образований в решении собственных вопросов местного значения и соответствующего ресурсного обеспечения, с последующим делегированием функций и полномочий на более высокий уровень власти и управления, выстраивание системы общественного управления от местного сообщества к государственному управлению». Процесс формирования полноценной системы местного самоуправления в Российской Федерации длился до 2009 года.

Пестречинский муниципальный район рассматривается в данной главе как многоуровневая социальная структура, включающая в себя институты и организации, которые образуются местным сообществом, органы территориального общественного самоуправления, органы местного самоуправления.

Местное самоуправление представляет собой социальный феномен, «целостную систему общественных отношений, связанных с территориальной самоорганизацией населения, самостоятельно решающего вопросы местного значения, в том

числе об обустройстве и порядке функционирования местной власти. Положение муниципальных образований, в отличие от субъектов федерации, замечательно тем, что автономия местных образований носит не законодательный, а лишь административный характер, но их административная автономия абсолютна, то есть органы местного самоуправления обладают полным набором управленческих функций»¹²². Местное самоуправление представляет собой ресурс общественного контроля над властью.

7.1. Местное самоуправление как саморазвивающийся институт.

Местное самоуправление – важнейший структурный элемент гражданского общества.

В переходные периоды управление сверху, реорганизация общественных структур резко ограничены. Возрастает роль самоуправления и самоорганизации от низовых социальных структур. Активность нижних звеньев социальных структур возрастает. Именно местное самоуправление является более гибким, эволюционным, соответствующим объективному ходу развития, способным воспринимать качественно новое, открытым для самосовершенствования.

Местное самоуправление в настоящее время эволюционирует достаточно быстро. Его эволюция неотделима от

¹²² Голованов И.А. Совершенствование организации местного самоуправления. Авторефер.н. соис. Уч. степ. канд. соц.н. ... Саратов, 2004

изменения управления «сверху», из центра и снизу от широких демократизирующихся слоев населения¹²³.

«Принудительность свойственна большинству организованных коллективных единств», - декларирует известный социолог Питирим Сорокин, - «Общество свободных людей», обходящихся без принуждения, пока является большой редкостью».

«Единственным отличительным признаком государства является суверенность государственной власти или первичность, самоуправомоченность последней»¹²⁴.

К «самоуправомоченности последней» мы и отнесем органы местного самоуправления. Структурные подразделения Пестречинского муниципального района являются подведомственными единицами Правительства республики Татарстан и местного самоуправления. Каждый отдельный орган муниципальной власти выполняет свою определенную функцию: экономическую, социальную, экологическую, политическую, налогообложения и финансового контроля, охраны прав и свобод граждан, обеспечения законности и правопорядка.

Обратимся к данным, полученным в ходе социологического исследования, охватившего 24 республики (в том числе Татарстан), проведенного Тощенко Ж.Т., доктором философских наук и Цветковой Г.А. по проблемам становления органов местного самоуправления.¹²⁵

¹²³ А.Н.Ершов. Социальные ресурсы местного самоуправления. Казань: ГУП «Идель-Пресс», 2001. – 320 с.

¹²⁴ Сорокин П.А. Система социологии, - Москва: Астрель, 2008. – 447 стр.

¹²⁵ Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления (опыт социального анализа). Журнал «Социс», 1997г. №6 – 109-119 с.

Для органов местного самоуправления наиболее актуальными проблемами являются – организация экономической жизни (мнение 78% опрошенных), обеспечение общественного порядка (72%), поддержание здравоохранения (70%) и решение жилищных проблем (66%). Это достаточно рациональная, исполненная здравого смысла позиция. Она показывает верный вектор сосредоточения сил местного самоуправления на вопросах, которые являются предметом основного внимания органов народовластия, что подтверждает и мировой опыт. За исключением, пожалуй, одного: пока представители всех ветвей власти, за небольшим исключением, продолжают считать, следуя традициям советских органов власти, одной из своих важнейших задач развитие и функционирование экономики. Конечно, забота об экономическом развитии города и района должна быть важнейшей задачей местных органов власти, но как эту задачу реализовать? Прямым директивным влиянием, как это было присуще советской системе управления, или косвенными методами, используя рычаги для создания условий эффективной деятельности муниципальной, частной и акционерной собственности?

Но реальность такова, констатируют авторы, что властные органы городов и районов не могут уйти из этой сферы. Более того, они испытывают давление как извне, так и изнутри за любые попытки не заниматься экономическими проблемами. Иначе говоря, местные органы власти находятся в парадоксальном положении: с точки зрения теории они должны уйти из сферы прямого директивного руководства экономикой, но, с точки зрения реальностей нынешнего дня, они не могут этого сделать.

На наш взгляд, многие экономически нерешенные проблемы имеют эту базу отсчета – с одной стороны, местные органы власти не должны заниматься этим, но с другой, в настоящей ситуации они обязаны.

Исследования, проведенные под руководством Ж.Т. Тощенко, подтверждают состояние проблемы.

«Анализируя актуальность экономических, социальных и других проблем органов местной власти, в процессе исследования выявились и другие стороны – осуществлялись ли ими меры по решению названных проблем и насколько они оказались эффективными. Изучение данных результатов показывает несколько иной вектор сосредоточения сил и успешность их реализации. На первое место по эффективности вышло решение проблемы образования (мнение 28,9% опрошенных), а на второе – с большим отрывом – проблемы социального обеспечения (24%). Что касается образования, то такая оценка, на наш взгляд, отражает, во-первых, тот факт, что оно наиболее тесным образом связано и зависит от усилий, как местных органов власти, так и организаторов системы образования в российских районах и городах; во-вторых, ресурсная база образования, как и прежде, зависит от возможностей местного уровня; и, наконец, в-третьих, снятие жестких регламентирующих правил и ликвидация идеологических табу породила возможность проявить и закрепить инициативу по поиску разнообразных форм образования и обучения.

При анализе же оценки эффективности мер по социальному обеспечению (она значительно уступает усилиям в сфере образования) нельзя судить только по этому показателю: ведь еще

почти 60% опрошенных указали, что предпринимались действия по решению проблем социального обеспечения, эффекта они не принесли»¹²⁶.

Роль органов власти Пестречинского муниципального района, органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем велика на данный момент общественного развития.

Институционально-административные ресурсы (Совет и исполнительный комитет) Пестречинского муниципального района, его состав и структура представлены на диаграмме.7.1

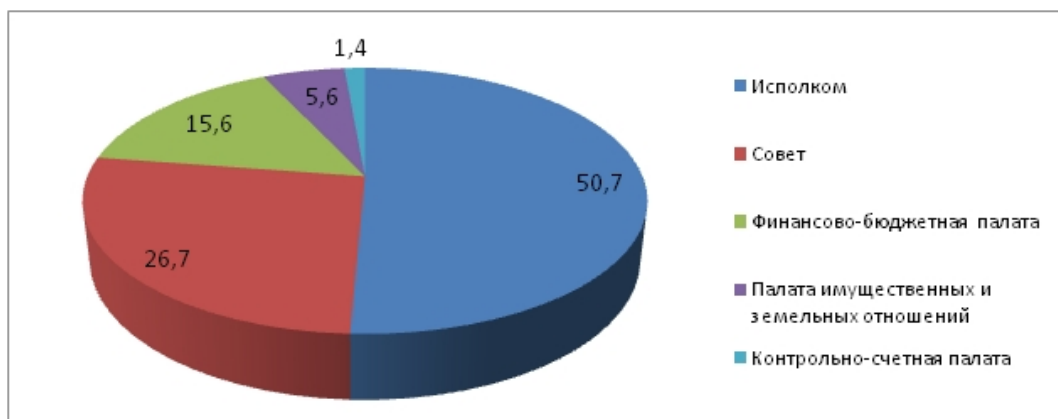


Диаграмма 7.1 Численность административного состава Пестречинского муниципального района (в %)

Как видно из диаграммы 7.1, более 50% приходится на исполнительный комитет района, что вполне объяснимо обязанностями, функциями работников (отделы по делам несовершеннолетних и органов опеки и попечительства). Отрадно отметить и тот факт, что большинство работников административного звена имеют высшее образование (89,3%).

¹²⁶ Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления (опыт социального анализа). Журнал «Социс», 1997г. №6 – 109-119 с.

Тем не менее, существует реальная возможность повышения уровня образования примерно на 10% (Диаграмма 7.2).

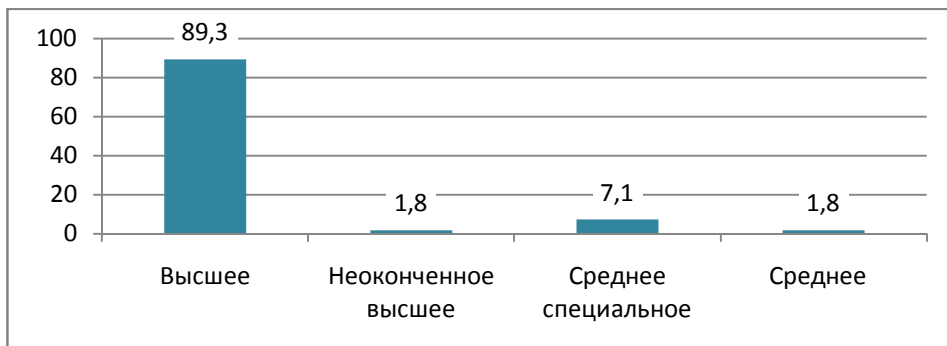


Диаграмма 7.2 Уровень образования административного состава (в %)

Следует отметить, что в составе административного совета преобладает категория работников в наиболее продуктивном возрасте от 31 до 50 лет (48,2%). В это же время 21,4% работников представляют собой кадровый резерв. Это сотрудники в возрасте до 30 лет. Примерно такой же процент приходится на работников в возрасте от 50 лет и выше (30,4%). Данное обстоятельство свидетельствует о сбалансированности возрастных категорий работников (Диаграмма 7.3).

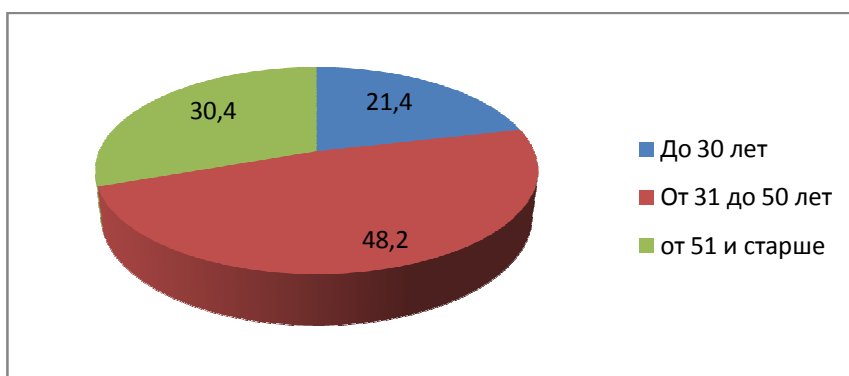


Диаграмма 7.3 Возрастная структура административного совета (в %)

Количество депутатов сельских поселений колеблется от 7 до 10 человек в зависимости от численности населения и хозяйствующих субъектов.

Исследования, проведенные А.А. Хагуровым, показывают, что на районном уровне более 90% опрошенных тратили рабочее время на отчеты и другие работы с бумагами, в поселении этим занимаются более 80%¹²⁷. На втором месте по затратам времени – участие во всякого рода заседаниях, собраниях (более 60%). Первоочередные заботы местных управленцев четко просматриваются в порядке их значимости при ответах на вопрос «На что в первую очередь расходовали бы финансовые средства, при их наличии?»:

- На ремонт дорог;
- На ремонт и благоустройство домов культуры;
- На спортивные сооружения, то есть на социальные нужды.

В газете «Республика Татарстан» от 13.12.2012 председатель Комитета Госсовета по государственному и местному самоуправлению Липужина В., рассуждая об управленце на селе, говорит: «Если сравнить ситуацию с той, что была десять лет назад, то можно сказать: большинство нынешних глав поселений – это люди, которые являются именно менеджерами, то есть умеют мыслить экономическими категориями, находить источники финансирования. На последних выборах в 2010 году сменились шестьдесят процентов глав поселений. Пришли новые кадры – молодые, современно мыслящие. Это люди, которые понимают: никто им хорошую

¹²⁷ Социология российского села: монография/ А.А.Хагуров, - 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва, 2012. – 91 стр.

жизнь на блюдечке с голубой каемочкой не преподнесет, надо учиться зарабатывать, находить источники доходов на территории своего поселения, организовывать здесь хозяйственную деятельность.

Вообще, мы много говорим об увеличении бюджетов муниципальных образований, в том числе и за счет развития предпринимательской деятельности. Но если взять село, то здесь в основном процветает только торговля – продуктовые или хозяйственные магазины. А где же сфера услуг – парикмахерские, ремонт обуви, пошив одежды и много другое? Все это также востребовано в любом населенном пункте. И развитие предпринимательства в данном направлении могло бы быть более активным, чтобы людям не ездить в районный центр по любому такому поводу.

Стоит отметить, что за последние годы в республике выработаны различные механизмы стимулирования и поддержки личных подсобных хозяйств. С этого года начали работать такие программы, как «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм», по которым можно получить гранты до пяти миллионов рублей. А ведь это хорошая возможность для увеличения местных бюджетов. И в поселениях этим пользуются. Но не везде. Муниципалам стоило бы обратить пристальное внимание на данные программы и активнее рассказывать о них на селе. Нужно шире информировать людей о подобной государственной помощи, убеждать, может, даже личным примером, что все это работает»¹²⁸.

¹²⁸ <http://www.rt-online.ru/articles/rubric-70/71032/> Дата обращения 18.12.2012

7.2 Инфокоммуникационные ресурсы сельского социума.

Стимулом развития информационного пространства стало принятие "Стратегии развития информационного общества в России"* , которая задала концептуальную и стратегическую цель для дальнейшего развития информационного права. Стратегия выступает "основой для подготовки и уточнения концептуальных, программных и иных документов, определяющих цели и направления деятельности органов государственной власти, а также принципы и механизмы их взаимодействия с организациями и гражданами в области развития информационного общества в Российской Федерации". Благодаря реализации данной программы, к 2015 г. Россия должна войти в двадцатку лидеров глобального информационного общества, а по показателю доступности информационной и телекоммуникационной инфраструктуры для граждан и организаций - в десятку стран-лидеров. Важнейшими приоритетами стратегии являются:

- реализация на практике конституционных прав граждан на доступ к информации;
- обеспечение равных возможностей для получения базовых услуг связи вне зависимости от территории или региона, где проживают наши граждане;
- стимулирование дальнейшего распространения и массового применения информационных технологий в социально-экономической сфере.

"Стратегия развития информационного общества в России" содержит целый ряд контрольных значений показателей развития

* Утверждена распоряжением Президента РФ от 7 февраля 2008 г. № Пр-212

информационного общества. В том числе к 2015 г. планируется довести уровень доступности для населения базовых услуг в сфере ИКТ до 100%, сократить различия между субъектами РФ по интегральным показателям информационного развития в два раза и обеспечить 100-процентное предоставление гражданам государственных услуг в электронном виде. Для достижения этих показателей требуется не только активное развитие соответствующей технологической инфраструктуры, но и принятие целого комплекса нормативно-правовых актов, конкретизирующих основные положения Стратегии.

Опыт республики Татарстан убедительно показывает, что без создания и развития нормативно-правовой базы региональная информатизация в лучшем случае осуществляется недостаточно системно и неэффективно, а в худшем - сводится к узкотехнологическому процессу приобретения соответствующего оборудования и оснащения его программным обеспечением. Именно поэтому в свое время в Татарстане начали не с принятия планов внедрения тех или иных технологических новинок, а с создания "Концепции региональной информатизации"¹²⁹.

Сформированная в Татарстане нормативно-правовая база информатизации дала возможность комплексно и системно решать проблемы внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственное управление и социальную сферу, активно заниматься информационным обеспечением приоритетных национальных проектов и широко использовать

¹²⁹ Указ Президента РФ от 7 марта 2003 года N УП-186 "Об основах государственной политики Республики Татарстан в области информатизации и связи"

информационные технологии в процессе административной реформы.

В настоящее время основные параметры информатизации республики определяются республиканской целевой программой "Электронный Татарстан", которая была принята правительством Республики в июле 2008 года. Её целью является повышение эффективности системы государственного и муниципального управления. Программа является инструментом реализации государственной политики в сфере развития и использования ИКТ для достижения целей социально-экономического развития республики. Она представляет собой взаимосвязанный по целям, задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, организационно-хозяйственных и других работ, обеспечивающих эффективное развитие и использование ИКТ в Республике Татарстан.

8 ноября 2012 г. было принято Распоряжение Правительства РФ № 2071-р об утверждении федеральной целевой программы *"Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года"*. В рамках данной программы планируется целый ряд мероприятий, направленных на модернизацию учреждений образования, культуры и сельского хозяйства. Для сельского уклада очень важно, чтобы они сопровождались использованием современных технологий, здесь имеется виду информационные технологии и не только на почте и в библиотечной сети.

В данный момент неразвитость систем связи и информационного обслуживания приводит к социальной

изоляция жителей отдаленных деревень, ограничивает использование информационных технологий в образовании, здравоохранении, аграрном производстве. Телефонная сеть в сельских поселениях муниципальных образований области физически и морально изношена.

Таким образом, необходимость реализации программы обусловлена социально-политической остротой проблемы - для устойчивого социально-экономического развития сельских поселений муниципальных образований и эффективного функционирования агропромышленного производства. Также необходима бюджетная поддержка развития социальной сферы и инфокоммуникационной инфраструктуры на селе.

Электронное образование

В рамках мероприятий Стратегии развития образования на 2010-2015 годы в Пестречинском муниципальном районе реализованы республиканские проекты по обеспечению школ компьютерным и мультимедийным оборудованием. С 2010 года в общеобразовательные учреждения поставлено 180 стационарных компьютеров для учащихся, 4 мобильных компьютерных класса для начального звена, 114 проекционных комплектов и 70 интерактивных комплектов. Все педагогические работники школ обеспечены ноутбуками. Показатель количества учащихся на 1 компьютер составляет 7 человек (по РТ – 9). Обеспечение доступа образовательных учреждений к сети Интернет, осуществляемой в рамках республиканского проекта по развитию Государственной интегрированной системы телекоммуникаций РТ.



Рис. 7.1 Обеспечение доступа образовательных учреждений к сети Интернет

Наиболее крупные школы подключены к интернет по ВОЛС (волоконно-оптическая сеть) со скоростью не менее 10 Мбит/сек. (Пестречинская СОШ № 1, Пестречинская СОШ № 2, Шалинская СОШ и Ленино-Кокушкинская СОШ). Во всех школах установлены точки беспроводного доступа Wi-Fi для обеспечения работы ноутбуков учителей в сети Интернет (Картосхема 7.1).

В информационной системе «Электронное образование в РТ» создан и используется школами электронный журнал (off-line модуль и on-line версия) и электронный дневник учащегося. Родителям предоставлена возможность получения информации об успеваемости детей как в электронном дневнике, так и с помощью sms рассылки. С целью формирования и распространения

передового опыта использования инфокоммуникационных технологий в деятельности учреждений образования определены в каждом районе РТ школы–центры компетенций в электронном образовании (в Пестречинском муниципальном районе – Пестречинская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов). Все учебные кабинеты оснащены проекционным или интерактивным оборудованием. 245 учителей прошли обучение в качестве тьюторов в ГУ «Республиканский центр информационно-методического обеспечения и контроля в области образования» по направлениям общего образования – программа Intel «Обучение для будущего» - курс «Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века». Прошли обучение учителя – предметники по использованию цифровых образовательных ресурсов в школьной образовательной деятельности, обучение по Программе подготовки тьюторов SMART Notebook и SMART Classroom Suite. В рамках проведения I Всероссийского Фестиваля науки на базе школы-центра компетенции проведены 4 научно-практические конференции по естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам.

Электронная библиотека

В муниципальное бюджетное учреждение «Централизованная библиотечная система Пестречинского муниципального района РТ» входят 26 библиотек, из них 24-сельские, одна центральная взрослая и одна детская библиотека. В рамках федеральной целевой программы Культура России в Ленино-Кокушкинской сельской модельной библиотеки читателем предлагаются мультимедийные издания, поступившие

из Пушкинского фонда. Разнообразны стали и проводимые мероприятия: популярны презентации мультимедийных изданий по искусству, эстетике. В начале 2012 года еще четыре сельских библиотек стали модельными: это Детская, Отар-Дубровская, Пановская и Старо-Шигалеевская библиотеки. В детской библиотеке установили интерактивную доску. Сейчас читатели библиотек имеют возможность бесплатного доступа к культурным и образовательным информационным ресурсам сети Интернет. Ведется активная работа по внедрению в республиканскую библиотечную компьютерную сеть и созданию библиотечного сайта. Из 26 библиотек оснащены компьютерами 15 библиотек, 14 библиотек имеют выход в Интернет. В 2011 году к ГИСТу подключены Тат. Ходяшевская, Надеждинская, Искеюртская, Шихазидинская сельские библиотеки. Доступ в Интернет позволил читателям на селе расширить свой кругозор, удовлетворить свои потребности в информационной обеспеченности.

Информатизация в органах местного самоуправления.

На повышение эффективности государственного управления, оперативности и качества государственных услуг направлено постановление Правительства РФ от 25.12.2007 г. № 931 "О некоторых мерах по обеспечению информационного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления при оказании государственных услуг гражданам и организациям"¹³⁰. В его рамках сформулированы требования к развитию информационной системы территориального управления (ИСТУ). Такая система должна объединять "бэк-

¹³⁰ Министерство информатизации и связи РТ, <http://mic.tatarstan.ru>

офис" (государственный информационный центр для обмена сведениями между органами государственной и муниципальной власти) и "фронт-офис" (единый сайт государственных услуг в сети Интернет). В постановлении предусмотрено создание перечня государственных услуг, оказываемых на основе информационного взаимодействия и разработка порядка информационного взаимодействия при предоставлении государственных услуг, что должно способствовать повышению открытости и прозрачности в деятельности органов власти, а, следовательно, и повышению качества управления.

Результаты мониторинга развития информатизации в органах местного самоуправления и уровня информатизации муниципальных образований Республики Татарстан посредством анализа паспортов информатизации показал, что внедрение и развитие информационных технологий в органах местного самоуправления движется более медленными темпами, чем в органах государственной власти.



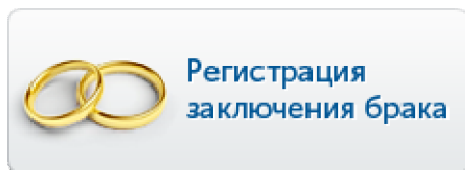
Диаграмма 7.4 Наличие ИКТ-специалистов в органах местного самоуправления РТ.

При этом выявлены следующие ключевые факторы внедрения информационных технологий в работу муниципальных образований Республики Татарстан - до сих пор не во всех муниципальных образованиях есть специалисты в области ИКТ и информационной безопасности или представитель руководства муниципального образования, курирующий работы по информатизации. Анализ паспортов информатизации ОМС РТ показал, что в районах зачастую отсутствует целенаправленная подготовка сотрудников в области ИКТ и информационной безопасности. Из общего количества сотрудников органов местного самоуправления только 1% являются специалистами в сфере информационных технологий (Диаграмма 7.4).

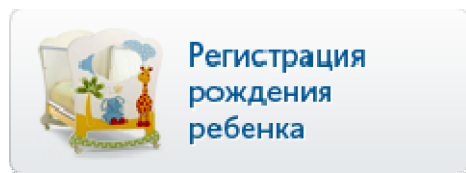
Развитие информационно-коммуникационных технологий в Пестречинском муниципальном районе можно показывает, что органы власти особенно активно работают в области образования. Положительно идет развитие библиотечной сети и создание модельной библиотеки.

Электронный ЗАГС

В органах Записи актов гражданского состояния используется автоматизированная информационная система «Кадровик», содержащая учеты фондов и предоставляющая следующие возможности через интернет:



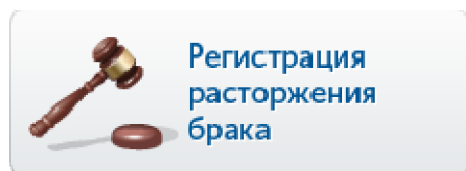
Бронирование даты и времени регистрации заключения брака, подача заявления, оплата госпошлины, запись на прием.



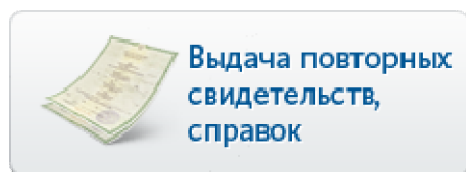
Подача заявления о регистрации рождения и установления отцовства, оплата госпошлины за регистрацию установления отцовства, запись на прием.



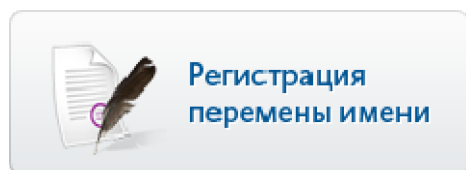
Подача заявления о регистрации смерти, запись на прием.



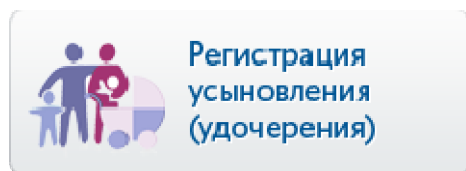
Подача заявления о регистрации расторжения брака, оплата госпошлины, запись на прием.



Подача заявления о выдаче повторного свидетельства или справки, оплата госпошлины, запись на прием.



Оплата госпошлины за регистрацию перемены имени, запись на приём.



Запись на приём для регистрации усыновления (удочерения).

Оказание услуг по регистрации загс в электронном виде:

В ноябре 2012 года зарегистрировано 16 актов о заключении брака, из них 13 – на основании заявлений,

поступивших через Портал, что составило 81,3%. По другим видам регистрации АГС 16 из 107 были предоставлены через Портал, что составило 14,95%. Ввод архивных записей АГС в базу данных АИС ЗАГС РТ на 01.12.2012 год: всего в архиве ОЗАГС Пестречинского района 179234 записи, из них 121212 внесены в базу данных АИС ЗАГС РТ, что составило 68% к общему количеству записей*.

Среди автоматизированных информационных систем используемых, в МО Пестречинского района, особенно развиты базы данных коллективного пользования «Информационная автоматизированная система органов государственной власти Республики Татарстан» и «Государственный заказ АРМ Заказчика исполнительного комитета Пестречинского муниципального района», при помощи которой проводятся торги и муниципальные закупки. В «Информационно - аналитической системе мониторинга деятельности сети» отражается деятельность в области культуры и искусств. Также активно используются локальные базы данных населения, такие как: «Архив», «Спорт», «Молодежь», «Семья», в которых объектами учёта являются спортсмены, талантливые дети и молодежь, молодые семьи, получившие жилье. Вместе с тем необходимо уделить внимание информационно-коммуникационным технологиям в области агросферы и для дальнейшего социокультурного развития села внедрять современные технологи в сфере туризма, музеев, спортивных учреждениях, клубах, в целом – среди населения и для населения.

* Данные управления ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан.

7.3. Программы развития Пестречинского муниципального района.

❖ *Программно-целевой подход*

Социально-демографическое состояние сельской местности зависит от социальных, экономических, природных, территориальных факторов и уровня развития человека.

Единой модели обустройства сельского хозяйства существовать не может, регионы развиваются по траекториям. Поэтому необходим комплексный подход при решении стратегических задач сельского развития. Переход отрасли к рынку, резкое снижение роли государства в решении социально-экономических задач, необходимость реформ в аграрном секторе страны обуславливает необходимость поиска и нахождения новых источников сельского развития.

При определении перспектив сельского района необходимо исходить не только из социально-экономического потенциала, но и оценить конкурентоспособность, инвестиционную и социальную привлекательность территории, которые комплексно характеризуют имеющийся потенциал развития и обуславливает необходимость использования программно-целевого подхода.

Программно-целевым инструментом решения задачи повышения качества жизни на селе является федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»¹³¹.

¹³¹ Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие...»
http://www.mcx.ru/document/v7_show_print/1518.133.htm

К числу основных проблем развития сельских территорий, на решение которых направлена реализация мероприятий Программы, относится сложная демографическая ситуация.

За период между Всероссийскими переписями населения 2002 г. и 2010 г. численность сельского населения сократилась на 1,2 млн. человек, доля сельского населения снизилась с 27% до 26%.

В 2010 году в сельской местности на территории 11 субъектов Российской Федерации смертность превышала рождаемость более чем в два раза. Наблюдается увеличение доли молодежи (в возрасте 14 – 29 лет) среди уезжающих из сельской местности с 46 % в 2000 году до 58 процентов в 2010 году.

Складывающаяся демографическая ситуация не способствует формированию трудового потенциала, обеспечивающего поступательное социально-экономическое развитие сельских территорий.

Российское село утратило с 2002 года 2,2 тыс. сельских населенных пунктов, а с 1989 года – 9,2 тыс. сел и деревень.

Число сельских населенных пунктов, в которых население не проживает, увеличилось за период между Всероссийскими переписями населения 2002 г. и 2010 г. с 13,1 тыс. до 19,4 тыс., а их удельный вес соответственно с 8,4% до 12,7%.

Увеличилось число сел и деревень с населением до 10 человек. В настоящее время они составляют почти четверть всех населенных пунктов (в 2002 году - примерно одну пятую часть). В них проживает всего 0,5 % сельского населения.

Сокращение и измельчение сельских населенных пунктов приводит к обезлюдению и запустению огромных пространств в

сельской местности, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

Вместе с тем, вследствие допущенного ранее значительного отстаивания социально-экономического развития сельских территорий, реализация указанных мер оказалась недостаточной для полного и эффективного использования в общенациональных интересах потенциала сельских территорий, повышения качества жизни на селе.

В этой связи реализация мероприятий Программы направлена на достижения основных целей: улучшение социально-демографической ситуации в сельской местности, приближение условий жизнедеятельности на селе к городскому уровню.

Достижение к 2020 году предусмотренных Программой целевых индикаторов (показателей) будет способствовать укреплению основ устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства, а также обеспечению продовольственной безопасности и территориальной целостности России.

Программно-целевой метод предусматривает и республиканская целевая Программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2008-2012 годы»¹³². Целью данной Программы является:

- Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и состояния продовольственной

¹³² Целевая Программа «Развитие сельского хозяйства Республики Татарстан на 2008-2012 годы» <http://agro.tatarstan.ru/rus/rcp/pasport.htm>

безопасности Республики Татарстан на основе роста эффективности сельскохозяйственного производства;

- Повышение качества жизни сельского населения и социального обустройства сельских поселений;
- Создание общих условий для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, его динамичного и сбалансированного роста.

Ожидаемый результат реализации Программы (индикаторы оценки результатов):

- Уровень продовольственной безопасности – не менее 75%;
- Индекс роста физического объема валовой продукции сельского хозяйства к уровню 2007г. – 125,1%;
- Рост среднемесячной заработной платы к уровню 2007г. – в 2,5 раза;
- Рост рентабельности к уровню 2007г. – в 2,6 раза;
- Уровень потребления мяса возрастет на 11,1%;
- Уровень потребления молока – на 23,3%;
- Уровень потребления овощей – на 25,0%;
- Будет введено жилья в сельской местности общей площадью 332,5 тыс.м².

В целях координации действий всех институтов муниципального района разработаны целевые программы в социально-экономической, культурно-досуговой сферах, реализация которых отражена в главах данной монографии. Для целостного представления они представлены в таблице 7.1.

Ключевым инструментом развития территорий являются разрабатываемые Минрегионом России стратегии социально-экономического развития федеральных округов и регионов. На

основе таких стратегий выстраивается единая логика социально-экономического развития, отвечающая задачам модернизации страны. Стратегическое планирование федерального уровня должно стать основой для разработки и корректировки документов территориального планирования регионов и муниципальных образований.

Для обеспечения устойчивости достигнутых результатов и повышения эффективности программ и реализации стратегических проектов необходимо создание эффективного социального партнерства, включающего органы местного самоуправления, бизнес и гражданское общество, нацеленных на мобилизацию и диверсификацию ресурсов для развития регионов.

На примере Пестречинского муниципального района можно увидеть успешное партнерство органов муниципальной власти, бизнеса населения. Социальные программы разработаны с учетом специфики территорий, в первую очередь ресурсной базы, с одной стороны, с другой – направлены на развитие человеческого капитала через активное участие самих жителей в реализации программ. Социальные программы направлены на мобилизацию внутренних ресурсов и раскрытие потенциала муниципального района.

❖ *Реализация федеральных, региональных программ в Пестречинском муниципальном районе*



Из доклада Главы Пестречинского муниципального образования Насыбуллина Ш.Г. «О социально-экономическом развитии района за 2012 г. и задачах на 2013 г.»

Мы смогли реализовать основные федеральные, республиканские и муниципальные программы, сохранить стабильную ситуацию, улучшить показатели в экономике и социальной сфере. Во многом, благодаря приятным управленческим решениям, в течение отчетного периода общественно-политическая ситуация в районе оставалась стабильной. Возросла эффективность взаимодействия представительного и исполнительного органов власти, администрации района и поселений.

Во исполнение Федерального закона от 21.07.2007 г. №185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в 2008-2012 годах отремонтированы 55 домов на сумму 118,03 млн. рублей. В том числе в 2012 году отремонтированы 2 многоквартирных жилых дома на сумму 5,06 млн. рублей в с. Ленино-Кокушкино, дом 7 по ул. Гагарина и в с. Пестрецы, дом № 4 по ул. Осиновская.

В течение 2013 года планируется проведение капитального ремонта трех домов: д. 15 по ул. Центральная в с. Ленино-Кокушкино, д. 5 по ул. Вишневая, д.12 по ул. Мишанина в с. Пестрецы.

В рамках поэтапного решения одной из острых проблем в районе, как водоснабжение, в прошедшем году на средства республиканского бюджета по программе «Чистая вода на 2011-2013 годы» была произведена реконструкция водопровода населенных пунктов Альвидино, Селенгуши и реконструкция системы водоснабжения с. Кошаково. В 2012 году из местного бюджета на выполнение мероприятий по водоснабжению в 10 сельских поселениях израсходовано 2700 тыс. рублей. В 2013

году планируется завершить реконструкцию водопроводных сетей в с. Альвидино, с. Селенгуши и с Пестрецы на сумму 10 млн. руб.

По программе «Сельские клубы» в с. Кибячи сдан в эксплуатацию многофункциональный центр на 280 мест с размещением сельской библиотеки.

По программе капитального ремонта общеобразовательных школ старше 30 лет были отремонтированы 3 школы: Пестречинская №1 и №2, Шалинская школа.

В целях реализации Программы совершенствования первичной медико-санитарной помощи населению на 2012 год были отремонтированы фельдшерско-акушерские пункты в населенных пунктах Званка, Отар-Дубровка, Кряш-Серда, врачебная амбулатория в с. Ленино-Кокушкино, построены и сданы фельдшерско-акушерские пункты в н.п. Конь и Пимери.

За период реализации федеральной программы самозанятости 614 сельчан получили 36103,2 тысячи рублей.

В 2012 году по инициативе Президента Татарстана Минниханова Р.Н. в республике запущена беспрецедентная Республиканская Программа «Совершенствование первичной медико-санитарной помощи населению РТ».

Благодаря этой Программе в течение года возведены 2 прекрасных новых здания Конского и Пимерского фельдшерско-акушерских пунктов, оснащенных новой современной мебелью и оборудованием, холодным и горячим водоснабжением, в 9 ФАПах и Л.Кокушкинской врачебной амбулатории проведены ремонты. Скорая помощь получила 3 современных автомобиля.

❖ *«Программа – «миллион»*

2012 год стал для нашего сельского здравоохранения очень знаменательным: настоящую революцию произвели 2 документа – Федеральный Закон «Об обязательном медицинском страховании в РФ» и Постановление КМ РТ «О единовременных компенсационных выплатах молодым специалистам до 35 летнего возраста, прибывшим на работу в сельскую местность, так называемая *«Программа – «миллион»*. Благодаря этому в наш район впервые за всю историю нашего здравоохранения прибыло сразу 12 молодых врачей и сегодня в нашем районе трудятся 62 врача, и обеспеченность врачами нашего населения составила 22,1 на 10000 жителей (для сравнения 12,1 в 2004 году; 16,9 в 2008 году).

Конечно, ожидать сию минутных результатов от этих колоссальных вложений в здравоохранение республики и района трудно, эти проекты работают на будущее, но отраднo, что эти результаты мы уже видим сейчас. В течение многих лет в нашем районе остро стояла проблема смертности трудоспособных лиц, в истекшем году этот показатель снижен по сравнению с 2011 годом за счет снижения смертности от внешних причин - в 1,1 раза, в 3 раза от болезней органов пищеварения.

За последние годы в районе проводится планомерная работа по снижению заболеваемости населения туберкулезом, по сравнению с 2008 годом, этот показатель снижен в 3 раза и вот уже 2 года уровень заболеваемости района ниже республиканского.

В 2013 году стоят большие задачи перед здравоохранением: в этом году в районе планируется возвести 3 фельдшерских пункта, 2 модульных и один в составе многофункционального

комплекса, провести капитальные ремонты 2-х врачебных амбулаторий и 7 ФАП.

В рамках республиканской *программы поддержки учителей* увеличена зарплата учителей района с 17 288 рублей в сентябре до 23 805 рублей в декабре 2012 года.

По инициативе Президента Республики Татарстан активно реализуется *Республиканская программа строительства «Сельские клубы»*. В рамках реализации вышеуказанной программы, в Пестречинском муниципальном районе 10 октября 2012 г. был введен в эксплуатацию многофункциональный центр в с. Кибячи. В 2013 году началось строительство многофункционального центра со встроенным ФАПом в с. Богородское. Надеемся, что вышеуказанная программа будет долгосрочной.

❖ *Программа «Материнский капитал»*

Еще одной ощутимой формой поддержки семьи является материнский капитал.

С начала реализации программы всего выдано 895 сертификатов, в том числе в 2012 году – 182, на общую сумму 346,6 млн. рублей.

Правом на получение единовременной выплаты в размере 12 тыс. рублей воспользовались 884 человека, на общую сумму 10,6 млн. руб.

Средства материнского капитала направили на улучшение жилищных условий 637 человек на общую сумму 196,5 млн. рублей; на образование ребенка - 1 человек на сумму 10 тыс.

рублей; на оплату за содержание ребенка в дошкольном образовательном учреждении - 5 человек на 56 тыс. рублей.

Всего перечислены средства материнского (семейного) капитала на общую сумму 207 млн. рублей.

Понимая необходимость совершенствования системы социальной защиты населения, перед нами всегда стоит задача разработки и внедрения новых форм и методов работы, направленных на повышение качества предоставления мер социальной поддержки граждан.

Данный параграф завершаем заключительным словом Главы администрации района Насыбуллина Ш.Г. на сессии исполкома:

Подводя итоги 2012 года, хотелось бы отметить, что, район жил и развивался, и многое из того, что в нем изменилось к лучшему, сделано при активной поддержке федеральных и республиканских органов власти, общественности и населения нашего района. Благодарю всех руководителей организаций, предприятий, федеральных и республиканских служб за слаженную работу, позволившую добиться неплохих результатов.

В текущем году необходимо продолжить работу по реализации основных положений социально-экономического развития района: по привлечению в район инвестиций и инвесторов, внедрению и использованию новых технологий; повышению уровня заработной платы, улучшению демографической ситуации, улучшению качества жизни и увеличению средней продолжительности жизни населения.

Мы должны не только сохранить достигнутый уровень производства, но и значительно повысить эффективность работы

агропромышленного комплекса. В рамках реализации сельскохозяйственных проектов необходимо активизировать создание высокоэффективных семейных ферм, минимум по 1 в каждом сельском поселении.

Предстоит планомерная реализация программы строительства, реконструкции и капитального ремонта ряда социальных объектов и дорог района.

В связи с этим необходимо объединить усилия всех руководителей служб, предприятий и организаций, глав сельских поселений, депутатского корпуса. Успешность работы зависит от наших слаженных действий.

И нужно помнить, что, один из главных критериев оценки эффективности нашей работы – *это степень доверия граждан*

Системный и взаимосвязанный характер актуальных проблем дальнейшего развития сельского хозяйства Республики Татарстан требует их решения на принципах программно-целевого метода государственного управления, которые предусматривают формулирование системы целей, задач и ключевых показателей (индикаторов) развития, разработку приоритетных направлений развития агросоциума.

..

Социально-экономические программы

- 1. Муниципальная адресная программа капитального ремонта многоквартирных домов на 2008-2011 годы.
- 2. Программа «Развитие коневодства и конного спорта в Пестречинском муниципальном районе на 2011-2015 годы и на период до 2020 годы».
- 3. Районная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Пестречинского муниципального района на 2008-2012 годы».
- 4. Инвестиционная программа по водоснабжению ОАО МПП ЖКХ Пестречинского района (Коммунальные сети) на 2009-2011 годы.
- 5. Целевая программа «Энергоресурсоэффективность в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан на 2011-2015 годы и на перспективу до 2020 года».
- 6. Программа «Миллион»
- 7. Программа «Материнский капитал»
- 8. Федеральная программа самозанятости.

Социально-культурные программы

- 1. Районная программа «Патриотическое воспитание детей и молодежи Пестречинского муниципального района Республики Татарстан на 2011 – 2013 годы».
- 2. Программа развития культуры в Пестречинском муниципальном районе на 2009-2013 годы.
- 3. Программа «Развитие физической культуры и спорта в Пестречинском муниципальном районе на 2011-2015 годы».
- 4. Программа «Дети и молодежь Пестречинского муниципального района на 2011-2013 годы».
- 5. Программа «Доступная среда на 2011-2012 годы».
- 6. Программа развития образования в Пестречинском муниципальном районе.
- 7. Программа «Сельские клубы»
- 8. Программа поддержки учителей.

Социально-правовые программы

- Комплексная программа борьбы с преступностью и профилактики правонарушений в Пестречинском муниципальном районе и о мерах по усилению охраны общественного порядка на территории района на 2009-2012 годы.
- 2. Внесены изменения в раздел «Профилактика и предупреждение наркотизации населения»
- 3. Районная комплексная программа «Профилактика наркотизации населения в Пестречинском муниципальном районе на 2010-2013 годы».
- 4. Комплексная районная антикоррупционная программа Пестречинского муниципального района на 2012-2014 годы.
- 5. Целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения на территории Пестречинского муниципального района на 2007-2012 годы».
- 6. Программа по формированию здорового образа жизни, снижению потребления алкогольной продукции, пива и табака среди населения Пестречинского муниципального района РТ за 2011-2015 годы.

Таблица 7.1 Целевые Программы развития муниципального района

7.4 Социальный капитал Пестречинского муниципального образования (социологический ракурс).

Способность населения Пестречинского муниципального района образовывать единую общность и работать вместе на территории своего района ради достижения общей цели – общественного благополучия – характеризует социальный капитал.

Коллективное действие основано на чувстве доверия к жителям своего района. В целом, для сельского сообщества проявление доверия к односельчанам более типичная характеристика по сравнению с жителями города по отношению друг к другу. На селе «прочнее хозяйственные, трудовые, родственные, соседские и иные основанные на доверии связи, укрепляющие социальный капитал. Близкие контакты жителей одного села, одной деревни способствуют более тесному общению, создают прочную атмосферу искренности и открытости. Хорошее знание друг друга позволяет устанавливать тесные взаимоотношения между возрастными и иными группами сельчан. Немаловажное значение имеет и то, что сельская среда более статична, а сельская жизнь отличается устойчивыми нормами и ценностями людей»¹³³.

Социальный капитал вносит существенный вклад в экономический рост района. Воспроизводство социального капитала рассматривается на групповом уровне: полиэтничность

¹³³Козырева П.М. Межличностное доверие в контексте формирования социального капитала//Социс, 2009, №1. - с. 43-54. - с. 47.

района, доходы, возраст, образование населения определяют его качество социального капитала.

Актуальность изучения социального капитала обусловлена взаимосвязью между резервом социального капитала и эффективностью работы социальных институтов, экономическим развитием, низким уровнем преступности и снижением доли других социальных проблем в районе.

Муниципальный район как единица анализа в изучении социального капитала дает возможность рассмотреть отличительные характеристики социально-экономических явлений и процессов, характерных для данной территории с ее индивидуальными социально-географическими особенностями.

Концепция социального капитала тесно связана с концепцией устойчивого культурного развития сельского сообщества. Устойчивость сообщества определяется тремя категориями: экономической, этнической и культурной устойчивостью. Наличие всех трех факторов способствует накоплению социального капитала. Падение социального капитала происходит, к примеру, 1) с утратой рабочих мест в районе, влекущей за собой снижение экономической устойчивости; 2) с развитием этнической гетерогенности в районе (ростом численности различных этнических групп, исторически не проживавших на данной территории); 3) увеличением культурного многообразия (например, в связи с появлением нового промышленного предприятия, привлекающего дешевую рабочую силу из других культур, мигрирующую в сельскую местность).

Попытка выявить муниципальную модель социального капитала представляет интерес по ряду причин. Социальный капитал облегчает коллективные действия, такой тип социального действия наиболее присущ локальным, нежели глобальным сообществам. Инвестирование в социальный капитал происходит с целью способствовать экономическому и социальному развитию. Деятельность по развитию, поддержанию и повышению социального капитала сообщества, по существу, – локальный феномен. Также как и сам социальный капитал – неотъемлемая черта сельского сообщества. Социальный капитал района отражает коллективное проявление образцов поведения, отношения, ценностей отдельных индивидов сообщества. Индивиды решают, какое количество социального капитала воспроизводить, и их выбор определяется как ценой возможности распределения времени и ресурсов на воспроизводство капитала, так и предельной пользой связанных с социальным капиталом единиц.

Данные о характеристиках социального капитала района были собраны в ходе изучения домохозяйств Пестречинского муниципального района.

Демографическая структура домохозяйств.

Социальный капитал района зависит от социально-демографических показателей его населения. В опросе приняли участие трудоспособные жители Пестречинского муниципального района (всего 1095 человек). Данный район этнически гетерогенен: преимущественно проживают 2 национальные группы – 57% татар, 38% русских; отдельно выделено сообщество

крещеных татар, представленное 2%, и малочисленные группы чуваш, армян, грузин, марийцев, украинцев.

В сельском районе сети социального капитала, основанные на принципе простого географического соседства, и не привязанные к географической близости факторов, частично совпадают настолько, что отделить их друг от друга не представляется возможным. Развитие сети родственных личных связей – черта, типичная для сельского жителя. Это обусловлено, в том числе, ограниченными возможностями на селе иметь круг общения по интересам.

Установка на создание семьи в сельской местности сильна, что подкрепляется данными о семейном статусе жителей Пестречинского муниципального района. Три четверти опрошенных состоят в зарегистрированном браке; ставший нормой в современном российском обществе так называемый гражданский брак нашел своих последователей и на селе – их около 5%. Добровольное и вынужденное прекращение брачных отношений в равной мере затронуло состоявших ранее в браке людей. Если регулируемая причина распада семьи - развод – встречается в 5% случаев, то требующий еще более серьезных мер по стабилизации сохранения института семьи фактор – смерть одного из супругов - приходится на 6%.

В сельском типе поселения непринято проживать в одиночку – таких жителей в Пестречинском муниципальном районе только 5%. Распространено проживание многопоколенной семьи в одном частном доме – в совокупности от 5 до 7 человек в семье проживает у 20,8% опрошенных.

Семья, представленная двумя-четырьмя членами, встречается в большинстве случаев – 69,4%.

Родственная сеть, представленная братьями и сестрами, живущими с опрошенными в одном селе или недалеко от него, составляет для 62% опрошенных от 1 до 3 человек. Семей, имеющих от 4 до 6 братьев и сестер – 23,3%, от 7 до 9 человек – 5,2%, от 10 и более – 9,5%. Число других родственников, проживающих в том же территориальном округе, что и респонденты, не очень велико. В большинстве случаев оно находится в промежутке от 1 до 9 человек - 50%. 29,1% опрошенных имеют от 10 до 19 родственников на небольшом расстоянии от места их проживания, 20,9% - от 20 и более.

В течение жизни жители Пестречинского муниципального района, как правило, меняют дом проживания дважды – от родительского дома до своего собственного. Велика доля населения всю жизнь прожившего в одном доме (оставшимся в наследство от родителей). Как правило, в сельском районе девушка при вступлении в брак переезжает в дом родителей мужа, позже они с мужем заводят собственное отдельное жилье, в то время как в городских районах наблюдается тенденция покидания отчего дома молодыми девушками и парнями задолго до вступления в брак.

Значимым другим - человеком, к которому житель Пестречинского муниципального района чаще всего обращается за советом и помощью, в большинстве случаев выступает брачный партнер - 32%. В два раза реже в случае необходимости просят поддержки у родителей - 17,7%, помощи у своих детей просит 13,6%, у брата или сестры 13,2%. К жене или мужу

обращаются для решения деловых и важных вопросов - 45%, по вопросам работы по дому и по хозяйству (участку) – 33,1%, а так же при необходимости займа денег, взаимобмена, присмотра за домом. К отцу или матери в основном обращаются для займа денег (20,1%), при решении деловых вопросов (18,3%) и при обсуждении важных вопросов (17,5%). Для получения помощи в работе по дому и по хозяйству (участку) чаще всего обращаются к своим детям - 24,4% и 22,3% соответственно. К сестре или брату обращаются по всем предложенным вопросам в равной степени. Кровные родственники выступают в роли помощников при необходимости займа денег - 22,3%, взаимобмена - 20% и при решении деловых вопросов - 15,8%, с такими же проблемами обращаются и к некровным родственникам, только здесь первую позицию в списке просьб о помощи занимает взаимобмен - 24,8%. К соседям чаще всего обращаются с просьбой о присмотре за домом - 49,2%. При решении деловых вопросов - 24,6%, займа денег - 23,5% и взаимобмена - 20,2% респонденты обращаются к своим друзьям. Сослуживцы, члены формальной группы, работники сферы обслуживания или социальной сферы помогают при решении деловых вопросов - 39,7%.

Общее число советчиков и помощников в семье от 3 до 5 человек - 53,6% (Диаграмма 7,5).

В основном семейной и родственной поддержкой пользуются достаточно умеренно - 51,4%, не злоупотребляют так же соседской и дружеской поддержкой - 50,4%. Обращаются за помощью при сенокосе, для выполнения хозяйственных работ, для решения денежных вопросов, при необходимости

присмотреть за хозяйством или живностью во время отсутствия владельца, а так же с целью моральной поддержки.

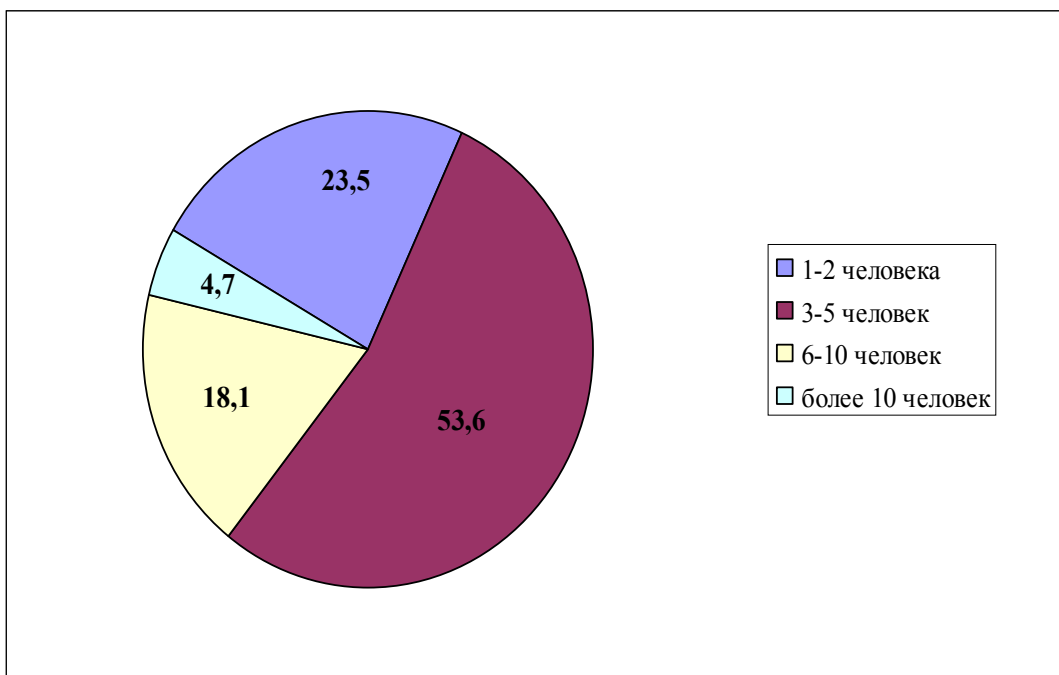


Диаграмма 7.5 Общее число советчиков и помощников (в %)

Наиболее часто родственной, соседской и дружеской поддержкой пользуются семьи с одним или двумя детьми.

Люди, склонные к социальной изоляции, не имеют собственной семьи и ограничивают количество социальных контактов, не прибегая за помощью к своему ближайшему кровному окружению. Проживающие в своем доме в одиночестве стараются справляться с трудностями сами.

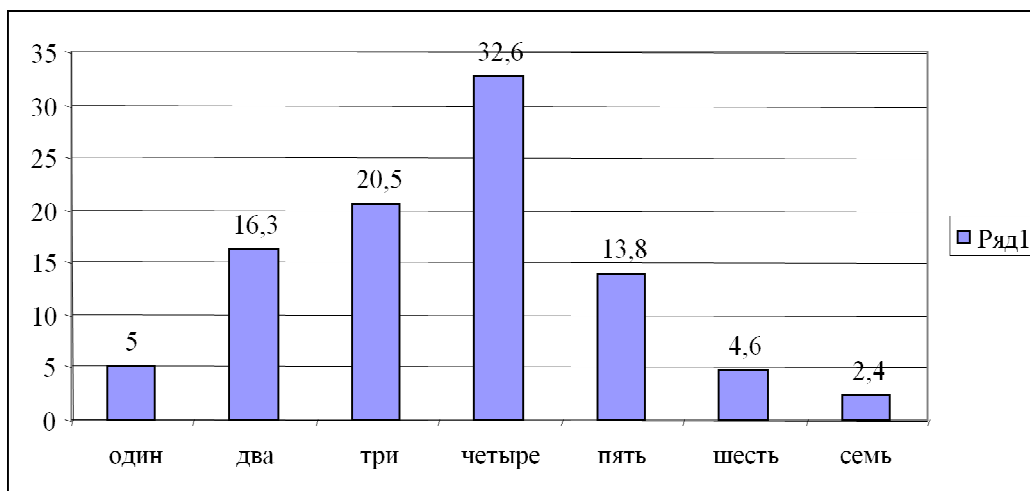


Диаграмма 7.6 Количество проживающих в одном доме членов семьи и родственников (в %)

У сельских жителей достаточно ярко выражена *локальная идентичность* (отражающая внешние социальные сети) - ощущение близости, единства с жителями своего населенного пункта возникает у 73% опрошенных. 40% жителей никогда не проживало на территории какого-либо другого населенного пункта своего района. В других селах, поселках Пестречинского муниципального района ранее проживало 7% опрошенных жителей; в других районах Республики Татарстан жили 3,9% сельчан. В соседних районах относительно Пестречинского муниципального района ранее проживало 3% населения, в Казани - 12,6% из всех опрошенных, в других городах - 2,6%. Длительно отсутствовали в районе на время службы в армии 1,4%, имели опыт проживания за рубежом 1,4% из числа всех опрошенных.

Каждый четвертый респондент - 23,6% - проживает в населенном пункте Пестречинского муниципального района на

протяжении 34-45 лет. 77,1% опрошенных живут в своем селе с самого рождения. Было выявлено несколько поколений коренных жителей Пестречинского муниципального района – 18-33, 34-45, 46-59 лет, 60-69 лет, от 70 лет и старше. Больше полувека - 60 – 69 лет в своем селе живут 2,5% опрошенных (из них 96,3% - это люди возрастом 60–69 лет, 3,7% - 70-ти летние и старше).

Социальный капитал района в исследовании структурирован информационным, материальным и эмоциональным компонентами.

Информационный капитал включает в себя уровень образования, культурные ресурсы, профессиональные навыки и компетенции.

Разнородный уровень образования трудоспособного населения – индикатор, соответствующий реалиям и потребностям данного района. Структура рабочих мест муниципального района предполагает использование труда работников с разными навыками и компетенциями. Если занятость в структуре административного аппарата района предполагает наличие высшего образования, то, к примеру, в специализированной агропромышленной отрасли в большей мере востребованы компетенции, предусмотренные системой среднего профильного образования. Кадровый резерв (по факту наличия аттестата или диплома об образовании) в районе стабилен и представлен пятью дифференцирующимися по уровню образовательных достижений группами (Диаграмма 7.7).

Гендерное преимущество в сфере образовательных достижений находится на стороне женщин трудоспособного возраста Пестречинского муниципального района. Количество

женщин с законченным и незаконченным высшим, средним специальным образованием в 2 раза превышает группу мужчин, достигших такого же уровня.

Палитра профилей полученного образования у сельских работников варьируется от самого распространенного гуманитарного - 28%, технического - 21%, экономического – 10%, аграрного и ветеринарного – 8%, медицинского – 3% до военно-юридического 2%.

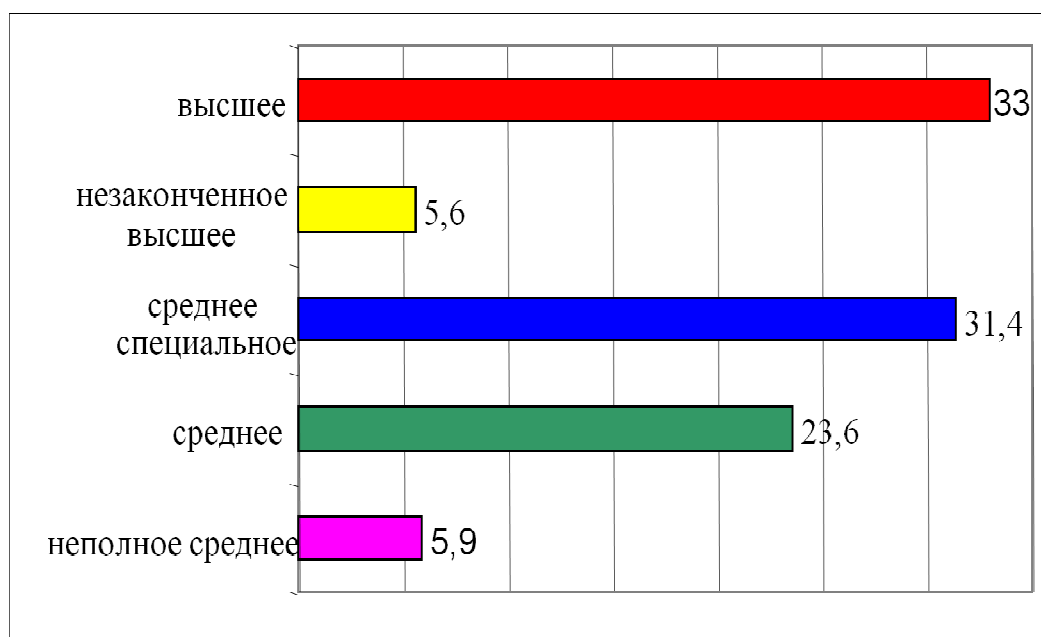


Диаграмма 7.7 Уровень образовательных достижений населения трудоспособного возраста Пестречинского муниципального района (в %)

Структура занятости.

Подавляющее число сельчан Пестречинского муниципального района трудятся полный день - 75%. Частичная занятость характерна для 8,5% населения. Число безработных

составило 2,8% из всех опрошенных. К нетрудоспособному (инвалиды) населению относят себя 1,3% респондентов. Домохозяйки и женщины, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком, представляют группу в 1,5%.

Больше половины жителей - 55,5% - работают в своем селе. 12,4% респондентов трудятся в районном центре (в самом муниципальном районе). Миграционный резерв Пестречинского муниципального района на 2013 г. среди трудоспособного населения составляет 12% (из числа опрошенных), из которых 11,1% ездят на работу в город, 0,9% работают вахтовым методом. Ездят работать в другое село 6,6% опрошенных.

По данным, полученным в ходе опроса, сумма денежных доходов каждого взрослого члена семьи за последний месяц в виде заработной платы или премии по основному месту работы составляет менее 23000 руб., то есть ниже установленной средней заработной платы по РТ на октябрь 2012 года. В эту категорию вошло 81,6% респондентов. Доход, приближенный к средней заработной плате по РТ (от 23000 до 24999 руб.), имеют 1,7%. Высока для сельского района доля респондентов с доходом выше среднего республиканского - 8,8% зарабатывают более 25000 руб. в месяц.

Дополнительный заработок, при наличии такового, не превышает 22948,40 руб.¹³⁴ – 88,2%.

Существенная группа пенсионеров Пестречинского муниципального района - 18,8% - получают суммы, превышающие средний размер пенсии по РТ (от 11000 руб. и более). Большая часть пожилых людей нетрудоспособного

¹³⁴ Средняя заработная плата по РТ на октябрь 2012 года.

возраста - 51,9% - живет на пенсию ниже средней установленной – до 9000 руб. в месяц.

Одним из реальных способов увеличить доход сельской семьи является домашнее производство сельскохозяйственной продукции. Прибыль от продаж сельскохозяйственной промышленности получают 4,1% опрошенных, их заработок составляет около 5000 руб. чистого дохода; из 6% одна третья часть выручает от продажи другой продукции до 5000 руб.

Небольшая группа сельчан – 5% - имеет денежные доходы, не связанные с реализацией продукции, в размере от 1000 до 5000 руб. в месяц (34%), от 20000 руб. и более (24,5%).

Основным источником доходов для сельских жителей, так же как и для городских, является заработная плата и премия по основному месту работы (60,2%) или же пенсия, а для студентов стипендия (20,8%). Значительно реже источниками доходов являются заработная плата и премия по дополнительному месту работы (4,3%), доход от продажи несельскохозяйственной продукции (3,7%), пособие на детей (3,4%), прочие денежные доходы (3%), доходы от продажи сельскохозяйственной промышленности (2,5%), дивиденды, паевые, проценты (0,9%), алименты (0,7%), доходы от предпринимательской деятельности (0,5%).

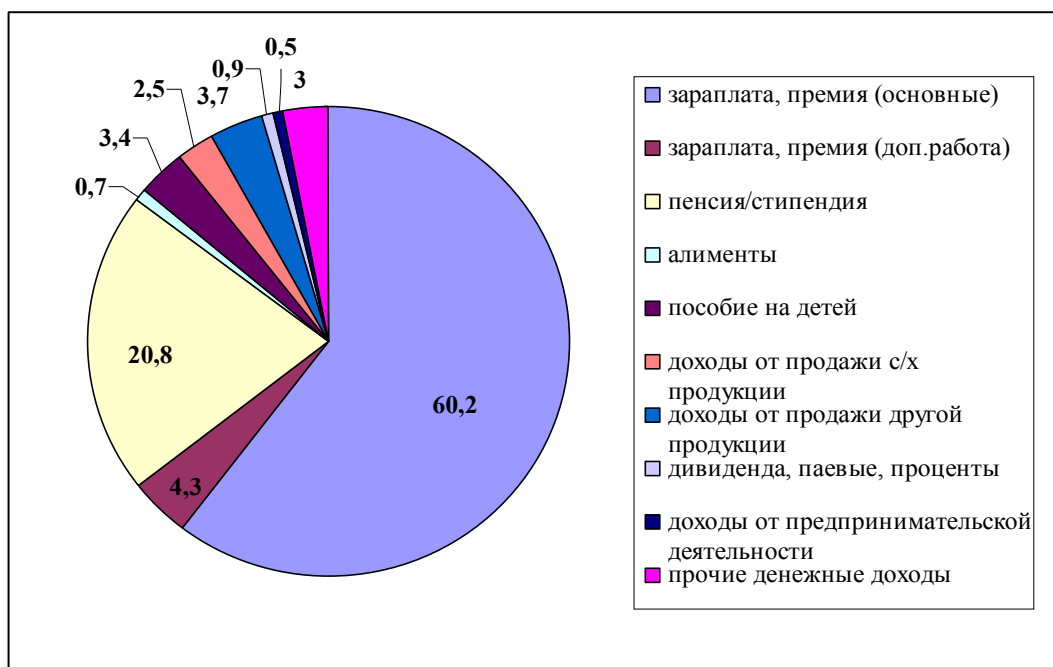


Диаграмма 7.8 Источники доходов взрослого члена семьи за последний месяц (в %)

По результатам исследования, общий денежный доход семьи в месяц для 27,7% опрошенных приблизился к сумме от 15000 до 19999 рублей, для 15,6% - от 10000 до 14999 рублей.

Примерно одинаковое количество опрошенных имеют доход в семье в промежутке от 20000 до 24999 рублей (13,7%) и от 25000 до 29999 рублей (13,8%). Это значительно меньше предполагаемой суммы всех денежных доходов семьи (денежный доход по РТ на одного человека на ноябрь 2012 года составляет 25546,60 рублей¹³⁵). Респонденты, подтверждают это, отвечая на вопрос о том, какая сумма дохода приходится на каждого члена семьи: 69% живут на сумму, не превышающую 10000 рублей в месяц, оцениваемую как сумму, меньшую по отношению к

¹³⁵ Денежный доход на душу населения по РТ на ноябрь 2012 года.

минимальному потребительскому бюджету на члена типовой семьи в РТ¹³⁶.

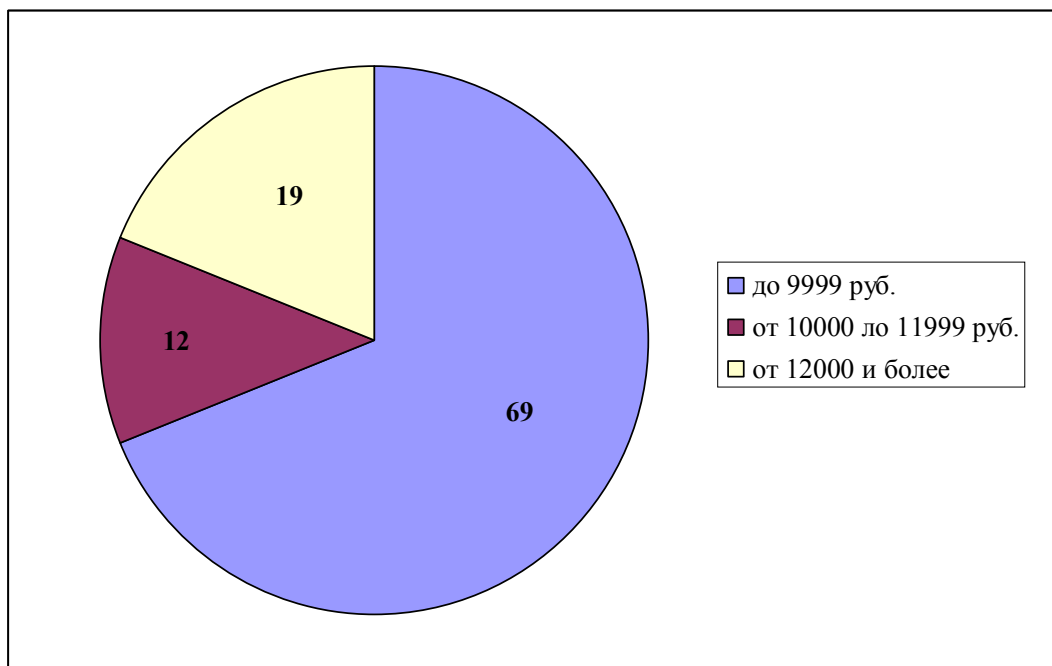


Диаграмма 7.9 Совокупный денежный доход на каждого члена семьи (в %)

Однако сами респонденты в большинстве случаев относят свою семью к группе среднего достатка (64,8%). Бедными себя могут назвать 20,3%, а очень бедными всего 3,4% опрошенных. Такой же показатель и у тех, кто относит себя к группе выше средней обеспеченности (3,4%).

Анализ распределения среднедушевого совокупного дохода по группам минимального потребительского бюджета на члена типовой семьи по РТ показывает, что при сопоставлении фактических уровней доходов и самооценок опрошиваемых,

¹³⁶Минимальный потребительский бюджет на члена типовой семьи в РТ на ноябрь 2012 года составляет 10372 рубля.

последние значительно завышаются респондентами. Так, 59,3% опрошенных с доходом ниже минимального потребительского бюджета определяют уровень достатка семьи как средний, тогда как характеристика «очень бедная» звучала только в 4,8%. Ничего не меняется и у респондентов, чей доход находится на уровне минимального потребительского бюджета: самооценка – средний достаток. То есть 72,3% считают, что их доходы вполне адекватны и соответствуют их общим запросам. Только последняя группа не завышала оценок и определила средний уровень достатка в соответствии со своими доходами, превышающими минимальный потребительский бюджет (72,9%).

Возможность хорошего заработка в районе была оценена как «плохая» и «очень плохая» - 33,6% и 29,3% соответственно.

Для прояснения ситуации, почему с таким низким уровнем дохода жители Пестречинского муниципального района чувствуют себя вполне обеспеченными, мы задали вопрос об основных расходах, совершаемых в опрошенных семьях.

В основном в статьи расходов входят платежи за коммунальные услуги (15,1%) и телефон (13,1%), так же общий семейный доход тратится на продукты питания (14%), покупку одежды и обуви (12,3%), лекарства и медицинское обслуживание (11,4%) (Диаграмма 7.10).

Стоит отметить, что 42,8% респондентов потребляют продукты питания из ЛПХ. У 22,4% из них доля потребления составляет больше половины к месячному доходу.

Для удовлетворения своих потребностей в отдельных услугах опрошенные жители Пестречинского муниципального района обращаются преимущественно в специализированные

учреждения (37,1%): при необходимости медицинского обслуживания – 62,7%, посещение парикмахерской – 50,4%, с целью ремонта и пошива одежды и обуви – 34,4%, ремонта бытовой техники – 54,3% и ремонта транспортных средств – 39,2%. Предпочитают делать определенные работы самостоятельно, не обращая за помощью к другим лицам, 29,7%: транспортировка – 40%, ремонт хозяйственных построек – 59,3%, реализация сельскохозяйственной продукции домохозяйства – 53,6% и реализации лесной продукции – 36,6%.

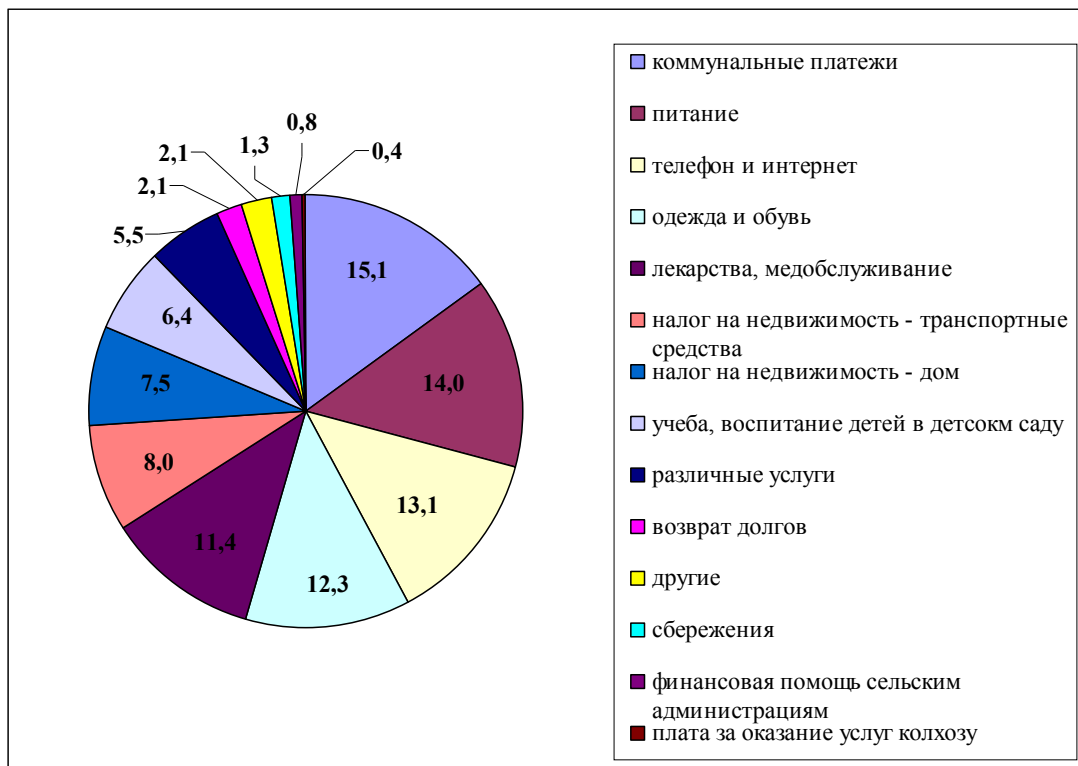


Диаграмма 7.10 Основные расходы семьи (в %)

За плату у частных лиц пользуются такими услугами как ремонт и пошив одежды и обуви – 17,9% и ремонт бытовой техники – 13,7%.

О поддержке, оказываемой населению администрацией Пестречинского муниципального района (выделение зерна и мяса, участка земли в аренду для строительства дома, жилой комнаты), говорит половина опрошенного населения. Это достаточно высокий показатель, характеризующий активность муниципальных структур в вопросе благоустройства всего района в целом, и отдельных семей, в частности.

По мнению респондентов, в повседневной жизни их односельчане помогают друг другу только когда их попросят об этом (58,2%). Возможно, такое предположение связано с тем, что сами опрошенные - 42,4% - за последние 12 месяцев ничего не делали совместно с другими односельчанами. Однако есть и другая довольно значимая часть населения - 36,5%, которая занимается общественно-полезными делами, направленными на улучшение условий жизни в Пестречинском муниципальном районе. В основном в них принимают участие женщины - 60,1%. Среди выполняемых работ были перечислены следующие виды деятельности: уборка территории и вывоз мусора - 42,3%, посадка деревьев - 22,5%, облагораживание кладбища - 9%, ремонт дороги - 5,5%, обкос травы - 4,9% и т.д.

Все, что было выполнено, делалось в большинстве случаев добровольно - 46,9%, и только в 17,6% - в рамках обязанностей. В общей совокупности не заняло и больше месяца от целого года - 85,9%, в редких случаях - 10,5% - опрошенные работали на благо села более 3 месяцев.

На вопрос осуждаются ли односельчанами люди, которые не участвуют в жизни села, 33,7% ответили, что осуждаются только некоторыми жителями. 17,4% считают, что совсем не осуждаются.

Мнение семьи, родственников за пределами семьи, близлежащих соседей, селения в целом и комплекса близлежащих деревень – все это регуляторы поведения, оказывающие воздействие на формирование и сохранение этических воззрений и соблюдения этических норм¹³⁷.

Жизненная позиция жителей Пестречинского муниципального района далека от активной: 78,1% не участвуют ни в жизни деловых, профессиональных или общественных организаций, ни в группах по интересам, за исключением небольшого числа тех, кто состоит в политической партии «Единая Россия» (8%) и в профсоюзах (1,7%).

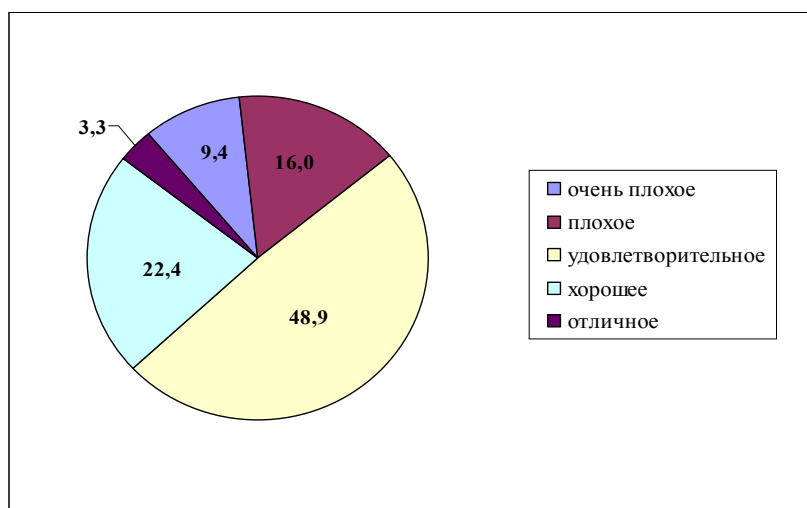


Диаграмма 7.11 Общее положение дел в Пестречинском муниципальном р-не (в %)

¹³⁷А. Каманов «Свой дом в деревне»

Экологическая ситуация в населенных пунктах Пестречинского района в среднем оценивается жителями как удовлетворительная или хорошая. Такие оценки были даны чистоте воздуха, качеству воды, состоянию леса, сохранности животного мира и личной безопасности.

В ходе опроса, нами был выявлен уровень удовлетворенности жителей Пестречинского муниципального района различными сторонами жизни. Полностью удовлетворены своим семейным положением 50,5% и отношениями в семье 57,3%. Работа, уровень дохода семьи, здоровье, жизнь на селе, жизнь в целом и общая обстановка в стране большинству жителей приносит частичное удовлетворение (от 34,4% до 41,9%).

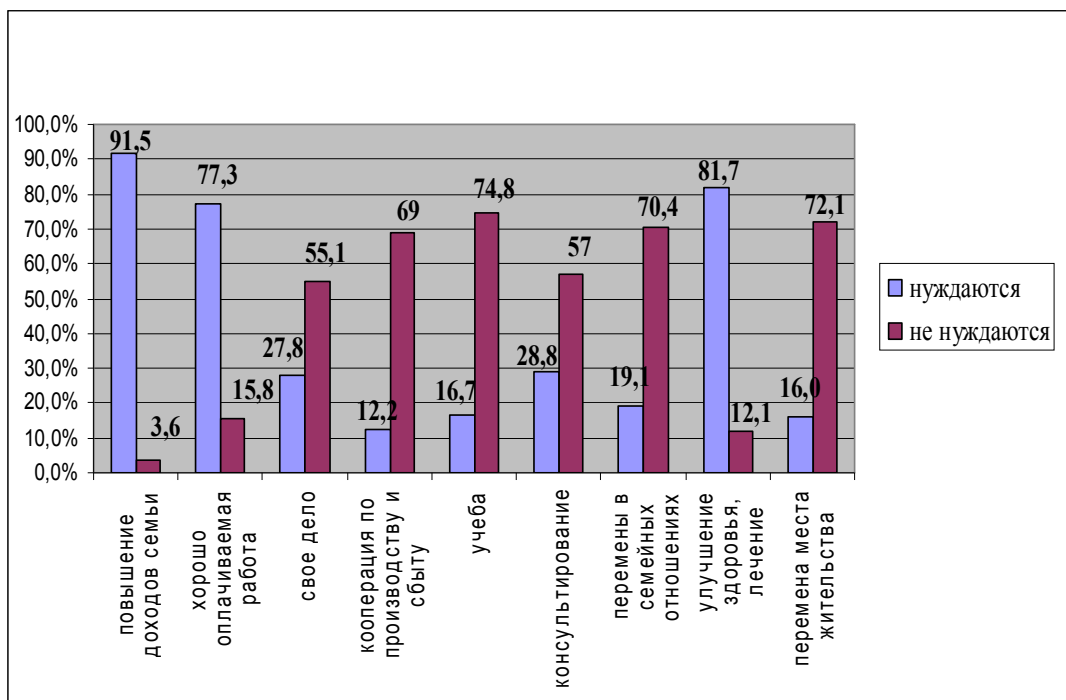


Диаграмма 7.12 Иерархия потребностей населения Пестречинского муниципального района (в %)

Уровень удовлетворенности жизнью среди жителей Пестречинского муниципального района довольно высокий – среди населения, давшего положительную оценку различным сторонам жизни в своем районе, 80,2%.

При благоприятном социально-психологическом климате в районе нереализованным резервом остается материальный и медицинский сектор. При этом не зафиксировано стремления населения сменить место жительства (всего 16% считают возможным и необходимым для своей семьи покинуть район).

Информационный капитал

Ожидания государства и общества от сельского населения связаны, прежде всего, со сферой сельского хозяйства. Само сельское население проявило разную степень готовности заниматься использованием земли и сельским хозяйством. Выделилось 3 группы, первая из которых по самооценке вполне способна осуществлять агропромышленную деятельность – 38,8%, вторая выразила отсутствие желания вовлекать себя в сферу сельского хозяйства – 34,8%, третья затруднилась с ответом – 26,4%. В категории «здоровье» преобладает ответ «нет» – 46,5%, достаточностью навыков и умений обладают 41,7%. Наличие желания было отмечено 43,3% респондентов, всех возрастных категорий, с равномерным распределением в группах до пожилого возраста (молодежь – 30,2%, средний возраст – 31,7% и зрелый возраст – 31,9%). Также стоит отметить, что среди них преобладают женщины – 59,3%.

За последнее время информированность о возможностях ведения своего дела, по мнению респондентов, никак не изменилась (76%), хотя оставшийся процент опрошенных

утверждают, что информированность улучшилась (21,8%) или же наоборот ухудшилась (0,4%).

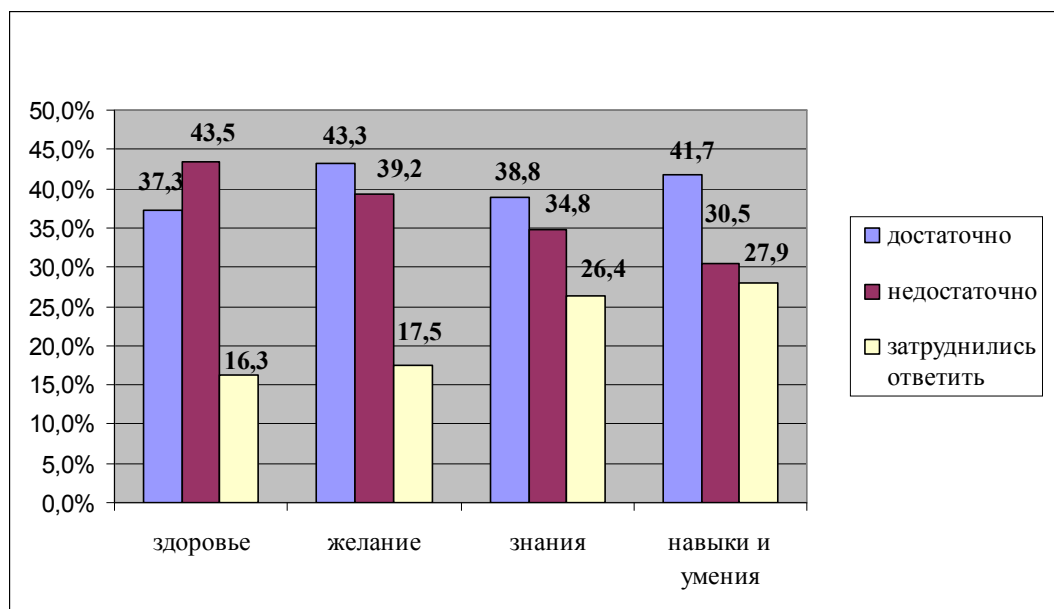


Диаграмма 7.13 Достаточность личностных качеств для использования земли и занятий сельским хозяйством (в %)

В обучении собственному делу в 2012 году принимали участие 5,5% жителей Пестречинского муниципального района, среди которых ходили на курсы повышения квалификации (0,5%) и на курсы изучения татарского языка (0,1%). 94,5% сельчане не участвовали в подобных занятиях.

О конкурсном отборе бизнес-проектов для присуждения грантов Правительства РТ на поддержку начинающим субъектам малого предпринимательства в сельской местности знают всего 41% опрошенных. Данную информацию они получили из СМИ (48,8%), от администрации (31,7%), от друзей (15,8%) или от соседей (3,6%) (Диаграмма 7.14).

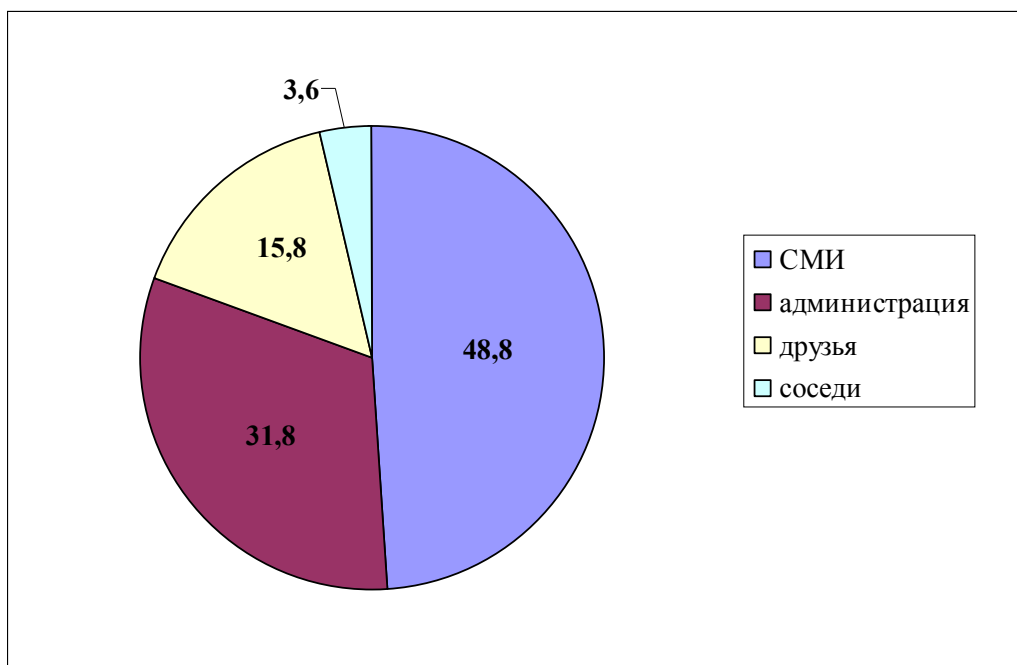


Диаграмма 7.14 Источники информирования о существующих программах (в %)

Однако большинство в этой программе не участвовало (98,7%), а те, кто принял участие, делали это в основном для того, чтобы больше зарабатывать (59,3%), иметь свое дело (22,1%) или же для того, чтобы улучшить жизнь в районе (18,6%). Только у 6,3%, принявших участие в конкурсе смогли реализовать свои надежды после прохождения конкурсного отбора, 49,1% этого сделать не смогли.

Такие стороны конкурсного отбора как знания тех, кто вел программу, время реализации, продолжительность программы и результативность программы находятся, по мнению участвовавших, на среднем уровне (от 41,2% до 53,3% выбравших ответ «средняя»), да и сама программа в целом была оценена респондентами как средняя - 52,3%.

Причиной отказа от участия в программе послужила убежденность, что это не нужно (66,4%) или отсутствие свободного времени (21,4%). Также были озвучены такие причины как возраст и состояние здоровья, ограничения по профессиональному статусу, неуверенность в себе, отсутствие образования, начального капитала или отсутствие знаний о данной программе.

В период с 2011 по 2012 год у 60% жителей Пестречинского муниципального района перемен в жизни не было. А у тех, кого затронули различные перемены, они в основном положительные: трудоустройство или смена работы (5,3%), рождение ребенка (2,4%) или внука (5,5%), свадьба (3,1%), личное поступление в ВУЗ (1,9%) или ребенка (1,7%), а также покупка автомобиля, проведение ремонта дома, свадьба ребенка, получение квартиры, выход на пенсию, получение диплома о высшем образовании, повышение в должности и т.д.

Негативные перемены произошли всего у 5,6% опрошенных, среди них ухудшение здоровья (1,7%), потеря работы (1%), смерть родных и близких (0,5%). Так же респонденты говорят о том, что они стали больше тратить, что жизнь стала тяжелее, ухудшилось материальное положение и, в то же время, увеличилась плата за ЖКХ.

Нами был задан вопрос «Что нужно сделать для улучшения Вашей жизни?», на него респонденты охотно отвечали, вписывая различные ответы. Все предложенные способы мы разделили по трем тематическим направлениям: экономические, административные и личностные.

Наиболее важным и эффективным способом улучшения жизни, по мнению респондентов является экономический – 53,7%. В него вошли такие предложения как повышение заработной платы (43,8%), повышение пенсии (5,1%), снижение налоговых вычетов, платы за коммунальные услуги, процентной ставки на кредиты (3,9%), снижение и сдерживание цен на продукты питания (0,8%), увеличение суммы выплачиваемых пособий на детей.

Для решения других задач, опрошенные жители Пестречинского муниципального района, предлагают обратиться за помощью к администрации и к государственным чиновникам в целом по следующим вопросам: улучшение дорожного покрытия на селе (4,5%), помощь в реализации сельскохозяйственной продукции и улучшение рынков сбыта (3,5%), развитие культурной жизни (0,9%), улучшение жилищных условий (4,1%) и условий труда (0,4%), строительство домов, детских садов и часовни, открытие предприятий, магазинов и аптек (2,4%). А так же улучшение медицинского обслуживания, поддержка молодых семей администрацией, реальная работа программы АПК и более масштабные вопросы такие как уничтожение коррупции, поддержка администрации в целом, смена власти, стабилизация обстановки в стране, подъем уровня жизни.

Другая часть опрошенных считает, что улучшение жизни зависит от них и они сами могут ее изменить. Например, много работать (9,9%), следить за здоровьем (5,9%), выйти замуж (0,7%), найти жилье побольше, хорошо учиться, быть всем добрыми, соблюдать права человека, изменить образ жизни, а главное, иметь ко всему этому желание.

Также существует определенный процент людей, которые довольны жизнью и считают, что ничего менять не надо (2,2%) или просто не знают что нужно сделать, чтобы изменить жизнь к лучшему (2,5%).

В опросе принимали участие жители всех населенных пунктов Пестречинского муниципального района. Были выявлены определенные отличительные черты, свойственные отдельным поселениям.

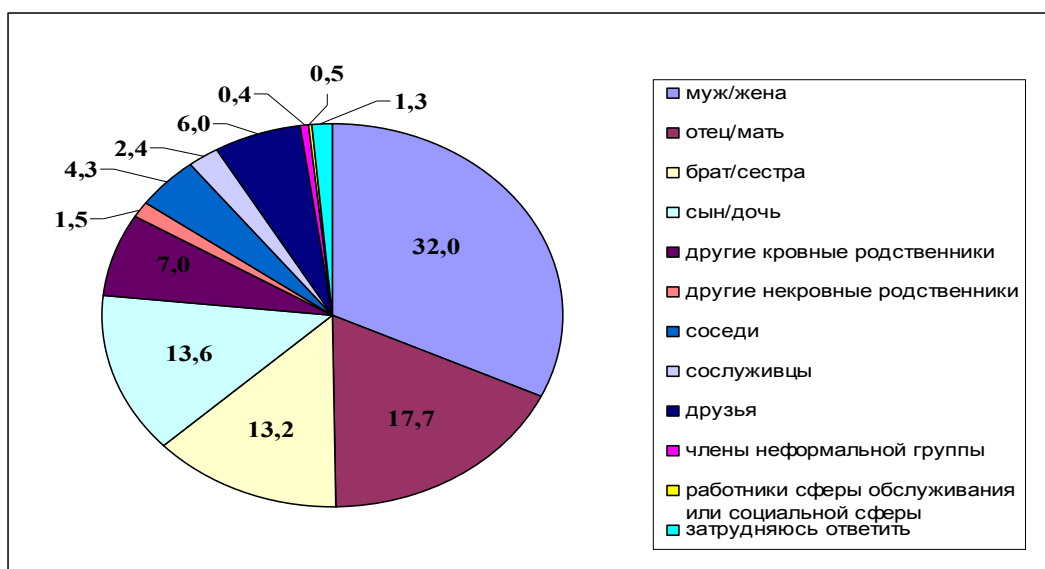


Диаграмма 7.15 Обращение за помощью и советом (в %)

Самое большое число людей, имеющих ежемесячный доход более 12 тысяч рублей, проживают в Пестречинском (25,2%), Кошаковском (25,3%) и Читинском поселениях (23,8%).

Жителей с доходом равным минимальному потребительскому бюджету больше всего среди респондентов Надеждинского (30%), Кибячинского (22,2%) и Кошаковского (20%) поселений.

Среди 17 поселений, в 3х возможность хорошего заработка была оценена как отличная, процент выбравших этот ответ не превышает 3,9% от всех опрошенных по конкретному поселению.

Хуже всего в этом отношении обстоят в Пимерском (43,5%), Шигалеевском (42,4%), Конском (38%) и Богородском (37,9%) поселениях – здесь очень маленькая возможность хорошего заработка.

Все опрошенные жители Шигалеевского поселения имеют денежный доход на каждого члена семьи ниже минимального потребительского бюджета по РТ, так же 92,3% жителей Янцеварского, 88,2% Пимерского и 80% Конского поселения Пестречинского муниципального района имеют денежный доход, не превышающий 10 тысяч рублей.

Признали очень чистым воздух на территории их постоянного проживания жители Кобяковского (46,7%), Кибячинского (29%) и Читинского (18,7%) поселений. Полностью противоположными оценками наделили экологическую ситуацию в Богородском (12%), Кошачковском (11,6%) и Пестречинском (9%) поселениях.

Невысокими показателями обладает оценка качества воды - не более 12,5% жителей по каждому поселению Пестречинского муниципального района характеризуют ее как «отличную». Самое плохое состояние воды по результатам опроса в Пестречинском и Кулаевском поселениях.

Удовлетворенность населения жизнью в Пестречинском муниципальном районе в целом находится на достаточно высоком уровне. Полностью удовлетворены условиями жизни 41,2% опрошенных жителей Кибячинского поселения, одна треть

респондентов, проживающих в Отар-Дубровском и Белкинском поселениях, а так же 30% из Пановского.

Результаты анализа таких составляющих жизни населения Пестречинского муниципального района, как самооценка материального положения своей семьи, социальная активность, удовлетворенность экологической ситуацией в районе, взаимодействие с органами местной власти, миграционные настроения, жизненные притязания и т.д., вырисовывают стабильный психосоциальный климат в районе. Социальная пассивность жителей района, с одной стороны, выступает гарантом устойчивости имеющихся людских ресурсов, с другой стороны, препятствует повышению уровня социального капитала района в целом. Учитывая отсутствие массовой ориентации населения на покидание района как места жительства, администрация района имеет возможности по активизации социального поведения населения с перспективой наращивания социального капитала района.



Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов, заместитель Премьер-министра РТ, министр сельского хозяйства и продовольствия РТ М.Г.Ахметов и Глава Пестречинского муниципального района Ш.Г. Насыбуллин

Заключение.

Главной задачей в наступившем новом тысячелетии для Республики Татарстан является решение проблемы преодоления кризиса семьи и выработка программы и механизмов ее позитивного развития на определенном этнокультурном ландшафте.

Потребность в познании процессов демографического развития особенно остро ощущают специалисты в сфере государственного и муниципального управления, градостроители, политики, работники сферы услуг, предприниматели. Чтобы определить, что и как сделать, и ведутся исследования по численности населения и ее динамике; половозрастной структуре; основным тенденциям и территориальным демографическим развитиям, а также обеспечения объективного демографического прогнозирования.

Демографическая политика, направленная на регулирование процесса воспроизводства населения, должна учитывать и территориальные особенности. Мы попытались проанализировать на примере Пестречинского муниципального образования состояние и тенденции социально-экономического развития, которые непосредственно влияют на демографическую стабилизацию района и республики.

Отрадно отметить, что демографические показатели в этом районе стабилизируются.

Президент РФ Путин В.В. на ежегодном послании Федеральному собранию 12 декабря 2012 отметил: «Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии,

слава богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти; рождаемость начала превышать смертность. Нормой в России должна стать семья с тремя детьми, для чего нужно создать благоприятные условия».

Результаты настоящего исследования фактически согласуются с практикой государственной семейной политики Республики Татарстан, в которой, благодаря реализации системы целевых программ по представлению семье возможностей для самостоятельного жизнеобеспечения, ее духовно – нравственного возрождения, в последние годы наблюдается процесс качественного улучшения многих «семейных показателей». В то же время дальнейшее социальное развитие требует полипарадигмального целостного подхода к формированию механизмов влияния государства на укрепление и развитие семьи, развития системы партнерских взаимодействий органов власти и управления семьей на всех уровнях государственного и общественного управления.

О каких бы аспектах жизни на селе мы не говорили, успехи и не успехи, проблемы и поиски путей решения этих проблем, состояние и перспективы развития агросферы все это зависит от человеческого фактора, от человека, который живет на этой земле. Не случайно, когда мы встретились поздно вечером в администрации Пестречинского муниципального района с Главой – Насыбуллиным Шайхуллой Галимулловичем первый вопрос который мы ему задали: «Откуда Вы родом? Корни откуда?»,

«Отсюда – из Пестрецов, деревня Салкын Чишмэ. Родители родом из Высокогорского, Арского районов – из крестьянской семьи».

И вспомнилось назначение Минниханова Рустама Нургалиевича Премьер-министром Татарстана. Минтимер Шарипович Шаймиев – первый Президент Татарстана, представляя Рустама Нургалиевича отметил: «Аның нигезе нык, жирдә үскән егет ул». – «У него корни крепкие, на земле он рос».

И Шайхулла Галимуллович, и Минтимер Шарипович, и Рустам Нургалиевич и молодой парень Айдар Мансурович выросли на этой земле, впитали росу этой земли, они как никто другой чувствуют запах этой земли.

Следующий вопрос, который был задан: «Какими были Ваши отец и мама?». Это очень сокровенный вопрос. Он тербит всю душу, потому что самое дорогое, что у нас есть – это, прежде всего наши родители и наши дети. И мне кажется, забыв обо всем, Шайхулла Галимуллович встал (это тоже – воспитание, уважение к родителям, к тем, кто дал, вернее, подарил нам жизнь) и начал вспоминать:

«Отца помню в валенках, летом жара, а он ходил в валенках, помню как идет по зеленой траве. Суров был. Энкэй – мама – спокойная, мудрая, пятерых детей вырастила, я самый младший».

Суровость отца, мудрость матери и дали ему силы руководить районом столько лет, быть очень ответственным за все дела, за которые он брался или ему поручали.

«После 7-го класса я стал взрослым, физически здоровым. Если старший брат поднимал бревно, за другой конец брался я. Дом строили в деревне, сами готовили материалы для строительства. Старший брат не мог без лошади. Вообще я не мечтал о кабинетах. Мечтал водить Камазы и стать Героем социалистического труда. Время было такое – патриотическое».

Затем он рассказал о своей трудовой биографии.

Главное его призвание – Строитель, подчеркнул он несколько раз. Строитель, а стало быть созидатель. Работая над данной монографией, анализируя все социально–экономическую составляющую района, культурно–образовательную деятельность, мы убедились в этом, и наши картосхемы наглядно показывают созидательную сферу района.

На вопрос «Когда Вы стали Главой района о чем стала болеть Ваша голова?»

«Годы были сложные, зарплату учителям не давали... Дайте немножко времени, я постараюсь решить. Слово сдержал. Самая большая радость была, когда зарплату бюджетникам выдали. Поверили. Это дорогого стоит.

1) Главное развитие района – это сельское хозяйство и растениеводство – его увеличение. Без *интеграционных подходов* нельзя развиваться дальше.

В развитии птицеводства также сыграл интеграционный подход. Сегодня с 3,0 тыс. тонн довели до 24,0 тыс. тонн. Закрепили землю, появились рабочие места, зарплата, решаются социальные вопросы. Главное закрепили землю под птицефабрику. Руководитель птицефабрики Хисматуллин Ришат Сахапович хорошо осознавал это.

2) Развитие малого и среднего бизнеса, увеличение налогов – обеспечили до 17% (см. монографию).

3) Привлечение инвесторов. Большой вклад в развитие сельского мегаполиса внес Рафкат Абдулхаевич Кантюков – Генеральный директор Газпром Трансгаз Казань. Это уникальный руководитель, обаятельной души человек, ему до всего есть дело.

В 80-е годы зверосовхоз «Кощакровский» был в устойчивом положении, а с 1999 по 2000 годы – «лежащем». Появился «Ак барс банк» - Мусин Р.Р. Кредиты получили, а также помог Гайзатуллин Р.Р. – генеральный директор Татмясопрома, ставший учредителем ОАО СХПК «Кощакровский». Появился крупный кирпичный завод. Выделили 23 тысячи гектаров земли для развития птицеводства. Уверенно развивается производство молока.

Эти предприятия превратились в *бюджетно образующие предприятия*.

Меняется технология. Будет производится до 30 тыс. тонн мяса.

4) Развитие сельского хозяйства предполагает развитие *строительного комплекса*, создается мощная производственная база для развития района. Все строительные объемы выполняются силами *местных строительных организаций*. *Налоговые поступления* остаются внутри района. Учитывая, что мы пригородный район мы предоставляем земельные площади для жилищного строительства.

В связи с созданием производственной базы дали возможность оформления кредитов для инвестиционных программ. У этих предприятий имелись залоговые средства.

В области растениеводства руководители начали обращать внимания на структуру земельных площадей, на наивыгодные культуры: озимые, яровую пшеницу, кукурузу. 14 лет назад озимая пшеница возделывалась всего на 50 га, а такая культура как горох оказалась в «красной книге»! Практическое решение социально – культурного развития района полностью имели

поддержку со стороны руководства республики. Мансардное строительство - при поддержке первого Президента Республики Татарстан Минтимера Шариповича. Изменился социокультурный облик района».

Разговор наш закончился. Глава спешил на открытие очередного соцкультуробъекта.

За этим рассказом – огромный труд, бессонные ночи, бесконечные поездки в Казань, встречи с руководством, работа с населением, с руководителями хозяйств. Самое главное, когда Глава вспоминал решение той или иной проблемы, он всегда *благодарил* тех, кто ему помогал, всегда подчеркивал, что эта работа *команды* администрации. В его команде много молодых, грамотных специалистов. Из этой команды назначен исполняющий обязанности руководителя Исполнительного комитета Пестречинского муниципального района - Дияров Эдик Махмутович - компетентный, энергичный, креативный, очень ответственный специалист. Это он был инициатором создания Аграрного молодежного объединения, которое решает многие назревшие проблемы современного развития сельского хозяйства. Сочетание мудрости и молодости, наверное, и дают тот результат, который они имеют: *район в динамическом развитии*.

Авторский коллектив ученых: социологов, географов, экономистов, филологов постарался провести социологический анализ муниципального образования. Мы увидели, убедились, постарались в диаграммах, таблицах, картосхемах показать *позитивное развитие района*. А проблемы? Проблемы есть, руководство хорошо о них знает и решает. Потому что они очень *любят эту землю, на которой родились, живут и берегут ее*.

Библиографический список

1. Агафонов Н.Т. Региональная экономико-демографическая обстановка: Основные положения концепции // Социальная география Калининградской области. Калининград: Изд-во Калининградского ун-та, 1982. С. 25-42.
2. Акатьев Ю. В., Ахмадеев А. А. Социология села. Уфа: ВЭГУ, 1997, 102 с.
3. Анисимова М. М. Тенденции и факторы формирования и преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае//Сборник научных статей Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. – Электронная версия, 2012. – с. 5045-5053.
4. Артемов В. А., Новохацкая О. В. Опыт исследования использования времени сельского населения в России//Сборник научных статей Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. – Электронная версия, 2012. – с. 5054-5061.
5. Атлас Республики Татарстан – Москва, 2005.
6. Бедный М.С. Демографические факторы здоровья. М.: Финансы и статистика, 1984. – 312 с.
7. Бедный М.С. Демографические факторы здоровья. М.: Финансы и статистика, 1984. – 312 с.
8. Берг Л. С. Номогенез, или Эволюция на основе закономерностей. — Петербург: Государственное издательство, 1922. — 306 с.
9. Боярский А.Я. Курс демографии. М.: Статистика, 1974. - 454 с.
10. Великий П.П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации: [монография], Саратов: Научная книга, 2012 – 324с. стр - 326

11. Габдрахманов Н.К. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка. территориальные различия: автореф. дис. ... кандидат географических наук. – Казань, 2011. – С.18.
12. Габдрахманов Н.К., Рубцов В.А. Актуальность применения геопорталов в принятии управленческих решений (медико-демографические геоинформационные системы) // Экологический консалтинг. №2 (42). - Казань, 2011. - С.27-32.
13. Габдрахманов Н.К., Шерпутовский В.Г., Шаматова А.Ф. Анализ показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Республике Татарстан // Общественное здоровье и здравоохранение №2 - Казань, 2012. С.13-17
14. Генеральный план р.ц. Пестрецы. Часть II (обосновывающая). Обоснование положений о территориальном планировании р.ц. Пестрецы
15. Географическая характеристика административных районов Татарской АССР./ Под ред. С.Батыева и А.В.Ступишина. – Казань: Изд-во КГУ, 1972.
16. География Татарстана /Учебное пособие под ред. Г.П.Бутакова. – Казань:Магариф, 1994.
17. Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2008. Статистический сборник. – Казань, 2009.
18. Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2009. Статистический сборник. – Казань, 2010.
19. Города и районы Республики Татарстан в цифрах 2010. Статистический сборник. – Казань, 2011.
20. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Республики Татарстан в 2010 году. – Казань: Изд-во Природа, 2011 г.
21. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2003.
22. Грибоедова Т.П. Образовательный потенциал современной семьи / Т.П. Грибоедова // Вестник ТГПУ. – Выпуск 10(61). – 2006. – С. 78.

23. Гумилев Л.Н. Этнос и ландшафт. - «Известия ВГО», т. 100, 1968, № 3, стр. 193-202; «Этногенез и биосфера Земли». — АСТ, Астрель, 2005.
24. Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с.
25. Демография: Учебное пособие / Под ред. проф. В.Г. Глушковой. – М.:КНОРУС, 2004. – 304 с. – с.100
26. Дронов В.П. Инфраструктура и территория (географические аспекты теории и российской практики). – М.: МПГУ, 1998.
27. Живи как хозяин. Очерки о фермерах Татарстана. – Казань: ООО Слово, 2004. – 224 с. Издательство «Идель – Пресс».
28. Законы истории: Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны. Изд. 2-е, испр. и доп. / Отв. ред. Н.Н. Крадин. – М.:КомКнига, 2007. – 256 с. – С.42
29. Ибрагимова А.А. Адаптация семьи к условиям модернизации российского образования (на примере единого государственного экзамена): автореф. дис. ... кандидат социологических наук. – Казань, 2011. – С.17.
30. Игошев М.В. Демографический потенциал Предуралья: социально-демографические аспекты развития физической культуры и спорта: монография / М.В. Игошев; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь: Изд. Пермского гос. университета, 2011. - 260 с.
31. Ильдарханова Ф.А. «Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан» - «Отечество». -2012.
32. Индикативные показатели эффективности деятельности учреждений здравоохранения муниципальных образований за I квартал 2012 года-IV группа - муниципальные образования, имеющие городское население с численностью менее 30 тыс.чел.(17)/Рейтинг муниципальных образований в 2012 году/ Министерство здравоохранения Республики Татарстан//Портал Правительства Республики Татарстан URL: <http://minzdrav.tatarstan.ru/rus/info.php?id=421631> дата обращения 03.07.2012

33. Итоги социально-экономического развития Республики Татарстан в 2011 году. Задачи на 2012 год / Сайт министерства экономики РТ / Результаты социально-экономического развития/Архив/ http://mert.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_108723.pdf
34. Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. (Издание второе, переработанное и дополненное). – М.: РУСАКИ, 2010. – 498 с.
35. Калугина З.И., Фадеева О.П. «Российская деревня в лабиринте реформ: социологические зарисовки». – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2009. – 340 с.
36. Климат Татарстана. / Под ред. Колобова Н.В. – Казань, 1980.
37. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года// Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 № 393.
38. Краснов А.В. Развитие социально ориентированной региональной экономики АПК – М., Издательство «Достижение науки и техники АПК», 2008. – 312 с.
39. Ландшафты Республики Татарстан. Региональный ландшафтно-экологический анализ // Под редакцией О.П. Ермолаева /Ермолаев О.П., Игонин М.Е., Бубнов А.Ю., Павлова С.В. – Казань: «Слово». – 2007. – 411 с. С.53
40. Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. – Новосибирск, 1986.
41. Медико-демографическое прогнозирование: Учеб. пособие / Прохоров Б.Б., Иванова Е.И., Шмаков Д.И., Щербакова Е.М. – М.: МАКС Пресс, 2011.-360 с.
42. Модернизация России: территориальное измерение/под ред. А.А.Нешадина, Г.Л.Тульчинского. – СПб.: Алетейя, 2011. – 328 с. – с.39.
43. На берегах Меши. Казань , 2006 – 323с.
44. Насибуллин Р.Т. Миграция из города в деревню / http://ecsocman.hse.ru/data/930/831/1219/11-R._T._NASIBULLIN.pdf

45. Окушова Г.А. Модернизация образовательной практики в современной России: социокультурный аспект / Г.А. Окушова, Е.Е. Сартакова // Вестник ТГПУ. - 2009. - Выпуск 12 (90). - С. 30-31.
46. Пациорковский В. В. Сельско-городская Россия. М.: ИСЭПН РАН, 2010.
47. Плисецкий Е.Л. Коммерческая география России. –М.: КНОРУС, 2009.
48. Покшишевский В.В. География населения и ее задачи // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1962, №4
49. Проект «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»
50. Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период 2030 года / Центр экономических и социальных исследований РТ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cesi.tatarstan.ru>. Дата обращения: 13.03.2012
51. Региональное развитие и региональная политика России в переходный период /под общей ред. С.С.Артоболевского, О.Б.Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2011.
52. Россет Э. Продолжительность человеческой жизни. М: Прогресс, 1981. – 384 с.
53. Российское село в рыночных условиях: монография/Ф.Г.Зиятдинова, Е.И.Кучаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 199 с.
54. Рюмкин А.И., Тябаев Е.С. О моделировании расселения региона // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 290. С. 283-287. С.284
55. Салахутдинова Р.Р. Личные подсобные хозяйства в аграрной сфере России: теория и практика: Монография / С.А.Ларцева, Р.Р. Салахутдинова. – М.: Изд-во «Палеотип», 2010.
56. Салахутдинова Р.Р. Социально-трудовые отношения в аграрной сфере: теория и практика: Монография / Р.Р. Салахутдинова. – М.: Изд-во «Палеотип», 2009.;
57. Сборник материалов. «Пестрецы». – Казань, 2007.

58. Семья в центре социально-демографической политики: Сборник аналитических статей/Отв.ред. О.В.Синявская. – М.: Независимый институт социальной политики, 2009. – 192 с., ил. – с. 28
59. Скопин А.Ю. Экономическая география России. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
60. Сови А. Общая теория населения. Том 2. М.: Прогресс, 1977. С. 79.
61. Сонин М.Я. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР. М, 1965, - 279 с.
62. Социологическая энциклопедия: В 2т. Т 2 / Национальный общественно-научный фонд /Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – С. 75.
63. Староверов В.И. Социология сельская //Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т.2/Национальный общественно-научный фонд. – М.: Мысль, 2003. – 863 с. – с.557.
64. Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2001-2005 годы): Учебно-методическое пособие/Под ред. А.Г. Низамова / К.Ш. Зыятдинов, А.А. Гильманов, В.Г.Шерпутовский [и др.]. – Казань, 2006. – 276 с.
65. Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2002-2006 годы): Учебно-методическое пособие/К.Ш. Зыятдинов, А.А. Гильманов, В.Г.Шерпутовский [и др.]. – Казань, 2007. – 268 с.
66. Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2005-2009 годы): Учебно-методическое пособие/А.З.Фаррахов, А.А. Гильманов, В.Г.Шерпутовский [и др.]. – Казань, 2010. – 267 с.
67. Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2006-2010 годы): Учебно-методическое пособие/А.З.Фаррахов, В.Г.Шерпутовский, Н.И.Молокович [и др.]. – Казань, 2011. – 268 с.
68. Статистика здоровья населения и здравоохранения (по материалам Республики Татарстан за 2007-2011 годы)

А.З.Фаррахов, В.Г.Шерпутовский, Н.И.Молокович [и др.]. – Казань, 2012. – 264 с.

69. Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан за 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 г. (на 1 тыс. населения) /Аналитические материалы/Документы и информационно-методические материалы//Управление записи актов гражданского состояния КМ РТ <http://zags.tatarstan.ru/rus/anmat.htm> дата обращения 07.11.2012

70. Тайсин А.С. География Татарстана. – Казань, 1998.

71. Фатхуллина Л.З. Роль социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни населения (на материалах Республики Татарстан): Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Казань, 2004. – 20 с.

72. Хагуров А.А. Социология российского села: монография. – Москва, 2012. – 390 с. ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

73. Численность населения муниципальных образований Республики Татарстан: Статистический бюллетень / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата 2012г. - 24 с.

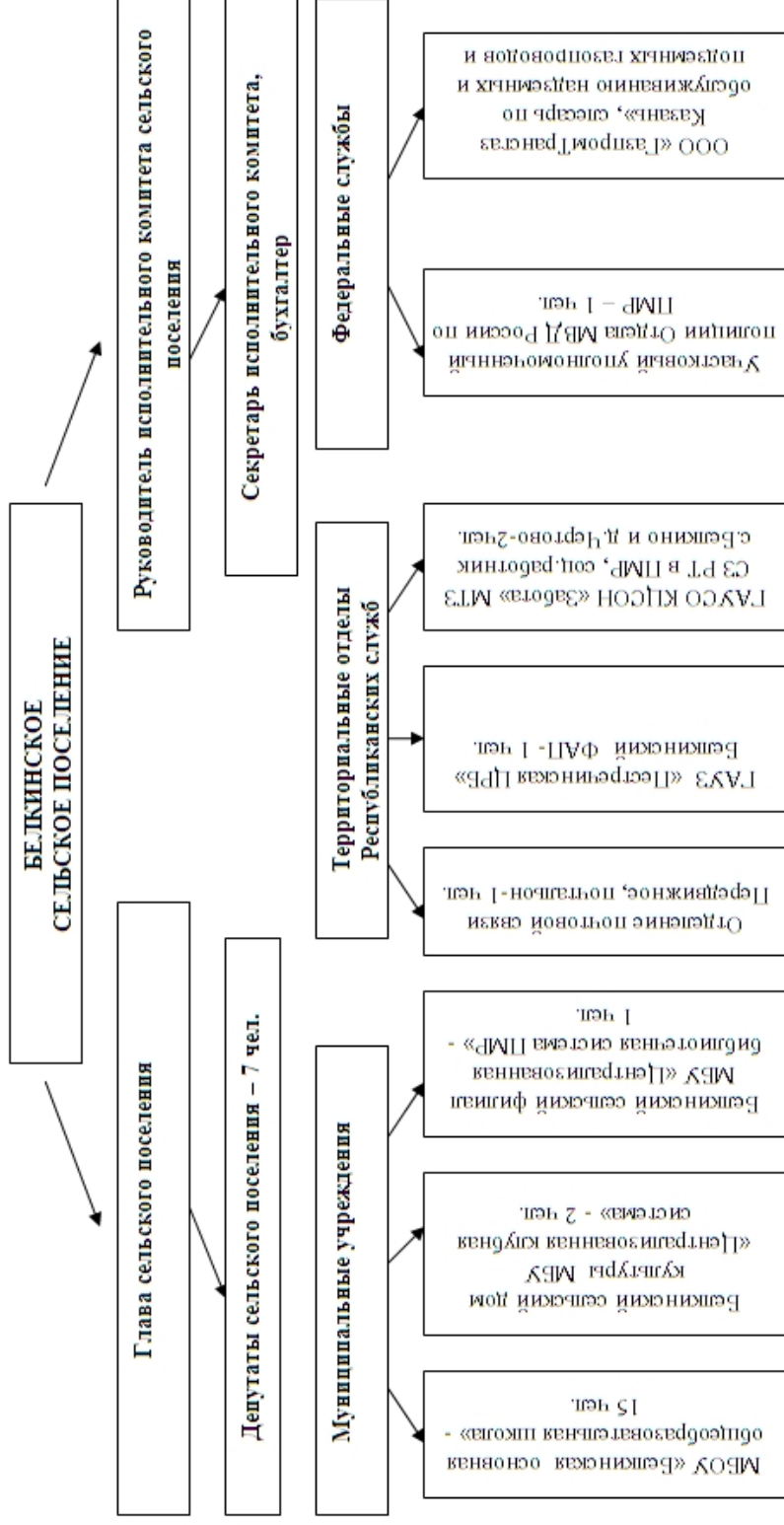
74. Шафранская Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе: Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Казань, 2005.

75. Эколого-географические особенности развития Республики Татарстан. / Авт.-сост. И.Т.Гайсин, Е.Е.Иванова. – Казань:КГПУ, 2001.

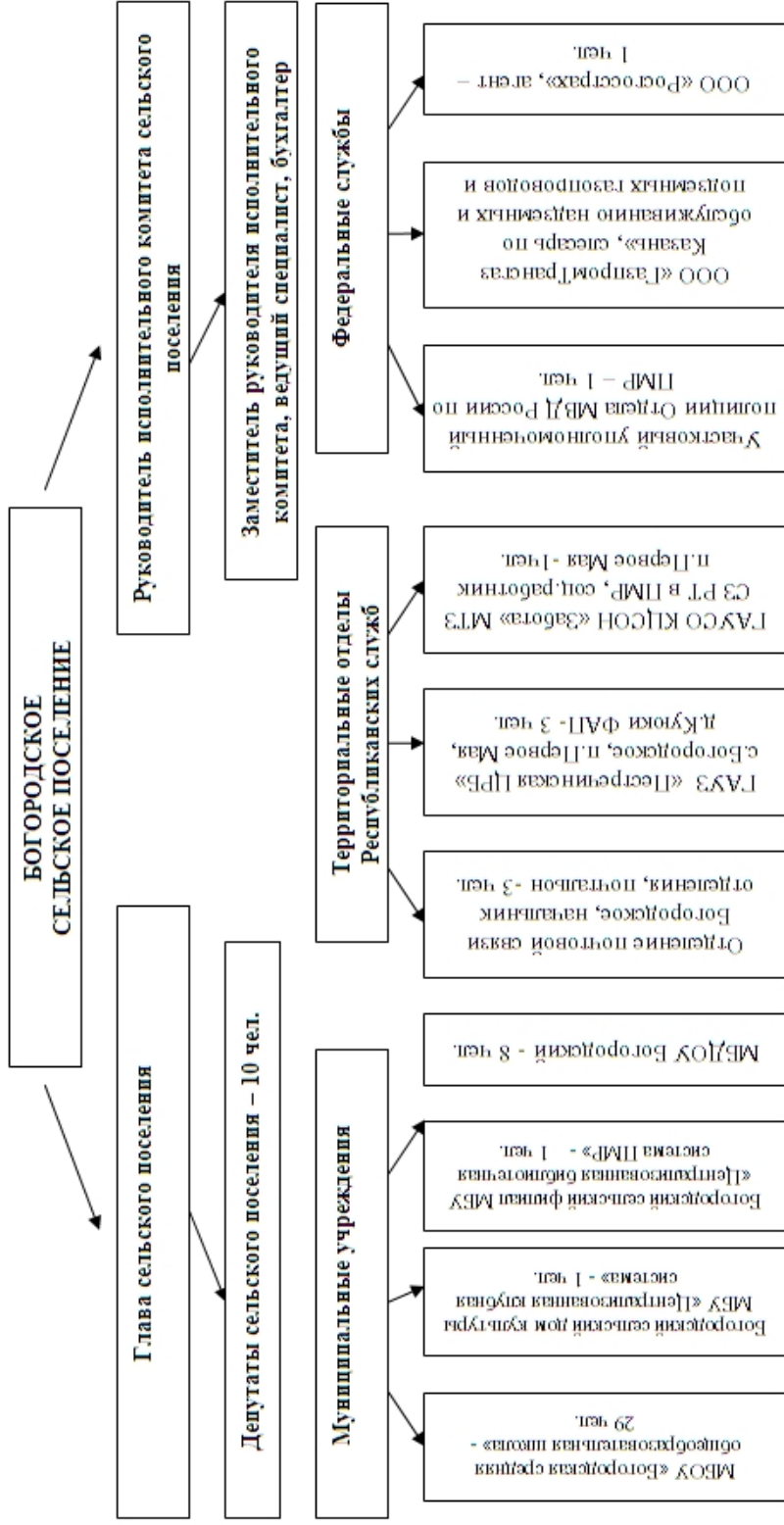
76. Sorokin P. Princiles of Rural-Urban Sociology. With C.C.Zimmerman. New York: Hott, 1929.

Приложения

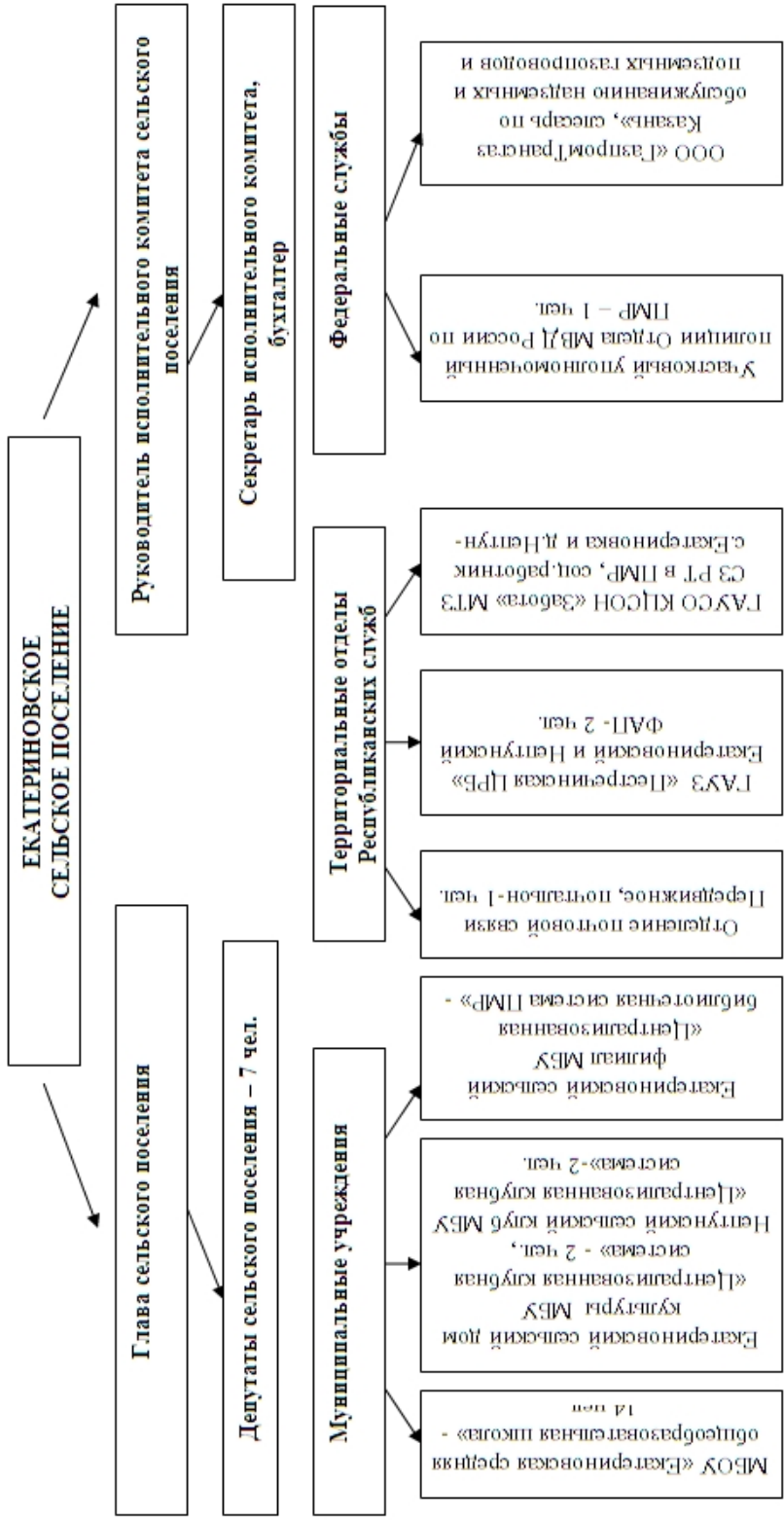
Административные ресурсы Пестречинского муниципального района РТ



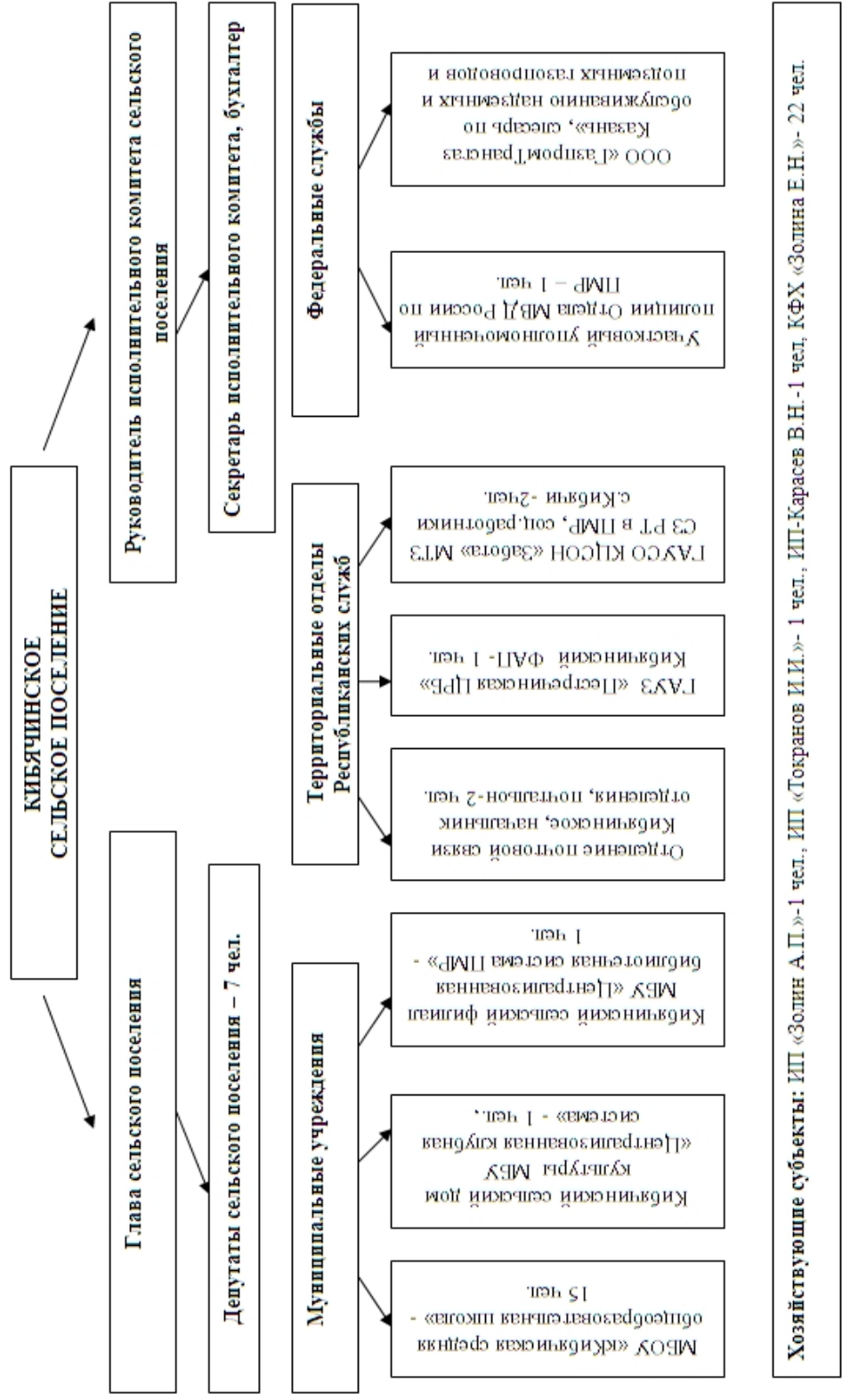
Хозяйствующие субъекты: ЧП «Гай-да-р»- 2 чел., ООО «Ак Барс Пестречь» отделение №6б – 37 чел.



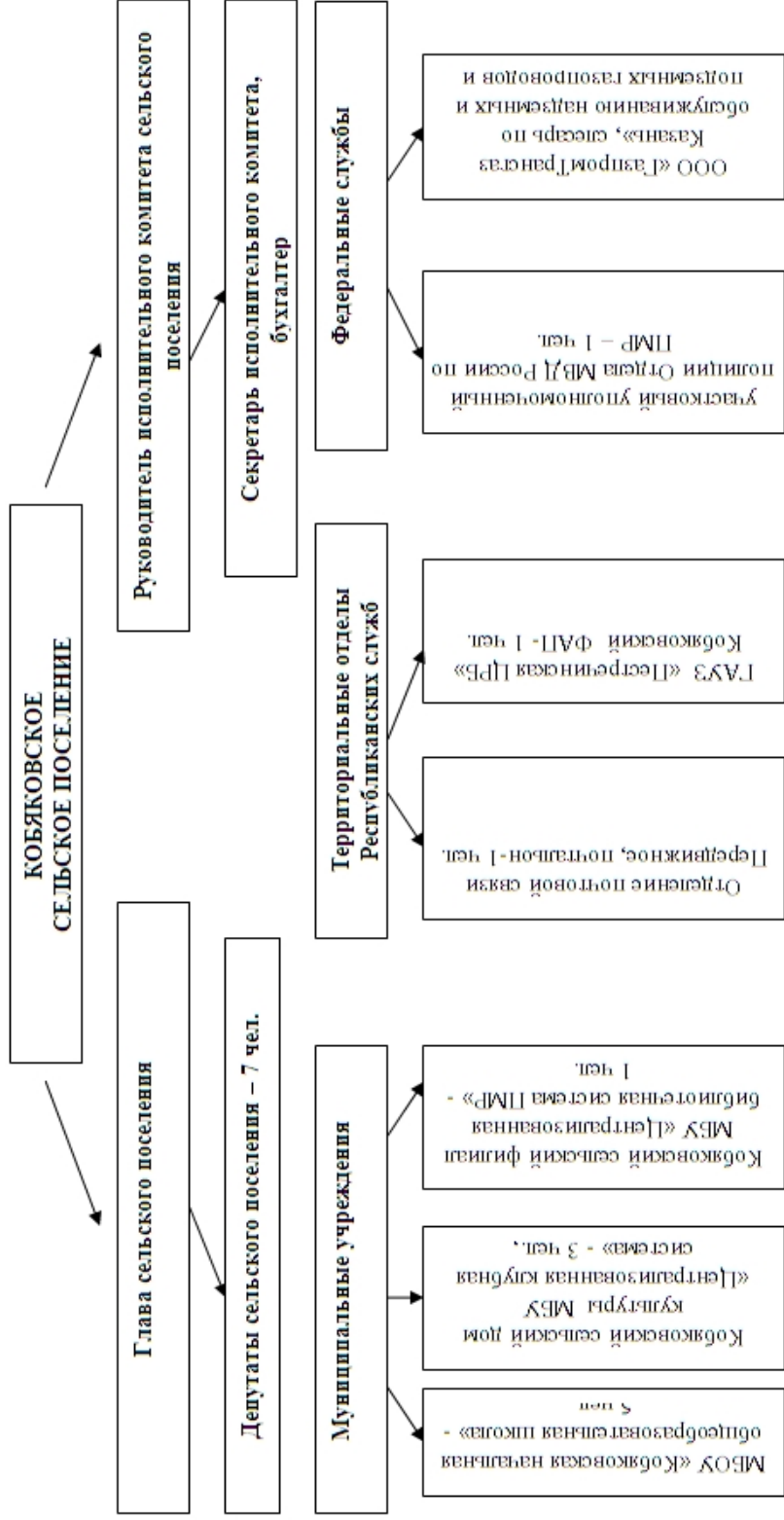
Хозяйствующие субъекты: ООО «Айк» - 8 чел., ИП «Залылова»- 1 чел., ИП «Арутюнян»- 1 чел., ИП «Гайнутдинов»- 9 чел., ООО «Газовик» - 68 чел., ООО «Азат»- 2 чел., ООО «Резонанс»- 46 чел., ООО «Продмаркет» магазин «Семь тополей»- 1 чел.



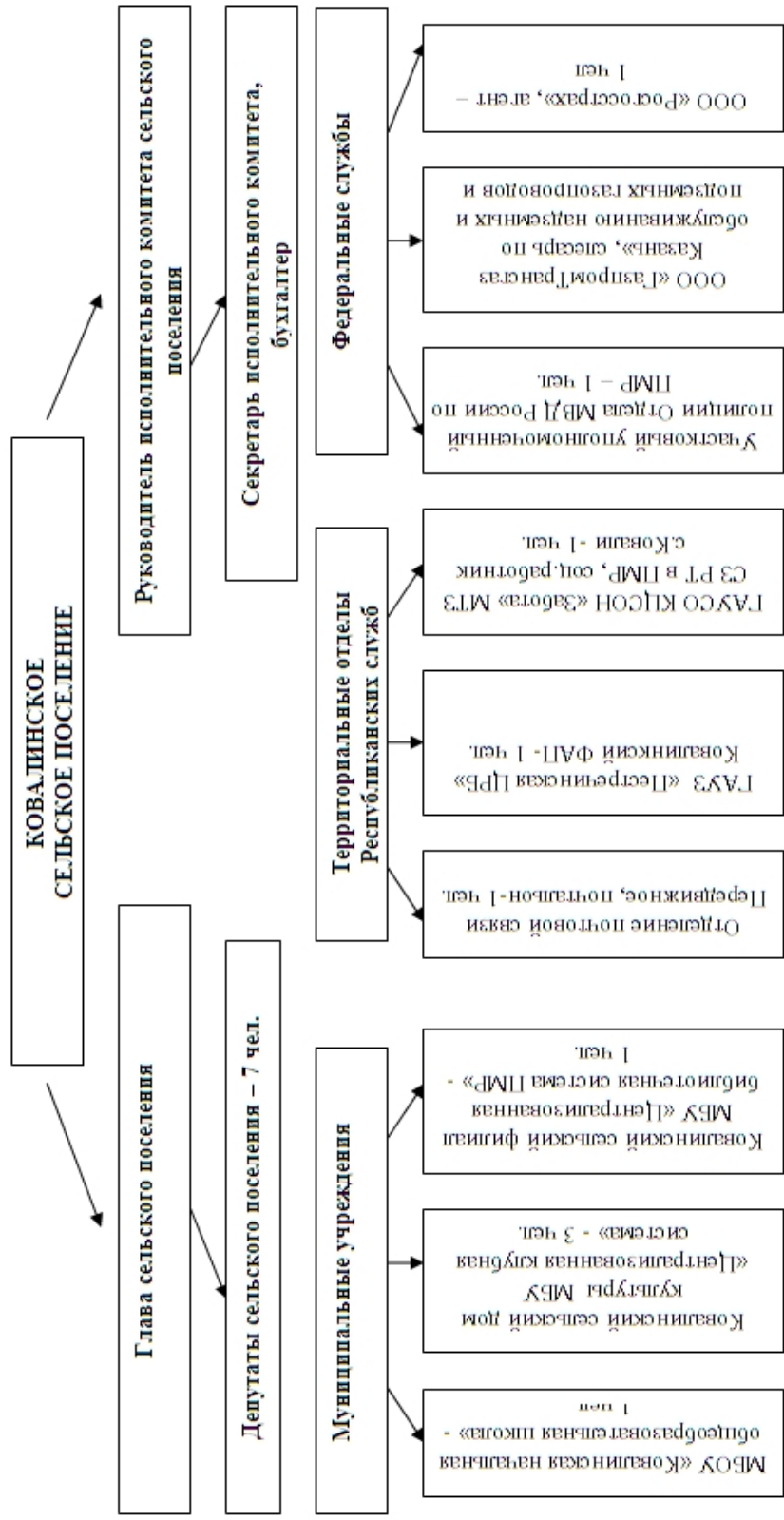
Хозяйствующие субъекты: ИП «Ганева»- 5 чел., ИП «Галоян»- 2 чел., КФХ «Мухаметгалеев И.М.»- 3 чел., ООО «Пестречинская продовольственная корпорация» бригада №2 – 14 чел.



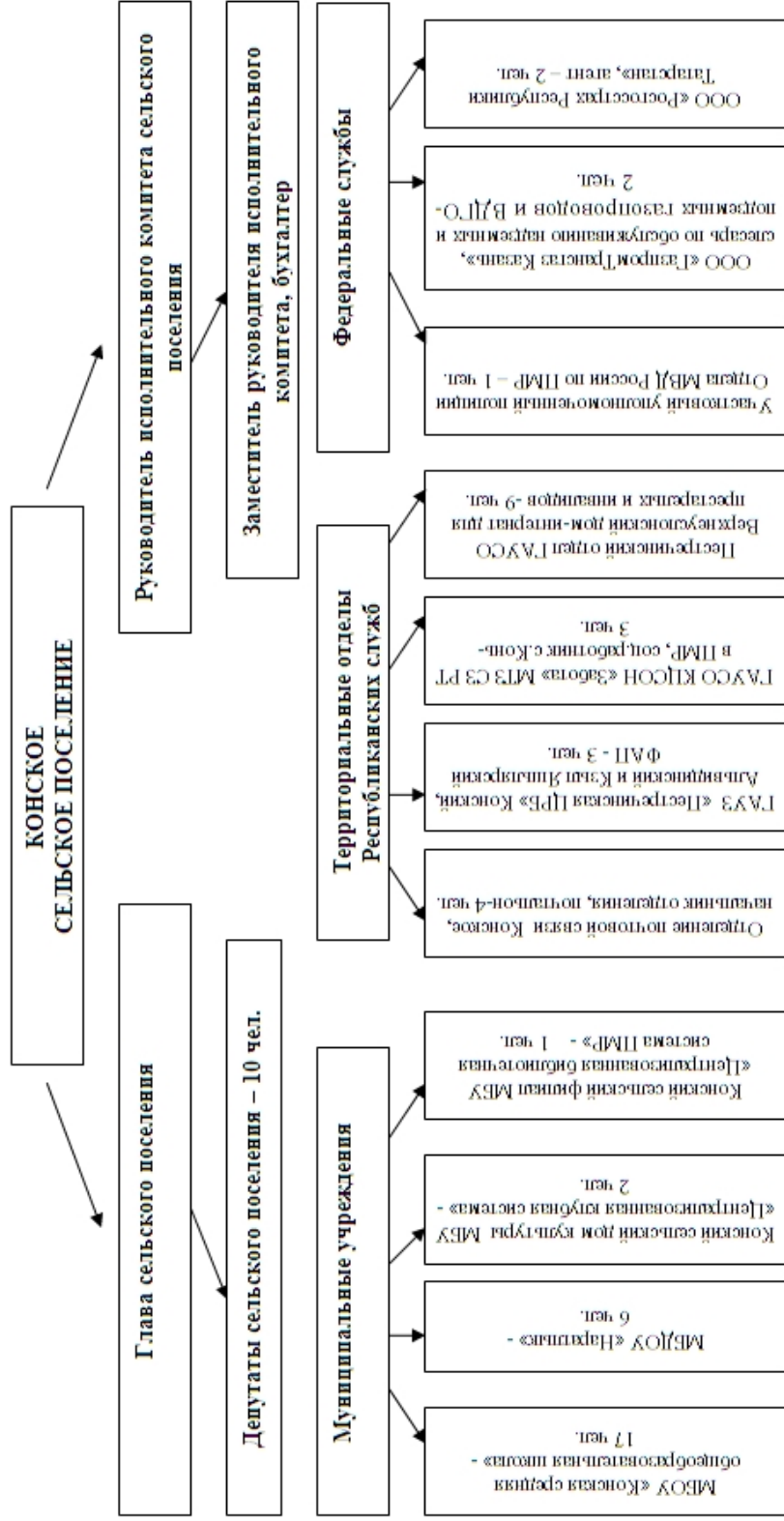
Хозяйствующие субъекты: ИП «Золин А.П.»-1 чел., ИП «Токранов И.И.»- 1 чел., ИП-Карасев В.Н.-1 чел, КФХ «Золина Е.Н.»- 22 чел.



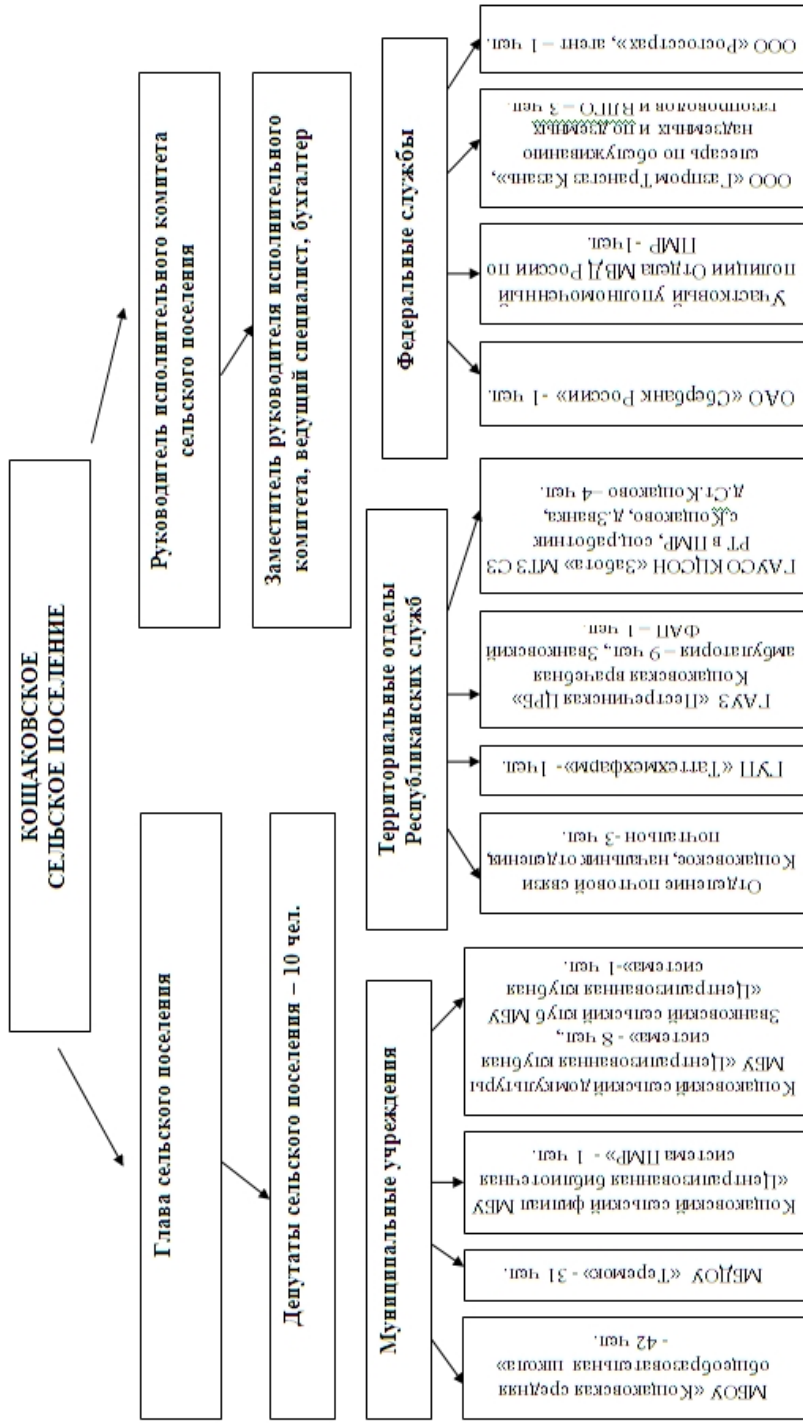
Хозяйствующие субъекты: ИП «Шакирова»- 2 чел., ИП «Зиннурова»- 2 чел.



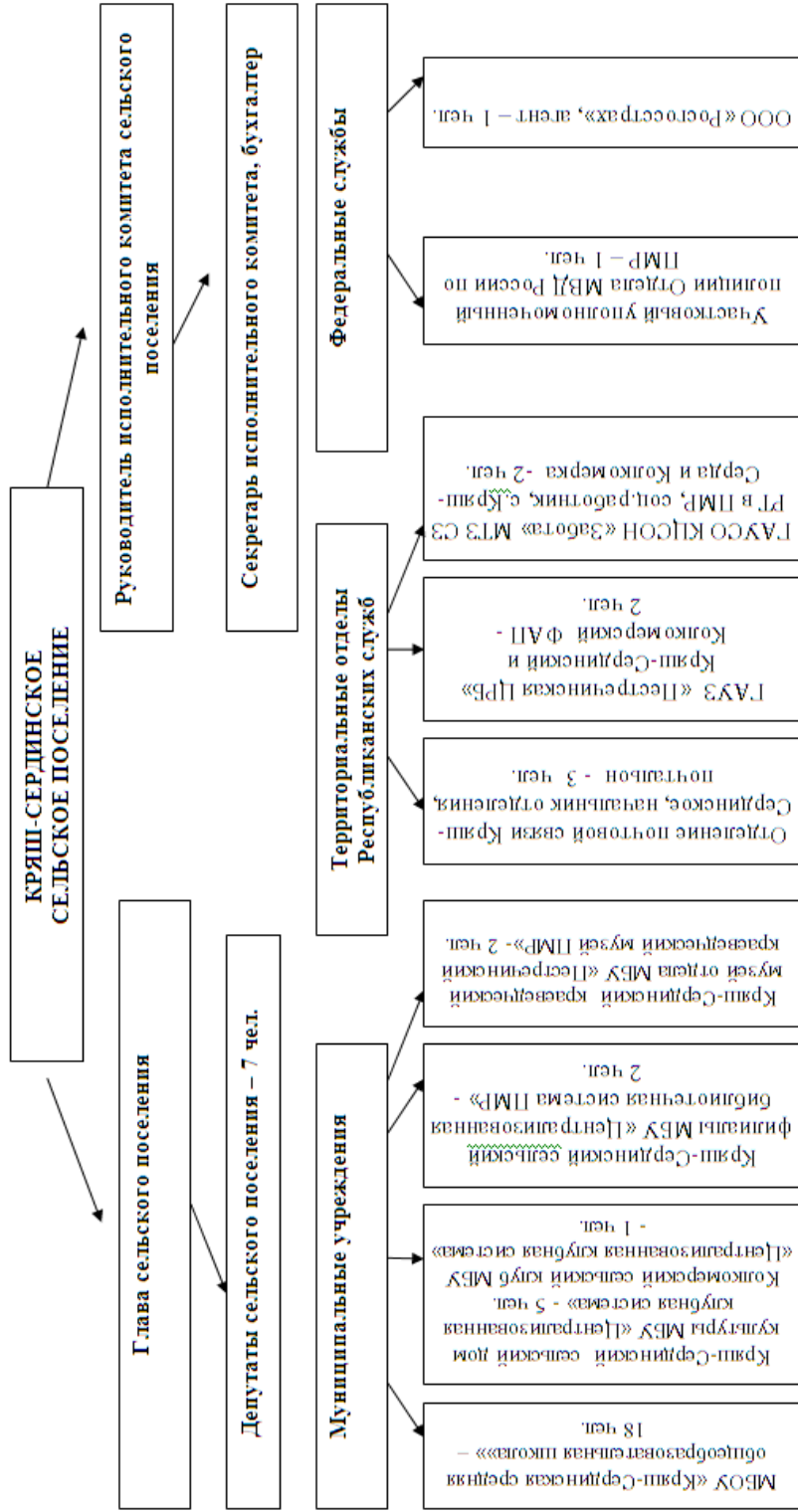
Хозяйствующие субъекты: ИП «Макаровой А.Н.»- 3 чел., ИП «Саликеева А.Н.»- 2 чел., КФХ «Раиновой Г.Н.»- 3 чел., ООО СХП «Золотой Колос Пестрецы» – 16 чел.



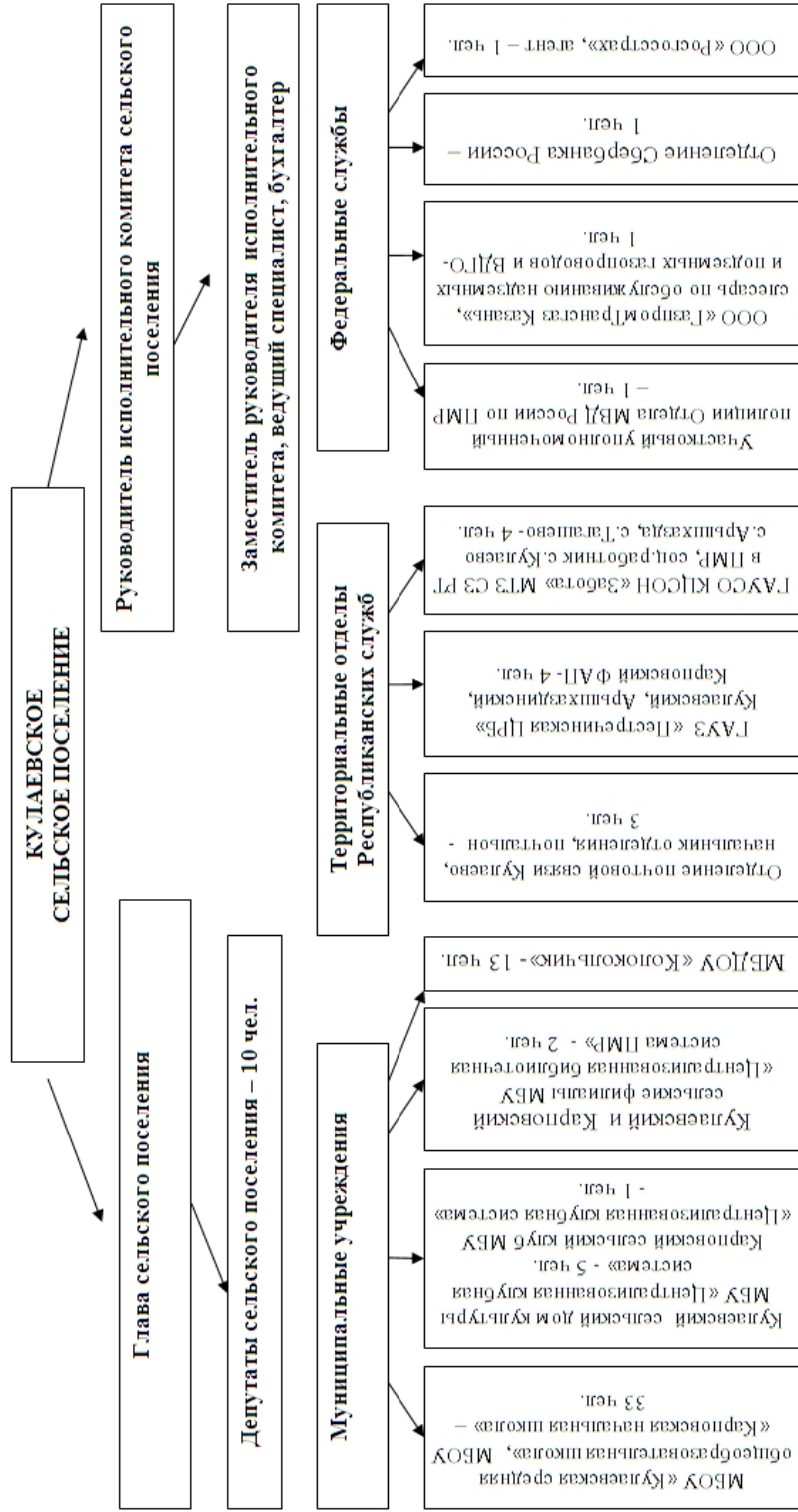
Хозяйствующие субъекты: ООО а/ф «Марс» - 54 чел., ООО «Сердинка» - 1 чел., ИП «Салихова» - 9 чел., ИП «Аюпов» - 2 чел., ГБУ «Лашлес» - 9 чел., ГКУ «Пестрчинское участковое лесничество» - 3 чел., КФХ «Шарипов Р.М.» - 1 чел., КФХ «Юсупов И.И.» - 1 чел.



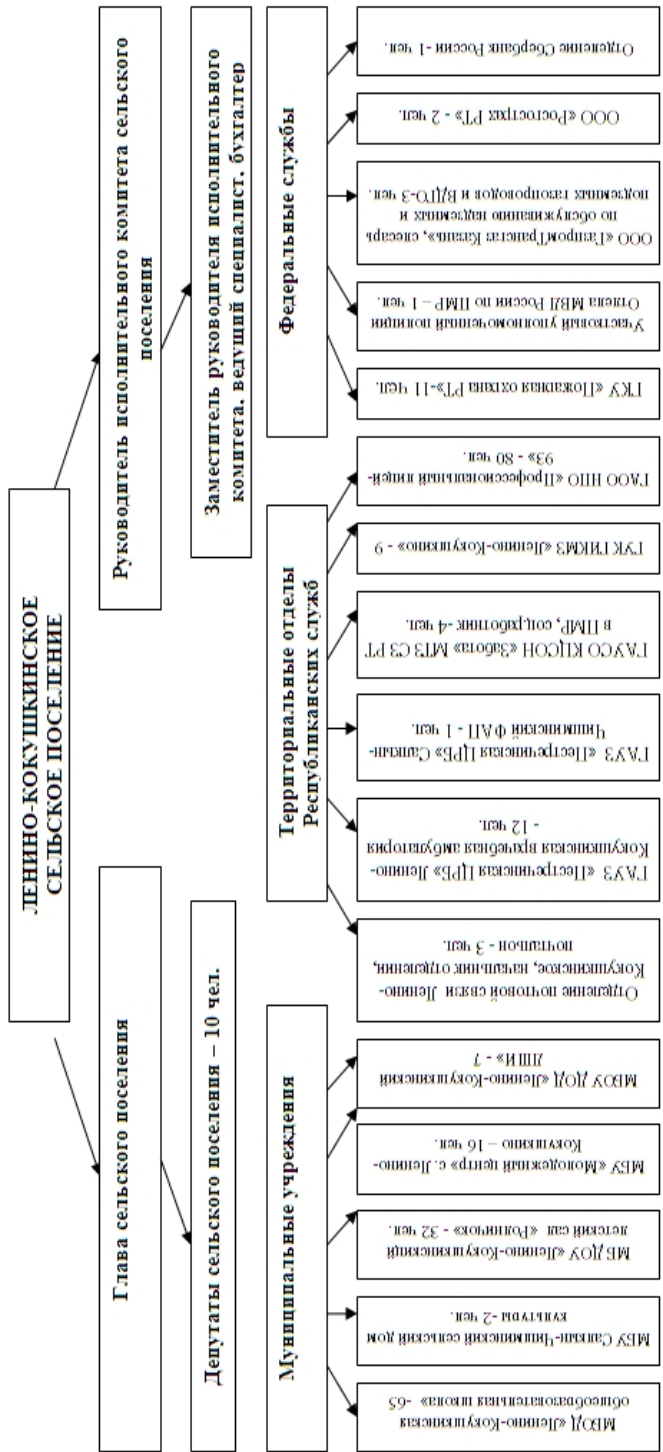
Хозяйствующие субъекты: ЧП «Андреева»-5 чел., ИП «Дудкина» - 3 чел., ИП «Руслов» -10 чел., ИП «Князева» - 2 чел., ООО «Витанор» - 30 чел., ИП «Сабина» - 2 чел., ООО «Продмаркет» - 23 чел., ОАО «Кошаканские инженерные сети» - 33 чел., ООО «Полилекс» - 70 чел., ООО Племконезавод «Казанский»-78 чел., ООО СХП «Кошаканский» - 180 чел.



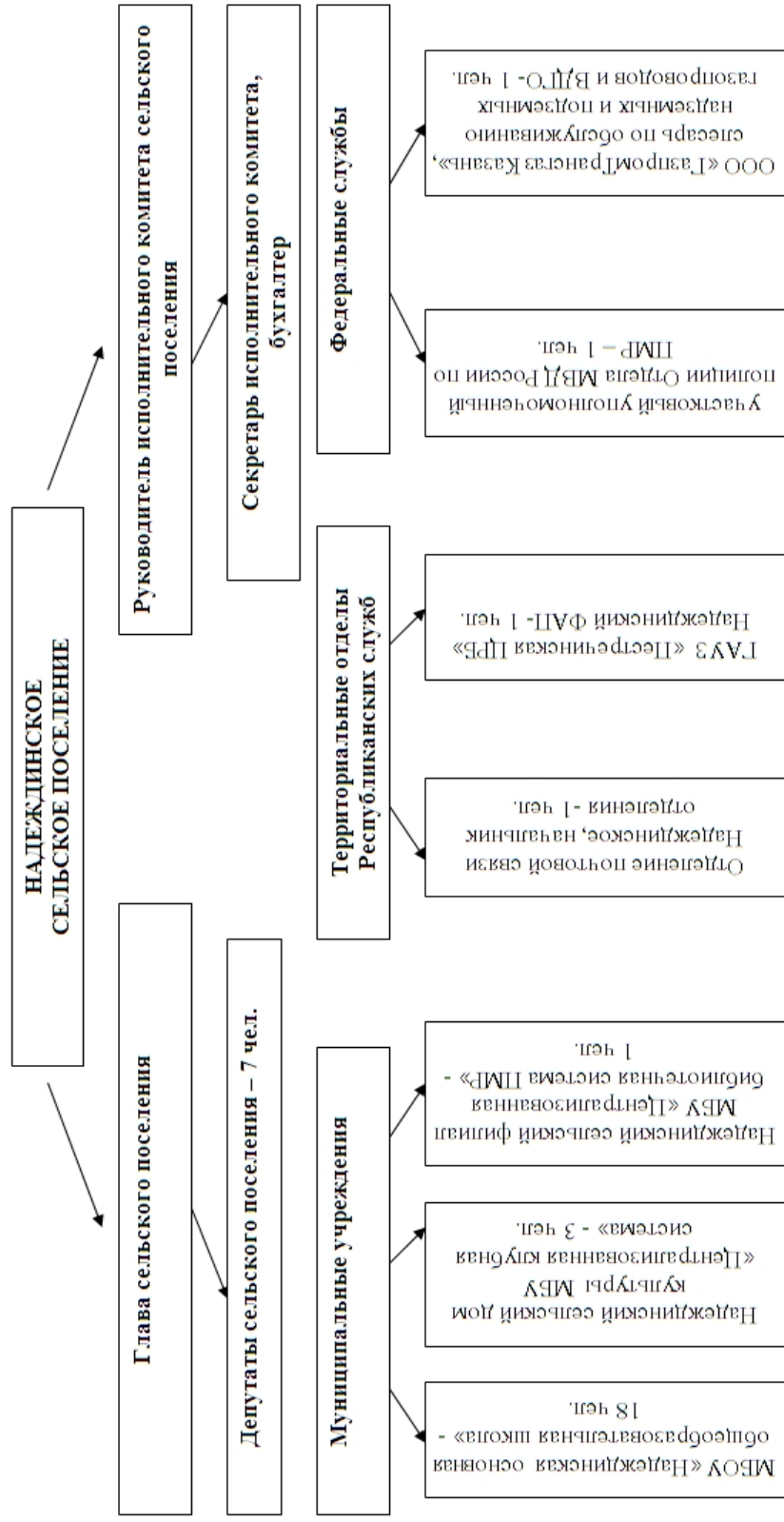
Хозяйствующие субъекты:
 ИП «Задель» - 3 чел., ИП «Николаева Р.Ф.» - 1 чел., ООО «Кулик» - 1 чел., КФХ «Николаева Р.Ф.» - 4 чел., Семейная ферма «Никитин С.» - 4 чел.



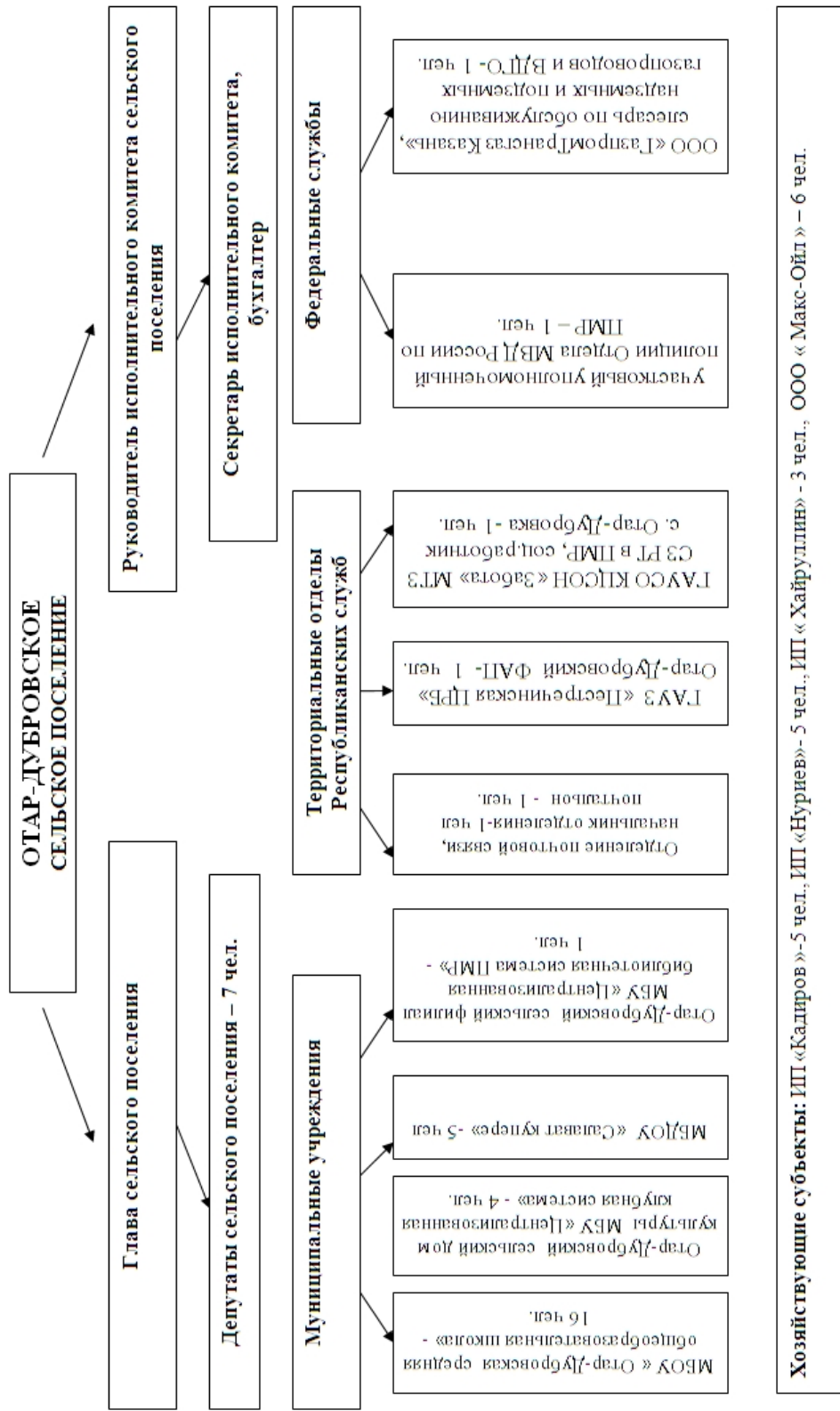
Хозяйствующие субъекты: ИП «Минзянов»- 6 чел., ООО «Форсаг-Н»- 5 чел., ИП «Мифтиева»- 2 чел., ООО «Соя-Кулаево» – 134 чел., ПСХ «Карповка»- 68 чел., ООО «Меша»- 6 чел., ООО «Теплострой»-1чел., ООО «Арго» - 47 чел., ООО «Транзит Сервис» - 17 чел., ООО «Сибнефть» - 11 чел., ОАО «Татавгдор» - 92 чел.

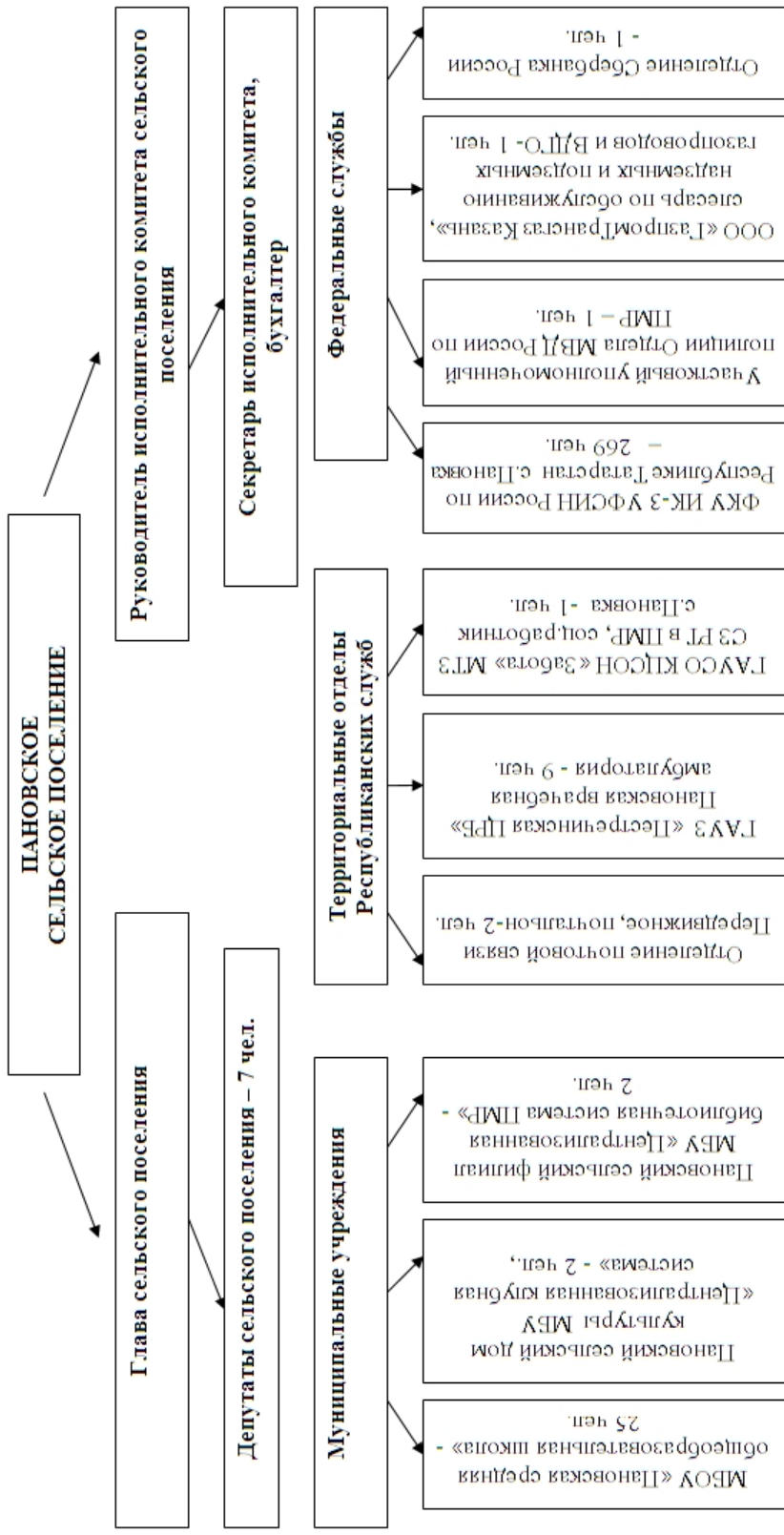


Хозяйствующие субъекты:
 ОАО «Ак Барс Пестрецы» - 230 чел., ООО «Птицеводческий комплекс «АК БАРС» - 759 чел., ООО «Алкан» - 4 чел., КФХ «Неждово» - 5 чел., КФХ «Диронов» - 2 чел., ООО «Ушня» - 10 чел., Семейная ферма им. Н.Н.Галочкиной - 3 чел., ООО АФ «Лиценст-2» - 5 чел., ИП Берникова - 1 чел., ИП Хабибуллина - 1 чел., ИП Иванова - 1 чел., ИП Шуркин - 1 чел., ИП Конкина - 1 чел., ООО Чинша - 5 чел., ИП Султанова - 1 чел., ООО Лилия - 2 чел., ИП Балаян - 2 чел., ИП Габдрахманов - 1 чел., ИП Гайшева - 1 чел., ИП Тухватуллина - 2 чел., ИП Астраханцев - 2 чел., ИП Костина - 3 чел., ИП Хабибрахманов - 2 чел., ИП Сиразеев - 1 чел., ИП «Гилоян» - 2 чел.,

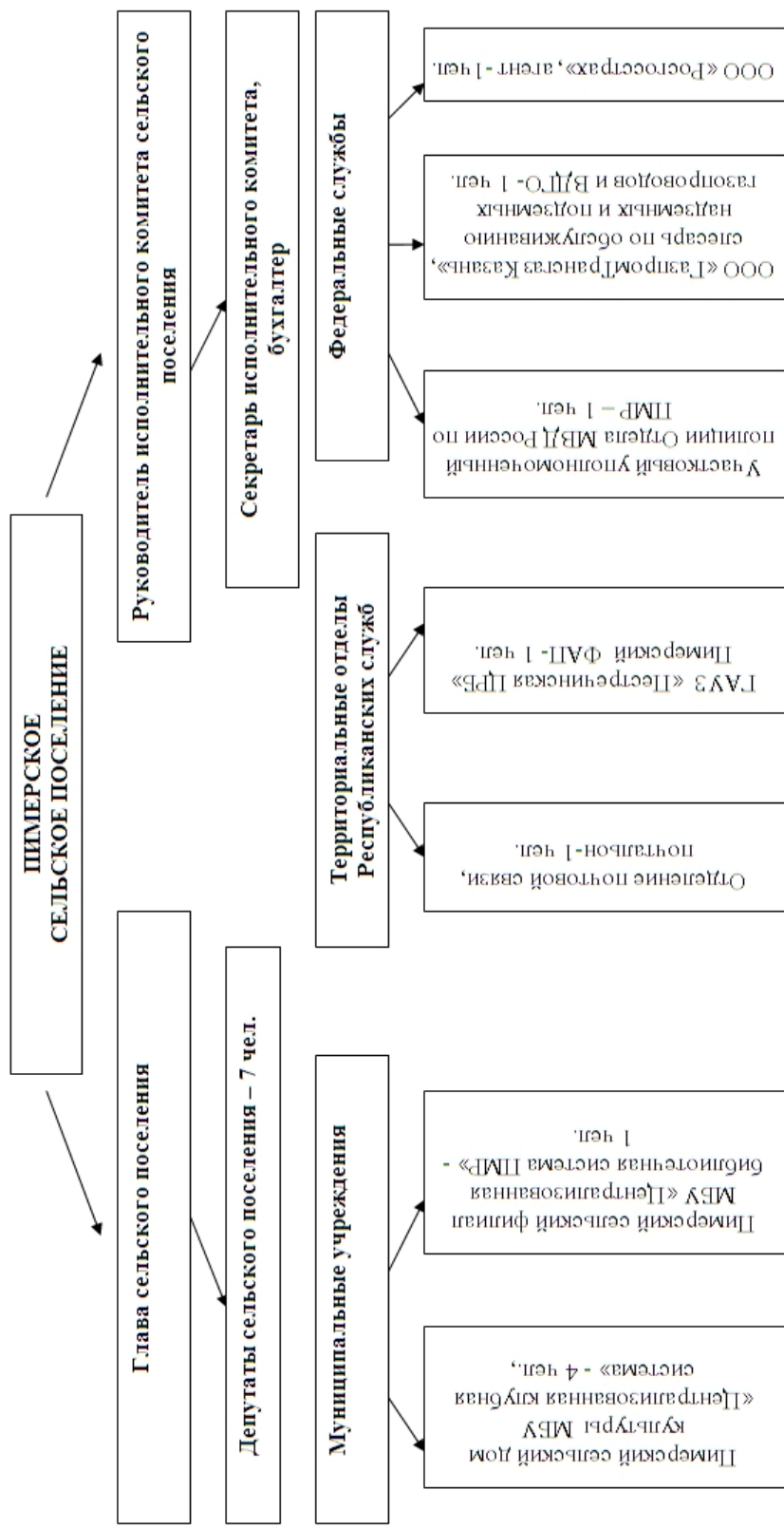


Хозяйствующие субъекты: ИП «Киселева»- 1 чел., ИП «Зарипова»- 1 чел., ООО «Акрополь» - 14 чел., ООО «Карьер» – 7 чел., ООО «Ак Барс Пестречье», 5 отделения – 7 чел.

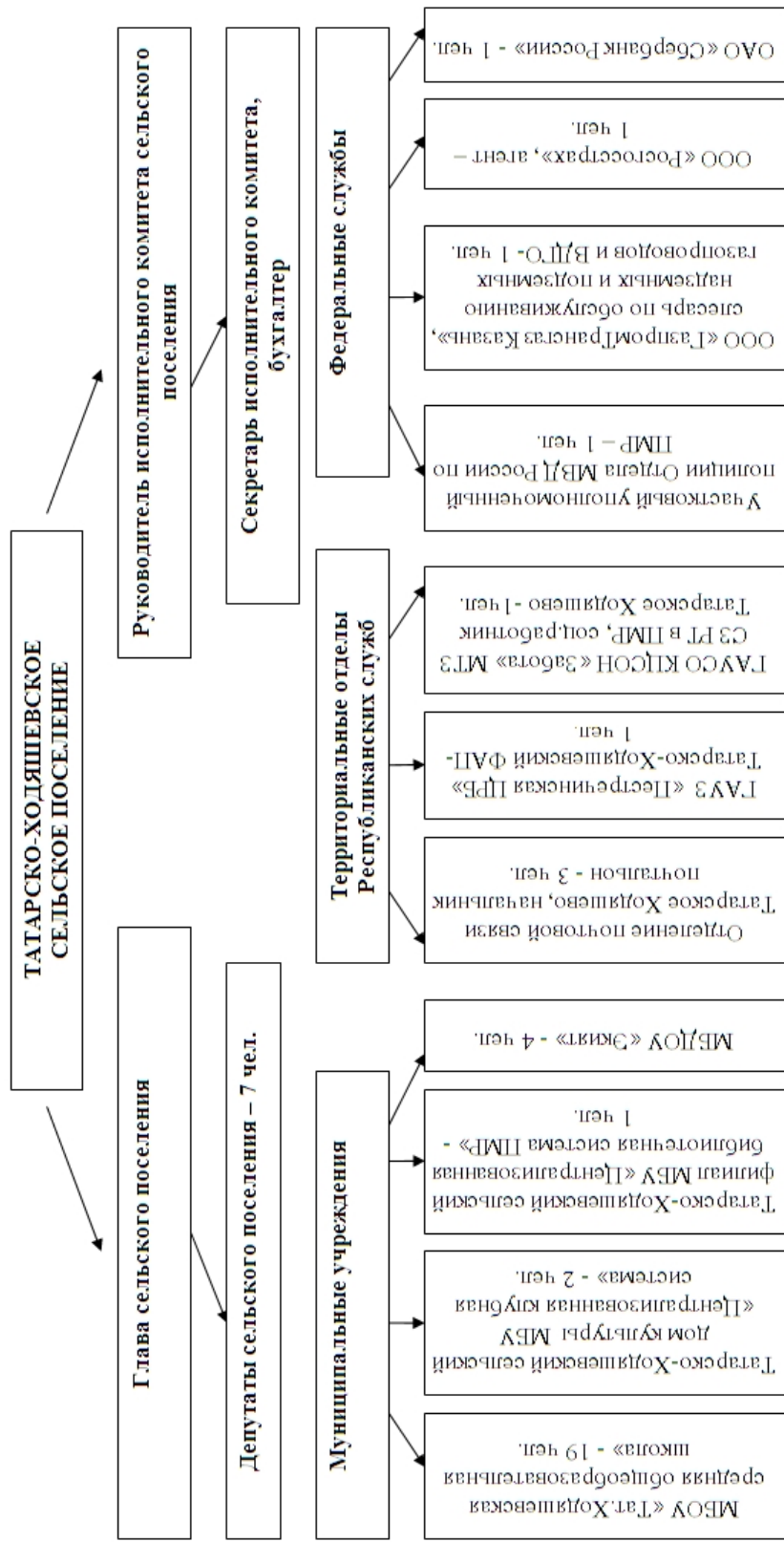




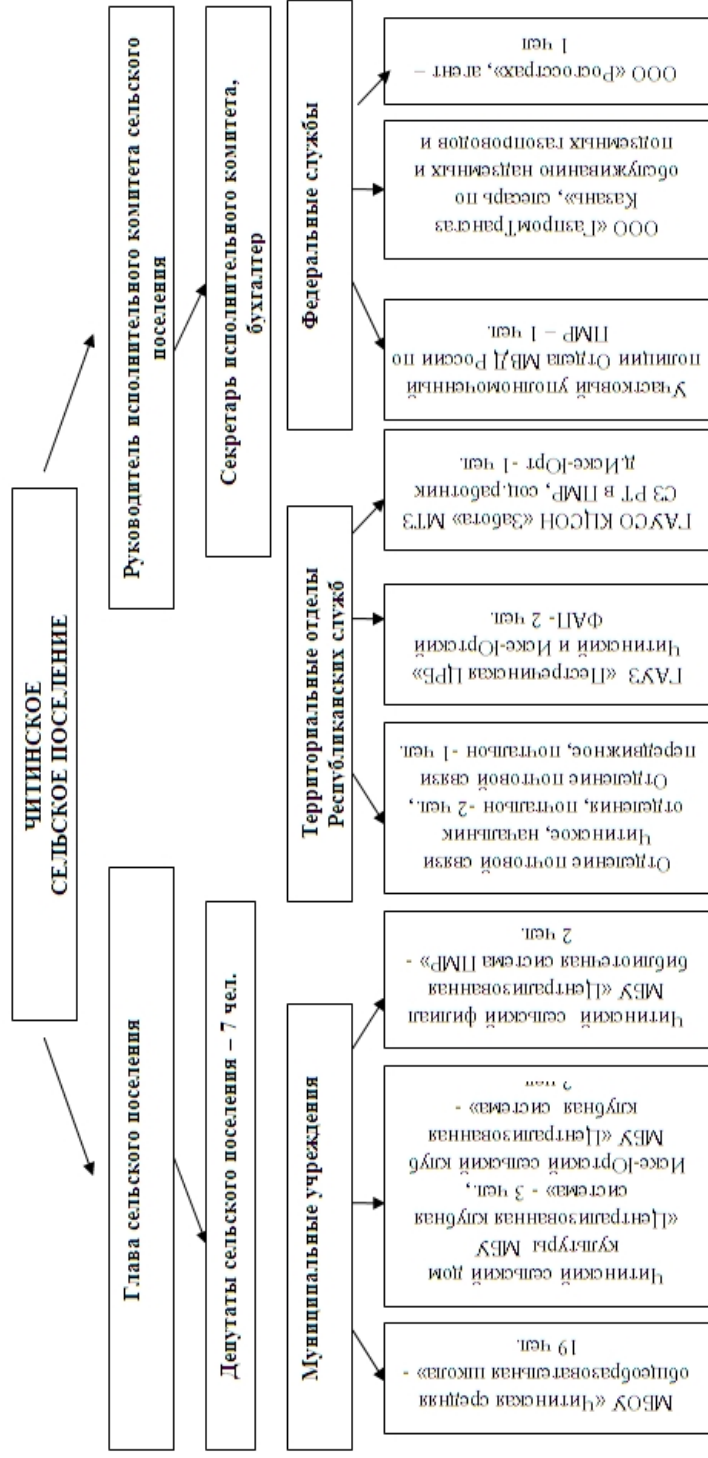
Хозяйствующие субъекты:
 ИП «Булатов Р.Р.» - 4 чел.; ИП «Салахиев» - 2 чел.; ИП «Федоров Н.А.» - 1 чел.; ООО «Пестречинский продкомбинат» - 5 чел.



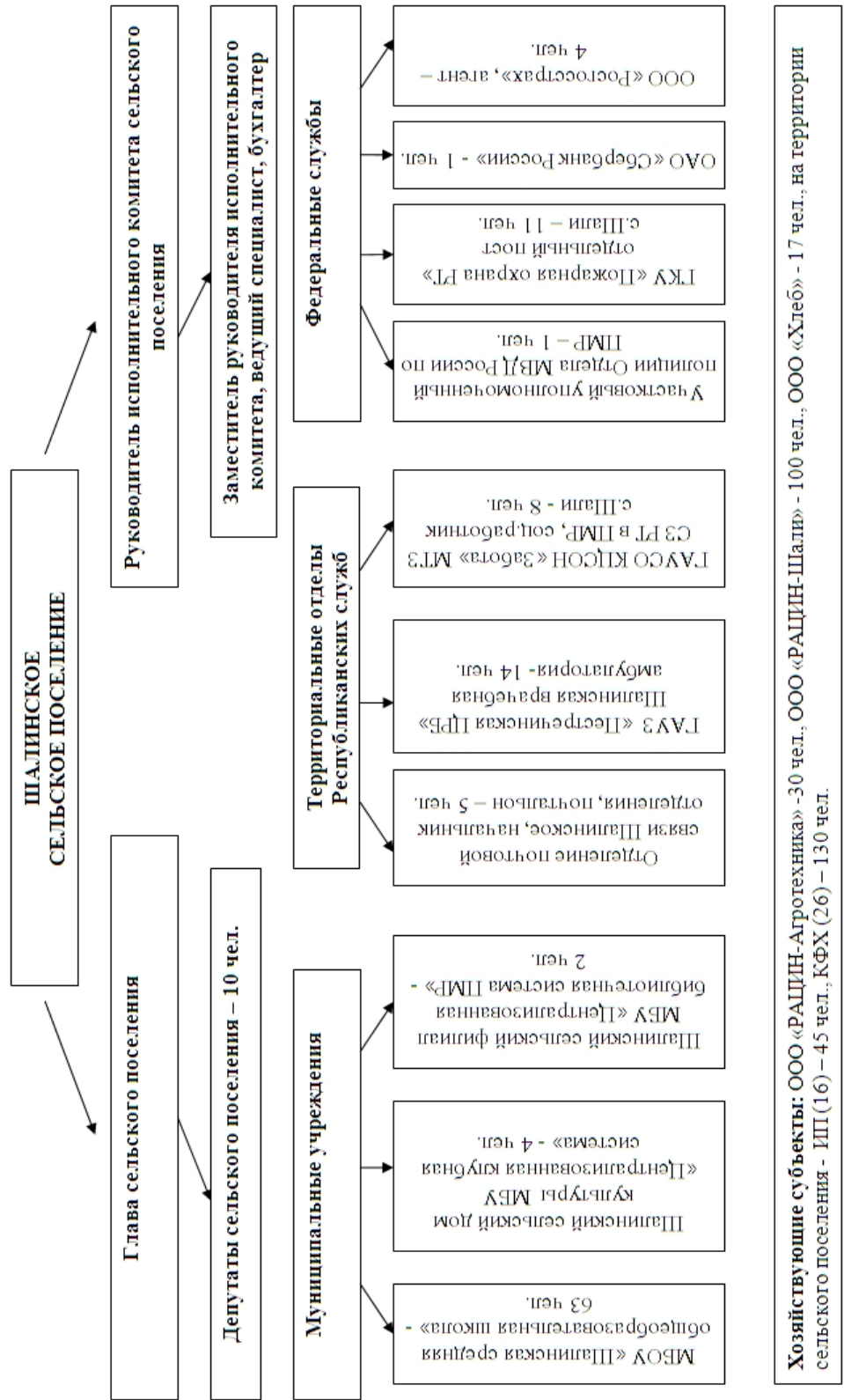
Хозяйствующие субъекты: ОАО «Казанькомпрессормаш» - 28 чел., ИП «Галеев»- 3 чел., ИП «Идрисова Р.Ф.»- 1 чел., КФХ «Агаман»- 2 чел., КФХ «Рахматуллин Х.К.» - 1 чел.

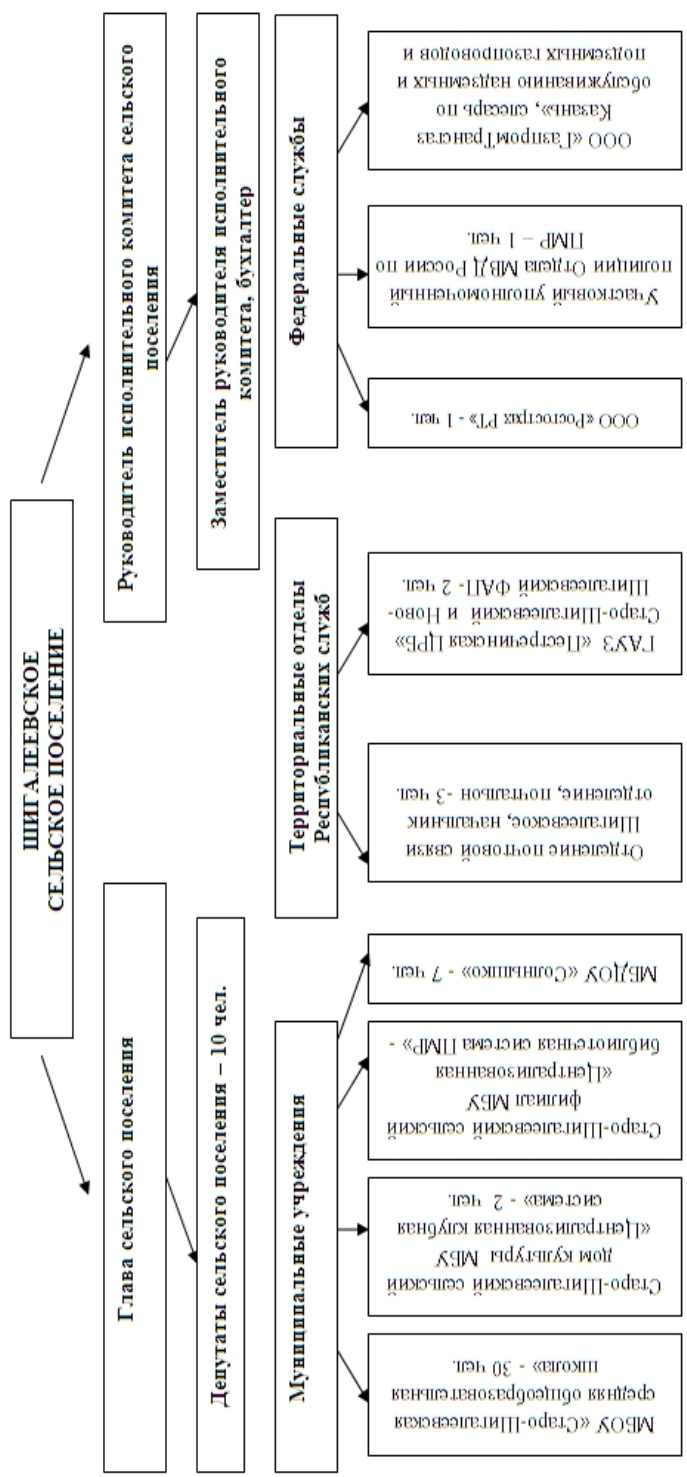


Хозяйствующие субъекты: ИП «Хасанова»- 2 чел., ИП «Габдрахманов»- 2 чел., ИП «Гайнутдинова»- 7 чел., ООО «Горняк»- 8 чел., ОАО «Агрофирма Ак Барс Пестрецы» - 53 чел., Татнефть продукт Шемордан АЗС 48 – 3 чел.

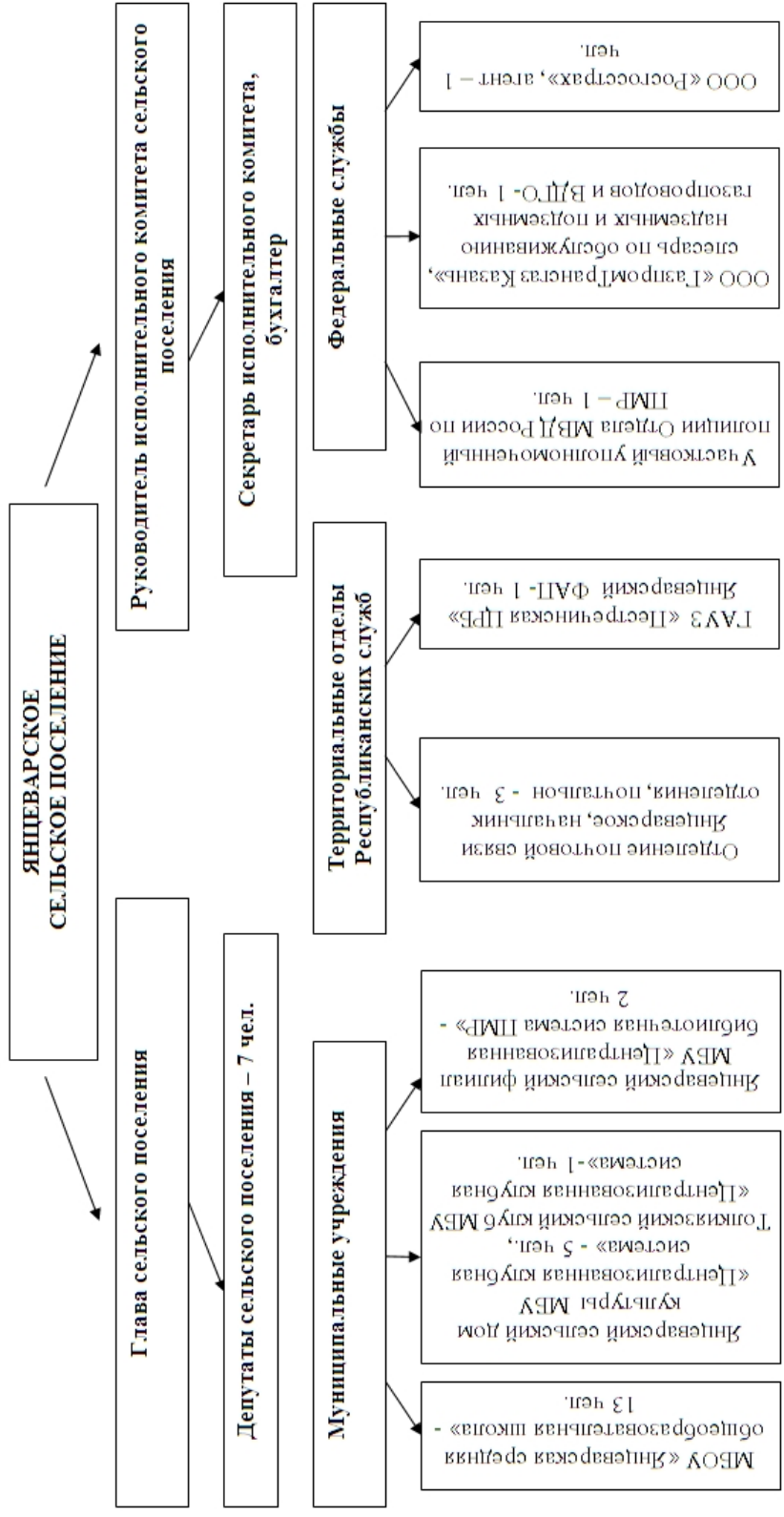


Хозяйствующие субъекты: ИП «Ярулина М.Ф.»- 3 чел., ООО «Кулик»- 3 чел., КФХ «Мухаметгалеев И.М.» - 3 чел., КФХ «Энлайн» - 1 чел., КФХ«Самар» - 1 чел., ИП «Гиниятуллина Р.М.» - 1 чел., КФХ «Звезда» - 1 чел., ООО «Пестрчинская продовольственная корпорация» - 75 чел.





Хозяйствующие субъекты: ИП «Руслов»- 5 чел., ИП «Сунгауллин»- 1 чел., ИП «Кутузов»-7,КФХ «Алтуян»- 3 чел., ИП «Кутузов» -7 чел, КФХ «Сунгауллин» 1 чел, КФХ «Гималдинов»- 1чел, КФХ «Шакиров»-1 чел, ОАО «Хиял» – 8 чел., ООО «Пестрецагрохим» -15 чел, ООО «Меркурий»- 10 чел, ООО «Лейсан»-2 чел, ООО«Центрстройиндустри» - 15 чел, ООО«Бетондорстрой»-15 чел. , ООО «Газовик» отд.Шингалеево – 61 чел.



Янцеварский сельский дом культуры МБУ «Централизованная клубная система» - 5 чел.,
Толкивский сельский клуб МБУ «Централизованная клубная система» - 1 чел.

Янцеварский сельский филиал МБУ «Централизованная библиотечная система ПМР» - 2 чел.

Отделение почтовой связи Янцеварское, начальник отделения, почтальон - 3 чел.

ГАЗ «Пестрчинская ЦРБ» Янцеварский ФАП - 1 чел.

Участковый уполномоченный полиции Отдела МВД России по ПМР - 1 чел.

ООО «ГазпромТрансгаз Казань», старшая по обслуживанию газопроводов и ВДГО - 1 чел.

ООО «Росгосстрах», агент - 1 чел.

Хозяйствующие субъекты: ИП ООО Самира - 1 чел., КФХ «Сабан-1» - 16 чел., ООО СХП «Золотой колос-Пестрцы» - 11 чел.

Монография выполнена при поддержке Администрации Пестречинского муниципального района Республики Татарстан:

Насыбуллин Ш.Г. - Глава Пестречинского муниципального района;

Валиуллин А.М. - Руководитель Исполнительного комитета;

Товкалев Г.П. - Первый заместитель руководителя исполнительного комитета;

Урысова В.И. - Заместитель руководителя исполнительного комитета по социальным вопросам.

Научный редактор: *Ильдарханова Ф.А.* д.с.н., заслуженный деятель науки Республики Татарстан.

Научный эксперт: *Краснов А.В.* – д.э.н., профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан.

Сведения об авторах

Аблаев М.Ф. - заведующий отделом информационных технологий ГБУ Институт Информатики АН РТ; *Булатова Г.Н.* – к.г.н., старший научный сотрудник ФГУП «ЦНИИгеолнеруд»; *Габдрахманов Н.К.* - к.г.н., Заместитель директора НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ; *Галиуллина Г.Р.* д.фил.н., профессор; *Ибрагимова А.А.* – к.с.н., ведущий научный сотрудник НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ; *Ильдарханова Ф.А.* – д.с.н., Директор НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ; *Ильдарханова Ч.И.* – к.с.н., Ученый секретарь НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ; *Ихсанова Д.Р.* - научный сотрудник НИЦ «Семьи и демографии» АН РТ; *Комарова В.Н.* – к.г.н., доцент кафедры географии и картографии КФУ; *Рубцов В.А.* – д.г.н., профессор, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма КФУ; *Якушкин Н.М.* – д.э.н., профессор, Заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия РТ по экономике и аграрным преобразованиям.

A rural geodemographic infrastructure: a local dimension. Pestrechinsky municipal area of the Republic of Tatarstan (a social analysis)//Edited by F.A.Ildarhanova/Ablayev M.F., Bulatova G.N., Gabdrakhmanov N.K., Ibragimova A.A., Ildarhanova F.A., Ildarhanova Ch.I., Ikhsanova D.R., Komarova V.N., Rubtsov V.A., Yakushkin N.M. – Kazan: “Otechestvo”. – 2012. – 424 p.

The scientific research of a rural geodemographic infrastructure helps to reveal problems of a rural population settlement and to explain prospects of a rural social-demographic development. The analysis of generation changes becomes one of the key points in the mechanism of a rural population reproduction and peculiarities of typical contemporary rural phenomenon. The improvement of a demographic situation of a municipal area predetermines a possibility of its economic development, rise of welfare level and life quality of rural people.

Family and demography scientific-research center of the Republic of Tatarstan represents sociological and geodemographic analysis of Pestrechinsky municipal area of the Republic of Tatarstan.

The monograph on a rural geodemographic infrastructure of Pestrechinsky municipal area is devoted to social-demographic characteristics of the municipal area of the Republic where positive tendencies under society’s modernization take place in all spheres of a rural population activity.

Social and economic analysis of rural demographic processes is given in the book.

The scientific work is based on the results of the original sociological research that took place in Pestrechinsky municipal area in 2012.

Авылның геодемографик инфраструктурасы: локаль тикшеренү. Татарстан Республикасы Питрәч муниципаль берәмлеге (социологик анализ) // Ф.Ә. Илдарханова редакциясендә / Аблаев М.Ф., Булатова Г.Н., Габдрахманов Н.К., Ибраһимова А.Ә., Илдарханова Ф.Ә., Илдарханова Ч.И., Ихсанова Д.Р., Комарова В.Н., Рубцов В.А., Якушкин Н.М. – Казан: “Отечество”. – 2012. – 424 б.

Хәзерге вакытта авылның геодемографиясен өйрәнү аның социаль-демографик үсешен күзаллау һәм авыл халкының таралу мәсьәләләрен аңлау өчен мөһим. Моның өчен буыннар алмашынуны анализлау, хәзерге авылларга хас үзенчәлекләрен ачыклау зарур.

Татарстан жирлегендәге авыл халкының социаль өлкәләрдәге үзгәрешләре республиканың төрле районнарында уртача яшьнең артуына этәргеч булды. Демографик хәлнең яхшыруы муниципаль берәмлекнең экономик яктан үсешенә, тормыш дәрәжәсенә күтәрелүенә сәбәп була.

Татарстан Республикасы Фәннәр Академиясе каршындагы “Таилә һәм демографияне фәнни-тикшеренү үзәге” ТРның Питрәч муниципаль берәмлегенә социологик һәм демографик тикшеренүне тәкъдим итә.

Бу хезмәттә авыл халкы тормышының һәрбер өлкәсендә яңарыш чоры барган Питрәч муниципаль берәмлегенә социаль-демографик үзенчәлекләре өйрәнелә, авылның демографик хәле социаль-экономик яктан анализлана.

Китап төрле өлкәдә эшләүче житәкчеләргә, фәнни хезмәткәрләргә, укытучыларга һәм студентларга юнәлтелгән.

Бу фәнни хезмәт 2012 елда Питрәч районында махсус узыдырылган социологик тикшеренү нәтижеләре нигезендә язылган.

Научное издание

**Геодемографическая инфраструктура села:
локальное измерение.
Пестречинский муниципальный район
Республики Татарстан
(социологический анализ)**

Монография

Научный редактор

**Ильдарханова Ф.А.,
доктор социологических наук**

Картосхемы выполнены:
Габдрахмановым Н.К., Сунгатуллиной Р.А, Файзуллиной Л.И. (КФУ)
Фото на обложке Ильдархановой Ч.И.

Подписано в печать 20.01.2013 г.
Форм. бум. 70x100 1/16. Печ. л. 20,25. Тираж 500. Заказ № 337.

Издательство «Отечество»
420111, Казань, ул. Лево-Булачная, 24.

Отпечатано в ООО «Отечество»
420126, г.Казань, ул.Чистопольская, д.27а